



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

**NOTULEN LEDENRAADVERGADERING van de KBvG op 25 juni 2020
via Zoom**

Deelnemende (plaatsvervangende) ledenraadsleden

Dhr. drs. M.D. (Michaël) Brouwer MSc, voorzitter
Mw. P.H. (Petronella) Stockmann, als vervanger voor de heer M. (Mohammed) Azouagh
Mw. C. Bakhuis-van Kesteren
D.W.J. (Jonathan) van Leeuwen
Dhr. S. (Stefano) Nocco
Dhr. M.A. (Mark) Nouta
Mevrouw B. (Berthine) Pap
Dhr. P.W.J. (Patrick) van der Pas
Dhr. M. (Michael) Pijnenburg
Dhr. M.J. (Maarten) van Rooij
Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis
Dhr. J.A. (Jan) de Swart
Dhr. M.R. (Michael) Swier
Dhr. M.C. (Marco) Weening
Dhr. C.J.O. (Clemens) Waters

Bestuur:

Dhr. W.W.M. van de Donk (voorzitter)
Dhr. S.J.W. van der Putten (vicevoorzitter)
Dhr. A.Ch. Boiten (penningmeester)
Dhr. O.M. Jans
Dhr. J. Nijenhuis
Dhr. P. Otter
Mw. B.M.M. ter Kuile

Aanwezige plaatsvervangende ledenraadsleden

Mw. R. (Richelle) Elshof
Dhr. D.X. (Dion) van Empelen
Dhr. J. (John) Hempel
Dhr. A. (Arie) Lodder MSc
Dhr. G.I. (Iwan) van Ravenswaaij
Dhr. M. (Mesut) Tasci
Dhr. P.G.C. (Patrick) Wittebrood

Bureau:

Mevrouw K.M. Weisfelt
[REDACTED]
[REDACTED]

Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge (verslag)

Met kennisgeving afwezig:

Dhr. M. (Mohammed) Azouagh

1 Opening en vaststelling agenda

De vergadering vindt online plaats via Zoom, vanwege de coronacrisis.

De voorzitter de heer Brouwer opent de vergadering omstreeks 13.01 uur en heet de aanwezigen van harte welkom bij deze bijzondere manier van vergaderen. Hij hoopt dat de volgende vergadering weer live kan plaatsvinden. Verder is – naast een aantal andere gasten - een beroepsstagiair aanwezig:

2 Mededelingen & ingekomen stukken

Van de heer Waters is nog een e-mail ontvangen waarin hij zijn zorgen uitspreekt over de implementatie van de vBvV en het gemoderniseerde executie- en beslagrecht; is dat haalbaar binnen de korte tijd die daar nog voor resteert? De e-mail zal worden toegevoegd aan agendapunt 6: het verslag van het bestuur.

3 Notulen, besluiten- en actielijst Ledenraadsvergadering 19 december 2019

Er zijn geen opmerkingen. De heer Brouwer constateert daarbij dat de notulen daarmee zijn vastgesteld, maar hij wordt er door de heer Van Rooij op gewezen dat de notulen al door de notulencommissie zijn vastgesteld. Eventuele opmerkingen over die notulen worden enkel weer vastgelegd in de notulen van deze vergadering. De heer Brouwer beaamt dat en geeft aan dat hij zich heeft vergist.

4 Verkiezing voorzitter bestuur

De heer Ruis neemt als vicevoorzitter de begeleiding van de verkiezing voor zijn rekening, daarna neemt de heer Brouwer het weer over. De heer Ruis neemt het woord en begeleidt de stemming. Mevrouw Van Koningsbrugge merkt op dat zij de link voor het stemmen al heeft geplakt in de chat.

De heer Ruis geeft aan hoe de stemming zal plaatsvinden: eerst volgt een teststemming, daarna komen de kandidaten aan het woord, daarna volgt de echte stemming en vervolgens volgt een korte pauze.

De teststemming vangt aan. Het duurt even voordat iedereen is ingelogd. Gestemd wordt over Bert en Ernie, met de vraag 'wie verkiest u als testvoorzitter':

De ledenraad heeft Ernie verkozen tot testvoorzitter.

Geconcludeerd wordt dat het systeem werkt. De heer Ruis geeft het woord aan de heer Boiten die zijn kandidatuur zal toelichten, daarna komt de heer Brouwer aan het woord.

De heer Boiten neemt het woord.

“Nu ik hier zo voor jullie zit is het bijna gek om jullie toe te spreken. Dat heb ik al zo veel gedaan. Maar dat ging eigenlijk bijna nooit over mij. En over mijzelf spreken gaat me niet even gemakkelijk af. Ik praat liever over ons vak en wat daarin speelt. Volgens mij tekent dat echte deurwaarders. Die vechten altijd voor anderen.

Voor wie mijn achtergrond niet kent, ik ben Arjan Boiten, 39 jaar oud, geboren en getogen op de grens van Hagenezen en Hagenaars. Halfproleet zogezegd. In 2000 begonnen in het vak en tien jaar geleden nam ik de organisatie BoitenLuhrs samen met mijn compagnons over van mijn vader. Het is er inderdaad met de paplepel ingegoten. Ik ben nog wekelijks onderweg met exploten of ontruiming en dat geeft me nog steeds veel voldoening. Dat gezegd hebbend, ik sta hier om jullie te overtuigen van het idee mij tot de voorzitter van de KBvG te benoemen. En ik ben niet de enige, Michaël, mijn tegenkandidaat heeft vandaag hetzelfde doel. Toch gaat het daar niet om. Het gaat niet om mijn carrière of die van Michaël. Vandaag hebben jullie de mogelijkheid om te bepalen hoe jullie doelen verwezenlijkt moeten worden. Daarvoor ben ik, in alle bescheidenheid, de beste keuze. Want natuurlijk moeten we het hebben over mijn geschiktheid. Maar ik wil het daarna hebben over wat jullie van mij kunnen verwachten.

Over mijn ervaring heb ik jullie al geschreven. Ik weet hoe de hazen lopen in de KBvG en daaromheen. De jaren die ik in de ledenraad heb gezeten en me bezig heb gehouden met talloze commissies en werkgroepen geven me enorme bagage. Een koffer vol. Maar ook daarbuiten. De gesprekken met ministeries, rechtspraak, schuldhulp zijn mij bekend en ik voel me daar als een vis in het water. Ook voor de leden ben ik geen onbekende, al jaren was ik jullie voorzitter in de ledenraad en sprak op de ALV's talloze collega's over hun problemen en hun uitdagingen. In mijn korte periode als penningmeester verbeterde ik de inkomsten van de KBvG zonder dat het jullie pijn deed en is Justitie bijgedraaid over de kosten die zij in rekening brengen in het kader van Doorbelasting Tuchtrect en Toezicht. Dat is nog niet af, ik ben nog niet tevreden. Dat bedrag moet nog met tonnen omlaag.

Ik ben ook een volhouder. Toen ik 12 jaar geleden zo groen als gras aan dit avontuur begon, zat ik na een ledenraadsvergadering eens in een restaurant in Soestduinen met drie (destijds) net zo groene kandidaten. Napratend over de vergadering kwamen we tot de naïeve conclusie dat alles anders moest en dat wij daar de aangewezen personen voor waren. We zouden de KBvG bestormen en besturen. Nu zijn we eindelijk zover en mijn drie maatjes van destijds zijn allemaal afgehaakt. Volhouden zit dus ingebakken.

Waarom heeft het dan zo lang geduurd? Omdat ik mijzelf nog niet geschikt vond. En dat is veranderd. In mijn viereneenhalf jaar als voorzitter van de ledenraad was ik de verbindende schakel tussen het bestuur en de raad. Het oliemannetje. Bestuursleden vertrokken soms met slaande deuren of boze e-mails en dat loste ik op. Ook binnen de ledenraad werden dossiers die ons jarenlang verdeelden opgepakt en opgelost. Denk aan de Verordening Grenzen Tariefmodellen, de hervorming van de ledenraad of het beleidsplan: Ik zal handhaven.

Ook binnen mijn eigen organisatie nam ik leidende rollen aan. Naast mijn inhoudelijke werk, ik procedeer met grote regelmaat bij de tuchtkamer en ben financieel en op ICT-vlak redelijk onderlegd, leidde ik het directieteam, maar was daarvoor al teamleider. Ook veranderprocessen werden door mij bedacht, uitgevoerd en bewaakt. Ik ben dus niet bang voor nieuwe of controversiële onderwerpen. Maar altijd door iedereen zoveel mogelijk daarin mee te nemen. En dat is waar het om gaat. Het gaat om mensen. In ons vak, maar zeker in onze PBO. Het gaat niet om de plannen, plannen zijn alleen het middel.

In mijn brief heb ik al veel verteld over mijzelf en mijn drijfveren. Hoe vaak deze buiten mijzelf liggen en hoe ik gericht ben op het grotere geheel. En de meeste van jullie kennen mij al jaren omdat ik al zolang onderdeel was van de raad. Laat ik eerst iets zeggen over onszelf in de wereld. We zijn een bijzonder clubje. Met 170 bedrijven en enkele duizenden mensen houden we een stukje van Nederland draaiend. Maar niet alleen dat stukje zelf, ons werk heeft ook een werking daarbuiten. Zodat mensen weten dat als je je rekening niet betaald, dat daar consequenties aan zitten. Dat geeft onze samenleving het vertrouwen dat afspraken worden nagekomen en als dat niet gebeurt, dat we dat kunnen afdwingen. Noem het de smeerolie van het economisch vertrouwen, in ieder geval zijn we daarin een vitaal onderdeel. In de meest letterlijke zin van het woord overigens. Vitaal beroep!

Dat kan niet zonder dat we dat op een effectieve en rechtvaardige manier doen. Rechtvaardig, zodat we ons niet bezig hoeven te houden met die mensen die niet kunnen betalen. Effectief zodat het zo min mogelijk kost en zoveel mogelijk oplevert. Basics voor ondernemen. En of effectief nu zit in digitalisering of de juiste wetsartikelen, dat moet het doel zijn. Maar dat kan het bestuur niet alleen. Of de ledenraad. Daarvoor moeten we naar buiten. Naar buiten om te ontdekken wat daar is en er gebruik van maken.

Met die buitenwereld ben ik al jaren in gesprek. Van ministeries en de rechtspraak, tot schuldhulpverleners en incassobureaus. Van onderzoekers tot advocaten, zovelen hebben belang bij onze beroepsgroep en wij bij hen. Daar is ook ontzettend veel bereikt. We hebben daar ook nog veel te bereiken. Het einde van de executie door de overheid zelf, meer digitale communicatie en last, but not least: ons imago voor de buitenwereld. Maar ook in onze eigen wereld. De verbinding tussen onze leden en de betrokkenheid bij de ontwikkeling van ons ambt kan veel sterker, daar moeten we echt op inzetten. Dat geldt ook voor onze samenwerking tussen ledenraad en bestuur. Ook daar kunnen we nog stappen maken. Bijvoorbeeld door vaker (ook buiten de vergadermomenten om) informatie en plannen te delen met jullie.

Er zijn een paar zaken waarvan ik het belangrijk vind dat jullie weten hoe ik daar over denk. Ik ga niet invullen hoe we dit moeten aanvielen, welke planner er allemaal gemaakt moeten worden en welk beleid we op die onderwerpen gaan voeren, dat is jullie taak, maar ik vind het belangrijk mijn visie op deze onderwerpen te delen. Ik heb drie onderwerpen. Schuldenproblematiek, digitalisering/innovatie en ondernemerschap en ambt.

Schuldenproblematiek

Als je inschrijft op de CJB aanbesteding dan weet je dat het er bij hen om gaat dat we zo snel mogelijk de niet willers en de niet kunners onderscheiden. De rakkers en de stakkers. Dat is heel verstandig, wat moeten wij met een schuldenaar die niet kán betalen? Het laat maar zien dat dit een belangrijk onderscheid is. Een onderscheid dat we wel eens missen als we horen wat wetenschappers zeggen over mensen met schulden. Als het zoveelste artikel in de krant verschijnt waarin de alarmbel wordt geluid voor de schuldenproblematiek in Nederland. In vrijwel elke uiting missen we de eigen verantwoordelijkheid van mensen. Laat dat je niet van de wijs brengen. Mijn analyse is dat wij zo effectief zijn dat het niet nodig lijkt om er over te praten. Dat klopt trouwens niet. We moeten er wél over praten. Gelukkig deden we dat in de tijd dat het nieuwe beslag- en executierecht gemaakt werd. Een wet die erop leek alsof die was geschreven voor mensen die verantwoordelijkheden niet aankunnen.

Maar deze eenzijdigheid gaat niet weg. Niet vanzelf. Daar ligt een grote uitdaging om te werken aan ons imago. Want doen wij niets, dan bestaan er straks alleen maar stakkers. Daar wil ik nog wel iets over zeggen. De houding alsof schuldenaren altijd onvermogen zijn is eigenlijk een belediging. Niet voor ons, maar voor de schuldenaar. In goed Nederlands: the bigotry of minor expectations. Het is de

schande van lage verwachtingen. Als je iedereen wegzet als een hulpbehoevende, ontnem je mensen hun waardigheid en zelfrespect. Zulke lage verwachtingen hebben is niet ok en gaat voorbij aan het individu. Ik zal een voorbeeld gebruiken van Ali B. In maart zat hij bij DWDD. Daar legde hij uit hoe hij zo succesvol is geworden. Hij heeft gebruik gemaakt van dit principe. Zo legde hij dat uit: Als een Marokkaan een portemonnee terugbrengt geeft dat veel mensen een bijzonder gevoel. Van verbazing en extra respect wellicht. Verbaasder dan als een Nederlander dat zou doen. Daar is Ali B. groot mee geworden. Hij is voor veel Nederlanders die perfecte Marokkaan. Maar het gaat voorbij aan hem als persoon, aan zijn talent. Als individu. Dat individu, waar wij zo sterk in zijn, om die te identificeren en te leren kennen. Om maatwerk te kunnen leveren en op vriendelijke maar doortastende manier alsnog te bewegen tot betalen. Wat mij brengt bij digitalisering.

Digitalisering/innovatie

Maatwerk en digitalisering. Hoe gaan deze twee samen? Dit aspect van ons vak is het meest onduidelijk. De ontwikkelingen in de IT gaan supersnel en daardoor worden steeds meer handen overbodig. Het aloude voorbeeld van de makelaar is allang niet meer het enige beroep dat rigoureus veranderd is door digitalisering. Dat is niet erg, maar het stelt ons voor de opgave om zelf voorop te lopen. Wie niet mee eet, staat op het menu zeggen ze wel eens. Gelukkig hebben wij een beroepsgroep die als geen ander mee kan in veranderingen. Niet dat die er toe mogen leiden dat wij onze persoonlijke aanpak verliezen. Wat mij betreft mag er zoveel als kan worden geautomatiseerd of gedigitaliseerd, maar nooit zonder dat wijzelf de benadering van een schuldenaar kunnen kiezen. Op welke manier en met welke plannen we dit bereiken is ondergeschikt aan dat doel. Het behouden van onze maatschappelijke taak die zo ongelooflijk veel bijdraagt aan onze samenleving is de sleutel.

Ambt en ondernemerschap

Toen ik mijn voorzittershamer overdroeg aan Michaël heb ik hem gezegd dat het gaat om het ambt, alleen om het ambt! Gisteren herinnerde hij mij aan die opmerking. Ik zou er vandaag iets aan willen toevoegen, niet om het terug te nemen, maar om het te verduidelijken. Het gaat om het ambt, alleen om het ambt. Het ondernemerschap is het voertuig waarin wij ons ambt uitvoeren. In andere landen zijn er andere voertuigen. Daar kunnen we van leren en zij van ons, maar voor onze situatie is het van het grootste belang dat we een goed voertuig hebben om ons ambt uit te oefenen. Ons voertuig, onze ondernemingen, zijn van essentieel belang voor ons ambt. We moeten het dus in goede conditie brengen en onderhoud plegen. Ik sta vol voor die ondernemingen, omdat ze ons ambt zó goed maken. En we moeten dat maximaal benutten, voor onze wettelijke taak. Belangenverenigingen zoals MKB-Nederland en Deurwaardersbelangen kunnen daar een grote bijdrage aan leveren.

We staan voor een nieuwe periode. Mijn voorzitter gaat vertrekken. Ik ga hem missen. En wij zullen hem missen. Ik kan alleen maar mijn stinkende best doen om zijn niveau te halen. Als u het vertrouwen heeft dat ik mij van die taak kan kwijten, dan ben ik uw man. Dan gaan we plannen maken om jullie beleid werkelijkheid te laten worden. Dan gaan we die plannen opstellen, uitvoeren, bewaken en verbeteren.

Ik zie ernaar uit om de kar te trekken en aan de slag te gaan. Het is aan jullie."

De heer Ruis geeft vervolgens het woord aan de heer Brouwer.

De heer Brouwer neemt het woord.

"Collega's, beste ledenraadsleden,

Bij het voorbereiden van deze speech moest ik denken aan Jan Timmer, die met zijn operatie Centurion begin jaren 90 Philips reorganiseerde. Philips - en een heleboel andere multinationals - hadden de concurrentiekracht van het Verre Oosten onderschat. Het ging over de hele linie slecht met het bedrijf. Het was letterlijk een kwestie van 'do or die'.

50.000 van de 300.000 werknemers verloren door operatie Centurion hun baan. Philips kwam er weer bovenop. Dankzij de visie en doortastendheid van Jan Timmer. De verantwoordelijke managers werden niet ontslagen, maar kregen opdracht om zelf de problemen te lijf te gaan in hun divisies. Zonder hulp van externe consultants en adviseurs.

Dertig jaar later is Philips weer een gezonde, toonaangevende en innovatieve organisatie. Maar wel met een totaal andere focus, andere proposities en nieuwe markten. Aangepast aan de nieuwe realiteit. Klaar voor de toekomst.

Wij staan als gerechtsdeurwaarders voor een soortgelijke uitdaging. Hoe wordt onze beroepsgroep weer gezond en toekomstbestendig? Ook in de manier die Timmer koos zie ik overeenkomsten. We moeten de problemen zélf gaan oplossen. Met een gedeelde visie, duidelijke doelstellingen en concrete plannen om die te realiseren.

Ik heb jullie vorige week een document gestuurd waarin ik mijn persoonlijke afwegingen, mijn visie en de manier waarop ik de rol van de voorzitter wil invullen deel. Tien pagina's tekst om jullie te informeren hoe ik het voorzitterschap van de KBvG voor me zie en welk beleid er volgens mij nodig is om de beroepsgroep toekomstbestendig te maken. We staan op een kruispunt. De juiste afslag nemen is juist nu bepalend voor onze toekomst.

Daarvoor moeten we het beleidsplan op heel korte termijn vertalen in concrete strategische en uitvoeringsplannen. De juiste teams samenstellen die dat in samenwerking snel kunnen realiseren. Transparant zijn over de voortgang en de resultaten.

Ik zie kansen in de digitalisering van de beslagketen. De vereenvoudigde beslagvrije voet en de verbreding van het digitaal beslagregister, zorgen ervoor dat we als beroepsgroep onderdeel worden van de Nederlandse Digitale Beslagketen. Dat gaat ons allemaal raken. Van groot tot klein. Hoe we daarmee omgaan, hoe we daar het meeste voor onze beroepsgroep uithalen, daar moeten we zelf voor zorgen.

Ik zie een bedreiging in de e-betekening. Worden we buitenspel gezet door deze ontwikkeling, of buigen we de bedreiging om naar een kans om die te integreren in ons ambt. Dat kan alleen als we het voortouw nemen. Niet afwachten tot het ons overkomt, maar koers bepalen en onze positie claimen.

De digitalisering van de rechtspraak begint weer vorm te krijgen. Op de manier die wij als beroepsgroep voorstaan. Daar hebben we twee jaar keihard voor gestreden. Maar het was de moeite waard. Het kan dus wel!

Onze onafhankelijkheid is ons grootste goed. Daar kunnen en moeten we meer op kapitaliseren. De deurwaarder is onafhankelijk in het innings- en executieproces. Ook van de overheid. De frictie die nu voelbaar is over de ongecoördineerde en onrechtvaardige invordering van de overheid kunnen wij als beroepsgroep oplossen. Niet van vandaag op morgen. Maar wel vandaag of morgen manifest maken hoe we daarin staan als beroepsgroep.

Ons ondernemerschap zorgt voor creativiteit en innovatie. We staan middenin de maatschappij en er zijn legio signalen vanuit de overheid en andere stakeholders in de schulddienstverlening waar de gerechtsdeurwaarder een oplossing voor heeft of vanuit het ondernemerschap kan bedenken. Waar het aan schort is om die oplossingen zo te presenteren dat ze onvermijdelijk aanleiding zijn om verder over te praten. Concreet, planmatig, doelgericht en verrassend.

Concrete kansen liggen op het gebied van de invordering voor de overheid. Onze hefboom is onze onafhankelijkheid.

In het controleren en constateren van overheidsregisters die de basis vormen voor belastingen, toeslagen en uitkeringen. Het is een publiek geheim dat daarin miljarden bespaart kunnen worden als fouten en onjuistheden gecorrigeerd worden. De gerechtsdeurwaarder is er klaar voor.

In het schuldendomein wordt inefficiënt gewerkt. Kostbare tijd verspilt aan administratie en het verzamelen van informatie. De deurwaarder heeft vanuit zijn ambt toegang tot de relevante informatie en kan daardoor de regierol op zich nemen én de privacy waarborgen. Daarmee een wezenlijke bijdrage leveren aan de oplossing van problematische schulden in Nederland.

Digitalisering, ik sprak er eerder over, biedt ook kansen voor grote efficiencylagen in onze kantoren. Zowel voor de heel grote als de kleine kantoren. Het vergroot bovendien ons perspectief op nieuwe markten en werkgebieden. Randvoorwaarde is dat we een volwaardige gesprekspartner zijn voor onze ketenpartners, de branche- en belangenorganisaties en de ministeries. Dat onze positie duidelijk en realistisch is, de vooroordelen en misconcepties voorbij. Daarbij moeten we verdedigen wat we hebben. Claimen waar we waarde toevoegen en kansen zien. Onze eigen agenda is daarbij leidend.

Onmisbaar bij alles wat we doen, is dat we als beroepsgroep met elkaar in verbinding zijn en blijven. Oog voor elkaar hebben. Voor de uitdagingen van alle leden.

Dat we de verbinding blijven vinden binnen de KBvG, binnen het bestuur, in de samenwerking met de Ledenraad en met de werkgroepen. Constructief, productief, planmatig en doelgericht.

Dat we als beroepsgroep op de goede manier in verbinding staan met onze ketenpartners. Hun taal spreken. Hun aanpak begrijpen. Hun beslisvormingsprocessen ondersteunen.

U kiest vandaag de samenstelling van het bestuur dat uw toekomst en de toekomst van uw organisatie gaat bepalen. Kies hiervoor vakmensen in hun persoonlijke kwaliteit. Die in samenwerking boven zichzelf uitstijgen en de uitdagingen die ons vak wachten het hoofd kunnen bieden. Die uitdagingen gaan ombuigen naar kansen.

Mijn persoonlijke kwaliteiten zijn verbinden, motiveren en inspireren. Ik ben creatief in de benadering, tactisch en strategisch. Ik weet heel goed hoe je mensen en middelen op hun best kunt inzetten. Kracht, creativiteit en daadkracht te mobiliseren als de situatie daarom vraagt. Mijn doel is om met 700 deurwaarders schouder aan schouder onze toekomst te veroveren.

Wie ben ik? Michael Brouwer, gerechtsdeurwaarder met standplaats Leeuwarden. Ondernemer sinds mijn 10e. Trotse vader van onze dochter Sara, aan wie ik later de mooie verhalen wil vertellen over de komende periode die we samen gaan beleven."

De heer Ruis geeft de ledenraad de mogelijkheid om vragen te stellen aan beide kandidaten. De heer Nocco stelt daarop de vraag aan de heer Brouwer wat er goed is aan de heer Boiten. De heer Brouwer antwoordt jolig dat hij de beste penningmeester tot dusver is geweest, maar gaat serieus verder dat hij is een zeer goede voorzitter van de ledenraad geweest, hij kan om een boodschap gestuurd worden. Hij bijt zich vast in zijn taak.

Dezelfde vraag wordt gesteld aan de heer Boiten. De heer Boiten geeft aan dat de heer Brouwer erg complimenteus is. Maar hij is een rasechte ondernemer, dat gaat altijd door. Hij spreekt de heer Brouwer regelmatig; het is iemand die altijd door wil en gas wil geven. Dat is Michael. De reden dat Syncasso er nu zo goed voor staat, daar heeft de heer Brouwer een 'giga rol' in gespeeld.

De heer Van Leeuwen heeft een vraag aan beide kandidaten, in beide gevallen worden de termijnen voor zes jaar ingezet. Hij vraagt zich af als de kandidaten kijken op een termijn van vier jaar, wat zij dan bereikt willen hebben.

De heer Brouwer stelt ter bevestiging de vraag of de vraag is waar de KBvG over vier jaar staat met de beroepsgroep. Dat wordt bevestigd. Hoe zien de kandidaten de beroepsgroep over vier tot zes jaar? De heer Brouwer antwoordt dat hij niet gelooft dat over vier jaar de digitalisering is opgehouden, hij denkt dat de beroepsgroep aan het begin staat van de digitalisering. Met de rechtspraak en de exploitatie wordt nog heel veel papier verhandeld, maar dat gaat echt veranderen. De beroepsgroep staat nu aan de vooravond van het derdenbeslag dat op grote schaal digitaal gelegd gaat worden. De communicatie die daar omheen komt wordt belangrijker; naast een digitaal patiëntendossier komt er mogelijk een digitaal schuldendossier. Daarvoor is Schuldenwijzer uiteraard een voorzet; de informatie wordt steeds sneller en duidelijker, waardoor de persoon met schulden ook beter geholpen kan worden. De informatiepositie wordt belangrijker, in samenwerking met andere instanties. Hij is echter bang dat die digitalisering over zes jaar nog niet klaar is; dat ligt niet aan de digitalisering maar aan de instituten en aan mensen die mogelijk hun hakken in het zand gaan zetten. Vast willen houden aan wat er al is en tegengas willen geven. Digitaliseringswijs kan er heel veel, maar met de organisaties van de overheid gaat dat simpelweg wat langzamer. De deurwaarders moeten daar als beroepsgroep tussenin zitten; de deurwaarders hoeven niet de uitvinder te zijn, maar zij moeten op het juridische domein wel de vooruitloper zijn om de digitalisering vorm te geven.

Voor de heer Boiten is digitalisering een gegeven. Daarin moet men naar de kansen zoeken om effectiever en rechtvaardiger te worden. De schuldhulpverlening zal er over een aantal jaar anders uitzien. Hij denkt dat ambtshandelingen op een andere manier zullen worden vormgegeven. Hij denkt ook dat er veel geleerd zal worden over de wijze waarop mensen benaderd worden. De manier waarop vindt hij niet zo belangrijk, maar als hij kijkt naar de maatschappelijke discussie die wordt gevoerd over het vak en over schulden, dát zal over een aantal jaar anders zijn. Het imago zal worden verkregen dat de beroepsgroep verdient. De digitalisering is gegeven, dat zal het werk van gerechtsdeurwaarders op alle vlakken beïnvloeden.

De heer Waters heeft nog een vraag, hoe zien de kandidaten de internationalisering van het beroep? De heer Boiten antwoordt dat hij de heer Van Leeuwen hier onlangs over gesproken heeft. Er zijn voor hem altijd twee zaken belangrijk, dat de beroepsgroep zaait, wegbrengen en delen wat de Nederlandse beroepsgroep heeft en hoe ver de beroepsgroep is, en aan de andere kant moet er worden opgehaald. Daar waar wordt opgehaald moeten de krenten uit de pap worden gehaald, die situaties moeten naar

Nederland worden getrokken. Hoe daar nu mee wordt omgegaan, daar valt wat te winnen; internationalisering is wat de beroepsgroep haalt en wat de beroepsgroep brengt.

De heer Brouwer denkt terug aan de tijd dat hij voor het eerst toetrad tot de ledenraad. Toen werd informatie geleverd aan de Balkan, dat was zeker zaaien. Waar hele systemen nog moesten worden opgetuigd, dat waren de beginjaren. Daar was hij erg trots op. De kantoren zagen er heel anders uit, vriendelijk, geen balie, maar ook nog geen digitalisering. In het laatste geval leidde dat zelfs tot een beetje jaloezie, omdat het systeem van scratch werd opgebouwd kon de digitalisering makkelijk geïmplementeerd worden. Maar hier kan ook worden gekeken naar het Belgische model, daar kunnen ook in Nederland stappen gezet worden. Dat soort voorbeelden kunnen gebruikt en geïmplementeerd worden. Nederland is onderdeel van Europa; komt een voorstel er bij het ministerie niet door, dan kan nog geëscaleerd worden op Europees niveau. Er is heel veel informatie en heel veel kennis, waarmee ook in Nederland stappen gezet kunnen worden.

De heer Nocco heeft nog een vraag. In de brief van de heer Brouwer staat heel veel informatie, daarin staat ook hoe hij zaken wil bereiken. Dat kan hij niet alleen, daar is het bestuur voor nodig. Maar ook het bureau. Zowel het bestuur als bureau doen echter al heel veel. Hoe ziet de heer Brouwer dat, wie gaat dat doen? De praktische invulling?

De heer Brouwer zijn ervaring is dat wanneer er met meerdere mensen ergens aan wordt gewerkt dat leidt tot een productiviteitsstijging. Hij vindt het waardevol om zaken op papier te zetten, om het te delen, aan te scherpen, etc. Zijn idee is dat het makkelijker is om aan een voorstel te gaan werken dat er al ligt, dan dat er vanaf een blank blad moet worden gewerkt. Zoals de heer Boiten al aangaf, de heer Brouwer zelf is gedreven, werkt door en hard mee. Dat is een deel van het antwoord. Daarnaast wijst hij erop dat niet moet worden vergeten dat de beroepsgroep niet alles zelf hoeft te doen en er is ook nog een vacature bij het bureau. Maar ook de huidige voorzitter schakelt weleens met deurwaarderskantoren voor hulp. Op die manier bekeken is de beroepsgroep met 700 man, die ook kunnen meehelpen en hij schrikt er zelf niet voor terug om voorstellen te schrijven.

De heer Nocco bevestigt het antwoord dat de voorzitter dan inderdaad ook zelf de handschoen moet oppakken. Hij heeft daarnaast nog wel een vraag aan de heer Boiten, wat wil hij doen met de deurwaarders die als het ware lijken afgesplitst, zoals Deurwaardersbelangen. Hoe staat de heer Boiten daartegenover?

De heer Boiten gaat daarvoor terug in de tijd, nog voordat DBnu bestond. Hij sprak toen met een deurwaarder over de belangenbehartiging door de KBvG. Hij heeft lang met die deurwaarder gesproken, over het feit dat de KBvG geen belangvereniging is. Zij het, dat dit uiteraard wel een neveneffect kan zijn van de publieke taak. Op dat moment was een dergelijke organisatie nodig, maar die was er niet. Hij heeft daar zelf nooit iets mee gedaan, omdat hij met de KBvG bezig was. Er is echter wel opvolging aan gegeven, want vervolgens is DBnu opgericht. Hij vindt het dan ook geen probleem dat DBnu er is; hoewel het in de verstandshouding soms wat hort, is dat niet erg. Zonder wrijving immers geen glans en hij is van mening dat DBu de KBvG alleen maar kan versterken. DBnu hoort er echt bij en de organisatie heeft ook waarde. Het is daarentegen een illusie dat alle 700 deurwaarders naar een ALV zullen komen, maar voor de contacten met DBnu staat hij zeker open.

De heer Ruis bedankt de vraagstellers. Hij constateert vervolgens dat er geen vragen meer zijn. Mevrouw Booms opent de stemming, waarna de heer Ruis de uitslag bekend maakt:

Michael Brouwer is gekozen als de voorzitter van de KBvG. [besluit]

- PAUZE

5 Verslagen en overzichten

De vergadering wordt hervat om 14.28 uur.

De heer Van de Donk neemt het woord. Hij wil de beroepsorganisatie feliciteren met een mooi democratisch proces en een mooi resultaat. Een complementair bestuur dat veel voor de organisatie zal gaan betekenen. Hij vertelt dat zijn echtgenote hem gisteravond vroeg wie hij dacht dat de nieuwe voorzitter zou gaan worden. Daar kon hij op dat moment echter, anders dan zes jaar geleden, nog geen antwoord op geven. Hij voorziet een zomer waarin veel zal worden uitgewisseld met de heer Brouwer, dat in het teken zal staan van overdracht.

De heer Brouwer bedankt de heer Van de Donk. Hij merkt daarbij direct op dat nu hij als voorzitter is gekozen er een vacature zal ontstaan voor de voorzitter van de ledenraad. De verkiezing zal na de zomervakantie plaatsvinden. Iets voor de ledenraad om over na te denken. Hij constateert ook dat de temperatuur buiten is gestegen en niet alleen door de spanning. Hij wil daarom graag door naar de verslagen en overzichten. Achtereenvolgend somt hij de commissies op:

Commissie Beheer DBR

Geen opmerkingen.

Commissie Communicatie

Geen opmerkingen.

Commissie toetsing KBvG Normen voor Kwaliteit

Geen opmerkingen.

Commissie evaluatie Normen voor Kwaliteit

De heer Van der Pas wil graag weten of er al meer zicht is op een concrete tijdsplanning. Mevrouw Ter Kuile antwoordt dat de commissie redelijk ver is in de richting die de commissie op wil. De externe specialist van de commissie is echter door ziekte geveld, zodat er iets vertraging is opgelopen. De commissie hoopt er na de zomer een klap op te kunnen geven, zodat daarna met de ledenraad van gedachten gewisseld kan worden.

Vacaturecommissie

Geen opmerkingen.

Commissie Wetgeving

Geen opmerkingen.

Financiële commissie

Geen opmerkingen.

Stuurgroep en werkgroep Privacyhandboek en Gedragscode

De heer Van der Pas merkt op dat dit een pending project blijft. De heer Van de Donk antwoordt dat de vertraging komt door de AP, maar aanstaande maandag volgt een laatste informeel overleg met de

AP. Als dat traject klaar is, naar verwachting na de meeting van aanstaande maandag, dan kan het project voort. Het einde is dus in zicht. Maar hij begrijpt zijn vraag om voortgang.

De heer Waters begrijpt dat de AP erg onderbezet is en dat er heel veel brancheorganisaties codes hebben voorgelegd.

Commissie samenwerking KBvG/BFT

Geen opmerkingen.

Commissie Schuldenwijzer

Geen opmerkingen.

Internationaal

De heer Van Leeuwen heeft een kleine update, een schriftelijk verslag komt eraan. Van het EU-project Enforcement Atlas is nu fase 1 afgerond, waarvan nu de final reports zijn afgemaakt van hoe het executiesysteem in de verschillende landen in elkaar zit. Nu worden alle reports gebundeld, met als doel straks een digitaal platform te creëren. Dat loopt samen met FAB3 (find a bailiff), waarin gerechtsdeurwaarders straks eenvoudig en goed te vinden zijn. Vaak is het nu nog dat deurwaarders geen idee hebben waar ze in andere landen terecht moeten.

Verder is de website van de Union vernieuwd, het is een stuk overzichtelijker geworden. Veel data is in een archief geplaatst. Veel sterker ingezet op social media. De Union is de laatste jaren prominenter geworden op social media. Daarvoor is nu de nieuwe website, maar het blijft een work in progress. Hij roept de ledenraad op het vooral te melden als er verbeterpunten zijn.

Andere zaken liggen nog redelijk stil, dat heeft te maken met COVID19. Alles gebeurt nu digitaal, dat is een mooie oplossing. Maar de hoop is uiteraard dat de crisis binnenkort een positieve wending heeft, omdat dat toch een stuk productiever is. Het volgende congres is in 2021, maar de vraag is of dat nog in maart zal zijn en anders in november. Vanwege de maatregelen moet daar goed over nagedacht worden. Programma en locatie blijven hetzelfde, maar alleen de datum verplaatst dus misschien naar november.

Daarnaast heeft het CEPEJ diverse webinars gehouden, waarop is ingezet op COVID19. Daarbij is de nadruk gelegd dat de fundamentele rechten bij executie gewaarborgd moeten blijven. In vele landen zijn executies deels stil gelegd, of bijvoorbeeld moratoria's. Er wordt nu gesproken over een nieuwe roadmap voor de toekomst, bij een eventuele volgende pandemie. Een roadmap zodat ook in de toekomst de gerechtsdeurwaarder kan worden gewaarborgd.

Bij de Haagse conferentie is de digitalisering een enorm groot hoofdstuk. Juist vanwege corona wordt daar nu nog meer op ingezet. Dat vertaalt zich nu ook naar de service convention. De hervorming daarvan staat gepland voor 2023 en daar zal digitalisering onderdeel van uitmaken.

De heer Van der Putten bespreekt dat morgen een overleg is met J&V over internationale betekeningen, parketten sturen nu niks door vanwege corona. Een parket heeft aan de heer Van der Putten een brief laten zien van BuZa, een brief die naar alle parketten is verstuurd, waarin staat dat stukken niet verwerkt worden en geretourneerd. Dat is zonder kabinetsbesluit en dus onwettig. Morgen is er een overleg tussen DB KBvG en DB Justitie. Hij vraagt de heer Van Leeuwen of hij ervoor kan zorgen dat er vanuit de Union rechtsreeks een brief gaat naar J&V en BuZa?

De heer Van Leeuwen antwoordt dat het vanuit de Union rechtsreeks naar J&V te sturen waarschijnlijk niet mogelijk is, omdat de KBvG lid is van de Union. De Union kan de KBvG wel voorzien van het standpunt van de Union. Zeker omdat dit zo belangrijk is met betrekking over de fundamentele rechten bij tenuitvoerlegging. De heer Van der Putten spreekt af hier morgenochtend over te schakelen met de heer Van Leeuwen. **[actie]**

De heer Brouwer geeft het woord nog aan de heer Jans voor het agendapunt Modernisering bewijsrecht dat is toegevoegd aan het wetgevingsoverzicht. De wet is al even geleden naar de Kamer gegaan, in 2018 heeft de heer Jans met de heer Nijenhuis hier al aan gewerkt. Vanuit de conceptfase naar het wetsvoorstel heeft even geduurd, dat hangt voornamelijk samen met KEI. Er is een verdere upgrade gekomen voor het PV van constatering. Dat valt nu onder artikel 20 Gdw, dat wordt geupgradet naar artikel 2. Daarnaast zal een extra aanzegging komen in de dagvaarding. Een kleine weeffout bevindt zich nog in de wet, het onderscheid tussen proces-verbaal en exploit.

De heer Waters heeft nog een vraag over de centraal geregistreerde bankgegevens. De heer Jans geeft aan dat dit echter is behandeld onder de wet Executie- en beslagrecht, dat is door de heer Van der Putten overgenomen. De heer Van der Putten geeft aan dat de minister dit een goed idee vindt omdat de deurwaarder zijn werk dan beter kan doen.

De heer Nouta vraagt wanneer de wet modernisering Executie- en beslagrecht in werking treedt. De heer Van der Putten antwoordt dat dit op 1 oktober 2020 zal zijn, tenzij dit niet mogelijk is. De heer Nouta resumeert dat in de wet ook de registratie in de RDW is meegenomen, wordt dat dan meegenomen? De heer Van der Putten bevestigt dat dit precies een voorbeeld is van de 'tenzij-clausule'. De RDW moet dit mogelijk maken en zoals het ernaar uitziet gebeurt dit op 1 april 2021.

6 Verslaglegging bestuur

De heer Waters heeft aan het bestuur een e-mail gestuurd, omdat hij zich zorgen maakt over de snelle invoering van de wet modernisering executie- en beslagrecht op 1 oktober 2020. Voornamelijk vanwege de benodigde kantoorapplicaties en digitalisering die met deze wet gepaard gaan. Daarbij is een rol voor SNG weggelegd, waarvoor door de RDW al een uitvoeringstoets heeft uitgevoerd. Voor de deelname aan e-derdenbeslag zijn alle deurwaarders straks verplicht digitaal de belagen aan te leveren bij derden. Dat houdt in dat beslagen ook altijd op die manier gelegd moeten. Echter zijn niet alle kantoren aangesloten op dit systeem en hij heeft begrepen dat dit nog voor 40% van de gerechtsdeurwaarderskantoren geldt. Als inschrijving in het kentekenregister van de RDW wordt uitgesteld tot 1 april 2021 is voor aanpassing van de digitale systemen van de kantoren en de RDW daar natuurlijk wel extra tijd voor, maar ook de implementatie van de vBvV vergt veel tijd van de automatiseerders dit jaar. Dat zal ook nog de nodige inspanning vergen aan opleiding van ons personeel.

De heer Van der Putten geeft aan dat dit aan de wetgever is en daar zit de KBvG aan tafel. De wetgever schrijft het plan en daar is de KBvG bij betrokken. Zowel de minister van Rechtsbescherming, als de Eerste en Tweede Kamer hebben dit voorstel urgent verklaard. Dit voorstel is er aldus in een rap tempo doorheen gevoerd. Het is niet handig als beroepsgroep om, nadat jaren is geroepen dat er gemoderniseerd moet worden, nu te melden dat de beroepsgroep er nog niet klaar voor is. Dan slaat de beroepsgroep uiteraard een modderfiguur.

De heer Van der Putten wil wel nog een aantal punten aanhalen. Zoals de RDW die technisch bezig is met een module, waarbij het voor de beroepsgroep praktisch is daarvoor een systeemkoppeling te hebben. Het is tweeledig: wat is er nodig om de wet in te voeren en het is praktisch als er een systeemkoppeling komt. De inwerkingtreding RDW is op 1 april 2021.

Een ander punt is de e-publicatie, waarbij de executieverkoop in meerdere openbare bronnen moet worden gepubliceerd. Zo zou er gepubliceerd kunnen worden op de website van de KBvG, maar dat trekt te weinig bezoekers. Daarom wordt nagedacht over een afzonderlijke pagina. Daarvoor wordt gemikt op 1 januari 2021.

Een derde punt is dat het straks verplicht wordt voor een deurwaarder om digitaal beslag te leggen, als de derde zich daarvoor heeft aangemeld. De derden geven daar de tijdstippen/venstertijden voor op, tussen woensdagmiddag en zaterdagochtend bijvoorbeeld. Dat is uiteraard onbestaanbaar, de deurwaarder mag uiteraard binnen een door de wet vastgesteld tijdsbestek beslag leggen. Nu is dat probleem er niet, want als het digitaal beslagleggen niet kan is er altijd nog de fysieke uitweg. Gewerkt wordt nu aan een 24/7 beslagmogelijkheid, zodat wordt voldaan aan de wet. Met verlof kan er immers 24/7 beslag worden gelegd. Er wordt voor de verplichting nog gezocht worden naar een escape als het systeem niet werkt bij een storing. Die storing is niet alleen theoretisch, ABN en ING hebben er al eens uitgelegd. Bijvoorbeeld is gekeken naar de feitelijke onmogelijkheid, maar de wet is al vastgesteld dus er wordt naar een andere oplossing voor het probleem gezocht: het probleem dat de wet het digitale beslag dwingend voorschrijft en geen escape biedt bij een storing.

Nieuwe derde verklaring staat voor 1 januari 2021 of 1 april 2021. Een belangrijk punt daarbij is dat deurwaarders nu nog twee maanden de tijd hebben om bij de SNG een aansluiting te maken voor de digitale beslaglegging. Die deurwaarders moeten gaan opschieten. De wet in concept ligt er al een jaar, in elke ledenraadsvergadering en ALV is er aandacht aan besteed. De doorlooptijd voor aansluiten bedraagt ongeveer twee maanden. Wordt er niet nu aangesloten, dan kan het via een omslachtige manier ook nog wel. Gebeurt het echt niet dan moet een opdrachtgever naar een andere deurwaarder.

Een vierde punt is de gerechtelijke ontruiming. De VNG is niet enthousiast, dat was verwacht. Met de VNG staat volgende week een afspraak, waarbij het doel is te komen tot een convenant op welke manier de deurwaarders vanaf nu moeten omgaan met de nieuwe taken en verantwoordelijkheden. Positief is dat de minister heeft aangegeven te willen bemiddelen bij die afspraak, hij kijkt op de achtergrond mee. Deze inwerkingtreding laat ook op zich wachten, omdat de VNG alle gemeentes op de hoogte moet stellen. Dit wordt 1 april – 1 juli 2021.

De heer Nouta heeft een vraag over de ontruimingskosten die de gemeente in rekening moet brengen bij de executant. Hij hoorde de heer Van der Putten zeggen convenant, maar hij wil graag duidelijkheid hebben. Het is de executant die aan de gemeente betaalt, en niet de gemeente die zo dadelijk een hoge rekening bij de deurwaarder neerlegt. Wat betreft die kosten daar moet prudent mee worden omgegaan.

De heer Van der Putten antwoordt dat de gemeente dan wel moet weten wie de executant is, de deurwaarder zou dat kunnen vertellen maar het is nog maar de vraag of dat mag. Die discussie wordt natuurlijk gemeden.

De heer De Swart heeft nog een vraag over de tijdstippen van inwerkingtreden. Niet alle leden worden direct vertegenwoordigd in de ledenraad, in die zin dat er kantoorcollega's lid zijn van de raad. Hier

moet gecoördineerd worden geschakeld met de softwareleveranciers. Hij vraagt zich af of er een agenda gepubliceerd kan worden: welke stappen, welke datum.

De heer Van der Pas wil die oproep nog wel wat steviger aanzetten. Men kan wel vinden dat gerechtsdeurwaarders veel tijd hebben gehad, maar ook de kleine kantoren moeten dit gaan inregelen. Heel veel deurwaarders komen er in de realiteit van de dag niet aan toe en die moeten worden geholpen door de KBvG. Zodoende de vraag: kan er niet een roadmap komen voor de verschillende trajecten die lopen? De modernisering, de implementatie vBVV? Een tijdspad kan dan dienstig zijn.

De heer Waters ondersteunt het standpunt van de heer Van der Pas van harte. Hij vraagt zich namelijk in alle openheid af of het wel bij iedereen is doorgedrongen wat er straks gaat gebeuren met de e-derdenbeslagen.

De heer De Swart wil ervoor waken dat niet ineens de sluzen opengaan en iedereen en masse beslagen gaat registreren in de RDW. Hij wil dat de leden stelselmatig worden geïnformeerd in Nieuws van de Week over de voortgang.

De heer Brouwer vat samen dat de vraag is die voorligt hoe kantoren hier mee omgaan, vooral die kantoren waarvan er geen medewerkers in de ledenraad zitten. Die deurwaarderskantoren zijn mogelijk minder goed op de hoogte. Voor wat betreft de vBVV is de heer Jans samen met mevrouw Cazemier bezig met de informatievoorziening. Maar hij begrijpt goed dat aan de hand nemen wellicht wat betuttelend klinkt, maar dat de kantoren goed moeten worden geïnformeerd.

De heer Jans beaamt dat en geeft aan dat er hard gewerkt wordt aan de technische ontwikkeling en de vertaling daarvan. Informatie van zeer hoog over moet uiteindelijk in begrijpelijke en noodzakelijke informatie worden uitgelegd.

De heer Brouwer bevestigt dat, maar de wens is dus dit ook voor de andere onderwerpen te doen: vBVV, vDBR, en de modernisering van het Executie & beslagrecht, waar het e-derdenbeslag onderdeel van uitmaakt. De heer Van der Putten merkt daarbij op dat die toezegging al op de afgelopen vergadering van de ledenraad is gedaan en op de afgelopen ALV. **[actie]**

De heer De Swart wil daarbij nog dat deze informatie ook over het voetlicht wordt gebracht bij de verschillende softwareleveranciers, zij zullen moeten worden meegenomen in de nieuwsvoorziening en dat laten doorlopen tot 1 januari 2021. **[actie]**

De heer Van de Donk geeft aan dat het geldt voor alle onderwerpen, maar de inkt van de wet modernisering executie- en beslagrecht is nog niet eens droog. Hij meent dat de heer Van der Putten zichzelf tekort doet met 'we zijn in overleg', J&V luistert namelijk erg goed naar de KBvG bij deze wet. J&V heeft echter wel haast bij een aantal onderwerpen. Daarbij wordt gebalanceerd op een dunne lijn; geklaagd is de afgelopen jaren over de implementatie, maar anderzijds kan niet verkocht worden dat dit nog niet kan worden bewerkstelligd. Hij wil de heer Van der Putten de credits geven, dat dit overleg al in een heel pril stadium is.

De heer Van der Pas heeft een vraag over de publicatie van de veilingen. Is het een idee daarvoor de website van veilingdeurwaarder over te nemen. Dat is een goeie vraag, aldus de heer Van de Donk. Die

website faciliteert precies wat er nodig is. Het gesprek voor die potentiële overname is dan ook gevoerd, samen met SNG, maar deze website voldoet niet aan de wens.

De heer Nouta heeft een vraag over de ambtshalve toetsing, zijn kantoor wordt daar bijzonder hard door geraakt. 51% van de vonnissen is verzand in het moeras. Hij is regelmatig in discussie met de leden van de griffie, waarin regelmatig de lijst van de repeat players opduikt. Hij vindt het opmerkelijk dat een dergelijke lijst bestaat. Wie maakt die lijst? Wie staat daarop? Kan daartegen geageerd worden? Hij krijgt op die vragen nooit een antwoord en hij vindt dat niet passend. Zijn vraag aan het bestuur is of het mogelijk is hier ook kritische vragen over stellen.

De heer Van de Donk onderschrijft dat en die vragen worden uiteraard gesteld. Die hebben ook uitgemond in het rapport dat afgelopen week is opgeleverd. Er gebeurt een hele boel. Maar hier blijft de scheidslijn, daar waar de rechters zo autonoom zijn dat zij zelfs aanbevelingen van het LOVCK niet aannemen. Alle rechters conformeren zich aan de richtlijn van het LOVCK, alleen Amsterdam niet. Die last lijkt er dan ook alleen in Amsterdam te zijn, gezien alle andere rechtbanken daar nu wel naar werken. Het zijn van een repeat player wordt nu nog niet op enige wijze 'bestraft'. Het bestuur blijft continu met de LOVCK in gesprek. Deze week ging het over de precontractuele waarschuwingsplicht van art. 213; de informatieverplichting daar kan men wat van vinden, maar het is gewoon consumentenrecht in het BW en op Europees niveau. Echter, tot 1 januari 2021 zullen er geen afwijzingen meer komen als dit niet goed onderbouwd is. Het is echter een ontzettend delicaat proces. Er zijn rechters die zich door niemand de wet laten voorschrijven: niet door de Rechtspraak, niet door het LOVCK, etc. Per 1 juli komt er een nieuwe voorzitter van het LOVCK die ook wat ruimhartiger openstaat naar het maken van structurele afspraken. Mooier kan hij het helaas niet maken; het is de spanning tussen de autonomie van de rechter versus de wens van de praktijk. J&V heeft een hele heldere opstelling, die bemoeien zich hier helemaal niet mee. In een eerder traject is nog gewerkt met de VIA, maar die hebben zich teruggetrokken en ook de NVI zit niet meer aan tafel. Oplossen is een relatief begrip, maar besproken wordt wat er nou van welke schuldeiser wordt verwacht. Als het formulier straks is verlaten, als er echt duidelijkheid is, dan krijgt de repeat player geen tweede kans. Dat geeft ook niet, want dan zou alles duidelijk moeten zijn.

De heer Waters complimenteert het bestuur met het rapport. Dat neemt de problemen waar de beroepsgroep zich mee geconfronteerd ziet echter niet weg. Maar hij spreekt zijn waardering uit voor het rapport. De heer Nouta deelt die mening.

De heer Van de Donk geeft aan dat er veel contribuanten van heel veel deurwaarderskantoren aan hebben bijgedragen. Hij bedankt daarvoor.

De heer Van de Donk geeft nog een korte toelichting over de corona-betekening. Dat is een mooie overwinning nu met de spoedwet en extra glans is nog gegenereerd door de uitspraak van de Hoge Raad. De cassatieadvocaat heeft zich gewend tot de KBvG en het heeft tot een bevredigend einde geleid. De Hoge Raad heeft zich heel sec gehouden aan de spoedwet. Zelfs de rechter uit Amsterdam heeft nu aangegeven de zaken niet meer te laten afstuiten op de corona-betekeningen. Hij memoreert nog aan een vergelijkbare zaak bij hem op kantoor, waarin ook de rechter ook recht heeft gesproken conform de spoedwet. Die ellende lijkt aldus achter de rug.

Ontruiming en houden de beroepsgroep nog steeds erg bezig, morgen is een breed overleg met J&V waarin veel onderwerpen aan bod komen. Negatieve rente, ontruiming, etc. De timing is net jammer

gezien de vergadering van vandaag, zodat hij een aantal antwoorden de ledenraad verschuldigd moet blijven. Hij doet de suggestie voor de volgende vergadering nog een update te doen. **[actie]**

Negatieve rente

De heer Nouta werd aan het denken gezet door de mededeling van een van de banken waar hij een kwaliteitsrekening heeft lopen. Het is niet zijn geld en hij wil daar goed voor zorgen, hij heeft daarom altijd een behoorlijke buffer en nu wordt de rekeninghouder daar straks voor op kosten gejaagd. Die kosten wil men dan verleggen naar de opdrachtgever, maar hoe wordt dat praktisch ingeregeld. Hij heeft rondgebeld wat collega's op hun kwaliteitsrekeningen hebben staan en dat tikt behoorlijk aan, ook bij een 0,5% rente. Hij begrijpt echter dat het morgen op het overleg staat bij het ministerie. Hij heeft in zijn ingebrachte stuk een aantal belangrijke zaken naar voren gebracht waarover bij de rente moet worden nagedacht, waaronder de btw. De positieve draai die hij hieraan wil geven is om uiteindelijk te komen tot een KBvG bank. Daarmee ontstaat een enorme tsunami aan mogelijkheden. Hij vraagt niemand daar nu een mening over te vormen, maar wel om daar over na te denken. Niet alleen de negatieve rente, maar ook voor de KBvG bank.

De heer Van de Donk geeft mee dat bij een dergelijke bank nog steeds negatieve rente moet worden betaald. Financiën staat er geharnaster in dan J&V, maar dat gesprek wordt gevoerd.

7 Impactanalyse Schuldenwijzer

De heer Brouwer vraagt de heer Van der Pas een update te geven. De heer Van der Pas geeft aan dat Flynth doende is met het afnemen van interviews. Hij heeft samen met de heer Van Etten nog gekeken naar de vraagstelling. Flynth is bij hem op kantoor geweest om een deurwaarderskantoor eens van binnen te zien.

Mevrouw Stockmann heeft een vraag over de impactanalyse, die zou toch dit voorjaar al klaar zijn? De heer Van der Pas antwoordt dat het traject vertraging heeft opgelopen door het verscherpen van de onderzoeksopdracht. De verwachting is nu dat in het najaar wordt geleverd, daarvan is het de nadrukkelijke wens dat voor de ledenraadsvergadering voor de ALV het onderzoek vergevorderd is.

De heer Brouwer haalt nog de vragen van DBnu aan, die inmiddels ook zijn beantwoord door het bureau in samenwerking met SNG. Hij vraagt of de heer Nouta daar nog iets aan wil toevoegen? De heer Nouta merkt op dat er veel aandacht is besteed aan de beantwoording van de vragen. Hij heeft het idee dat deze impactanalyse serieus wordt opgepakt en betrokken wordt bij de besluitvorming. Voor de niet-leden van de ledenraad is het mogelijk onduidelijk wat er gebeurt, omdat daar minder naar geïnformeerd is. Kennelijk is er onduidelijkheid over wie nu wie opdracht heeft gegeven en dat er zorgen zijn omtrent de kosten. De heer Nouta is echter tevreden met de beantwoording van de vragen en hij kijkt erg uit naar de resultaten van de impactanalyse en de eventuele verdienmodellen. Hij blijft het traject kritisch volgen.

De heer Waters vindt het ook een helder stuk en hij vindt het fijn om het tijdspad en de inhoud zo in perspectief terug te zien.

De heer Van de Donk geeft mee dat de beantwoording voor 90% heeft plaatsgehadt door SNG en daar is hij dankbaar voor. De geschiedkundige totstandkoming geeft ook helderheid. Voor wat betreft de financiële verantwoordelijkheid; het kan onmogelijk zo zijn dat deurwaarders straks ineens voor een financiële verrassing staan, dat kan niet binnen de bestaande structuur SNG/KBvG. Elke twee weken

vindt er op dit moment een strategisch overleg plaats en dat is een mooi voorbeeld van intensief samenwerking.

De heer Van der Pas heeft een vraag over de financiën. Hij las de vraag anders; als SNG kennelijk zoveel tijd heeft om een dergelijk project uit te voeren, betalen deurwaarders dan niet teveel aan de SNG? De heer Van de Donk antwoordt dat SNG een budget reserveert voor toekomstige ontwikkelingen, naar wens van de KBvG. Dat komt in een begroting die door de KBvG wordt goedgekeurd. De berichtprijs is wordt vastgesteld tussen KBvG en SNG, althans, de KBvG keurt goed of af.

8 Werkgroepen ledenraad

In september wordt de oplevering van de werkgroepen verwacht. De heer Brouwer roept de leden op deze vergadering te gebruiken om te toetsen of de werkgroep nog op de juiste weg zit.

Werkgroep Blockchain Innovatie

De heer Azouagh is de voorzitter, maar die is aan het verhuizen. De heer Van der Pas meldt daarom dat de werkgroep in de actualiteit gestorven is. De werkgroep heeft geen voortgang. De heer Pijnenburg zit ook in de werkgroep en hij denkt ook dat een hele grote groep met zijn hoofd nu ergens anders is. Maar de groep moet zich herpakken. De heer Nouta beaamt dat het erg vol is in de agenda's. Dat zal voor veel deurwaarders gelden. Het krijgt nu niet de aandacht die het verdient. Wellicht moet het daarom structureel anders worden benaderd, door bijvoorbeeld kantoormedewerkers erbij te betrekken. Het is zonde dat het nu op de stapel blijft liggen.

Werkgroep Imago

Mevrouw Bakhuis neemt het woord en bespreekt het inrichten van een jonge balie. Zij wil hen daarbij betrekken. Daarnaast zal zij het voortouw nemen in het samenbrengen van de voorzitters van de werkgroepen, om te kijken waar er overlap zit. **[actie]**

De Swier merkt op dat er in de afgelopen jaren door het bureau werd getrokken aan de werkgroepen, maar dat nu de werkgroepen dit zelf moeten doen dit slechter van de grond komt. Samen gaan praten is goed, maar iets uitwerken wordt teveel. Ondanks de goede bedoelingen van de heer Brouwer. Daarnaast heeft corona uiteraard ook niet meegeholpen, maar het is lastig het zo concreet te krijgen.

Mevrouw Bakhuis merkt op dat haar werkgroep wel beter werkt, maar dat heeft er mogelijk mee te maken dat de werkgroep veel betrokken is bij de Commissie Communicatie. Die commissie wordt ondersteund door een extern bureau.

Werkgroep Social Media

De heer Weening neemt het woord. In de vorige vergadering is verteld dat op een korte termijn een sessie zou plaatsvinden met de werkgroep Social Media, de werkgroep Imago, de commissie Communicatie, Reason en Leene. Daarin is gesproken over de verschillende kanalen voor sociale media, het vormgeven van webcare, het omgaan met negatieve berichten, enzovoorts. Daarop is een vervolgsessie geweest in een kleiner gezelschap, waarin concreter invulling zou worden gegeven aan de doelstellingen. De doelstellingen van de werkgroep zijn verder ongewijzigd, het enige dat is aangepast is dat zij niet meer zelf het social media plan maken maar dat Leene dat doet. Vanuit de werkgroep is afstemming met de heer Otter, waarin wordt besproken of de werkgroep verder gaat als werkgroep of als klankbord voor de commissie Communicatie. Na de zomer moet er een ledendossier liggen en een plan voor social media.

De heer Swier merkt op dat in deze werkgroep meer externe ondersteuning is, en extern verslagen worden opgemaakt. De heer Van Rooij is echter van mening dat de opmerking van de heer Swier tekort doet aan de inspanningen die door de voorzitter en de secretaris (respectievelijk de heer Weening en mevrouw Elshof) van de commissie Social Media hebben verricht. Zij hebben met veel inspanningen de voortgang in de werkzaamheden van de commissie bevorderd.

De heer Otter vult aan dat het erg goed loopt, de commissie is bezig met het uitwerken van de messagehouse. Met die methodiek wil hij ook aan de leden uitstralen hoe zij sterk in de media kunnen staan, naar verwachting is het na de vakantie klaar. Dit traject liep al en daar kwamen later de werkgroepen bij en dat was erg behulpzaam.

De heer Brouwer vat samen en stelt de vraag of Social Media en Imago hier in elkaar geschoven worden. Mevrouw Bakhuis beaamt dat er veel vergelijkingen zijn en het een naadloos aansluit op het ander, waardoor de ene werkgroep mogelijk een klankbord wordt.

Werkgroep Verdiensten

De heer Swier neemt het woord. De werkgroep is erg enthousiast begonnen, een aantal punten zijn geschetst die uitgewerkt moeten worden maar daarna is het een beetje gestagneerd. Hij verwacht wel te kunnen leveren voor de vergadering in september. Vooral de korte klap wordt gekeken naar werkzaamheden die worden uitgevoerd maar waar geen tarief voor wordt gerekend.

Werkgroep GDW 2030

De heer Swier neemt het woord dat zij voornemens waren te vergaderen, maar dat dit niet is gelukt wegens perikelen bij de werkgroepvoorzitter. Daarna is besloten zonder voorzitter te vergaderen, dat is van de week gebeurd. Daarin is besproken of de werkgroep nu moet worden voortgezet. De heer Ruis heeft wel een plan hoe hij dit wil doen, maar voor nu is het even stil gezet i.v.m. andere zaken.

9 Wat verder ter tafel komt

Er zijn geen zaken te vermelden.

10 Rondvraag

De heer Nouta heeft een vraag over het vergaderschema dat een behoorlijk gat laat zien tot aan september. Hij ziet de beslagvrije voet, ambtshalve toetsing, etc. Is het dan handig om drie maanden uit de lucht te gaan als ledenraad? Hij wil het gat volgend jaar niet zo groot laten zijn. Kan dat? Het vergaderschema kan dan ook vast worden gehouden in de vakantieperiode. Hij vindt het dit jaar te lang.

De heer Pijnenburg is het daarmee is, feitelijk ligt de ledenraad een kwart van het jaar stil. Niet alleen de ledenraad, maar ook ministeries, wetgeving, alles. Hij is wel bereid nog samen te komen, maar hij durft niet te voorspellen of het dan een hele volle agenda zal zijn. Desalniettemin is hij aanwezig. De heer Nocco merkt op dat het ook praktisch is nu via Zoom. De heer Van der Pas beaamt dat, er kan ook vanuit het buitenland worden mee vergaderd.

De heer Brouwer snapt de wens, maar merkt ook op dat dan naar het budget moet worden gekeken en de besluitvorming. Hij zal daarnaar kijken. **[actie]**

Mevrouw Stockmann stelt nog voor om af te wisselen, tussen Zoom en fysiek vergaderen. De heer Van der Pas heeft de voorkeur voor fysiek vergaderen, maar begrijpt de wens en kan zich een vergaderschema voorstellen. De heer Brouwer stelt voor met verschillende voorstellen te komen. **[actie]**

11 Vaststelling volgende vergadering

De heer Brouwer sluit af en stelt voor om een fysieke ontmoeting snel weer in te halen en dat dan te doen onder het genot van een hapje en een drankje. Hij mist het fysieke contact inmiddels wel. Hij denkt zelf aan bijvoorbeeld een barbecue nog voor de zomervakantie. De ledenraad is daar enthousiast over. De heer Nocco merkt op dat daar het niet verbruikte budget voor kan worden gebruikt. De heer Van der Pas stelt voor dat op Scheveningen te doen, daar zijn verschillende aanbieders die een dergelijke barbecue goed kunnen organiseren. De voorzitter vraagt mevrouw Van Koningsbrugge dit te bewerkstelligen. **[actie]**

De volgende vergadering is op 24 september 2020 In het Van der Valk Hotel in Breukelen.

12 Sluiting

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun deelname aan de vergadering, via de digitale weg.