



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. zijne Excellentie drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Eveneens Ingediend via internet:

<https://www.internetconsultatie.nl/schuldenaarstarieven/reageren>

Den Haag, 6 oktober 2020

Betreft: Reactie op de internetconsultatie van het Besluit herijking
schuldenaarstarieven

Kenmerk: WvdD/MC 329-1006

Excellentie,

De KBvG heeft met belangstelling kennis genomen van het concept Besluit herijking schuldenaarstarieven en de bijbehorende toelichting. Met dit schrijven maken wij graag gebruik van de geboden gelegenheid om hierop een zienswijze kenbaar te maken.

Inleiding

Met juistheid wordt in de toelichting opgemerkt dat de hoogte van de tarieven die schuldenaren moeten vergoeden voor de inzet van een gerechtsdeurwaarder al langere tijd voer voor discussie vormen. Al in juli 2016 werd in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) van het ministerie van Veiligheid en Justitie door Cebeon onderzoek verricht naar de vraag in hoeverre de tarieven die toen aan schuldenaren worden berekend, nog in verhouding stonden tot de integrale kostprijs. Dat de resultaten van dat onderzoek niet al direct leidden tot een aanpassing van de tarieven stelde de beroepsgroep teleur.

Uiteindelijk werd verkozen een hernieuwd, breder onderzoek uit te zetten dat leidde tot het rapport 'Tussen ambt en markt' van de Commissie herijking tarieven gerechtsdeurwaarders (hierna: de commissie Oskam). In de beleidsreactie op dit rapport, dat op 4 februari 2020 aan de Tweede Kamer is verzonden, werd aangegeven dat verdere waarborging van de onafhankelijke en onpartijdige positie

van de gerechtsdeurwaarder gewenst is, en dat aanpassing van de tarieven daar onderdeel van is. Die reactie kon op brede instemming rekenen en het is verheugend te zien dat de reactie thans ook heeft geleid tot een (concept-) Algemene Maatregel van Bestuur. Zoals in de toelichting al aangegeven, wordt met dit besluit en de daarin voorgestelde verhoging, deels uitvoering gegeven aan de beleidsreactie.

Het rapport van de Oskam gaf echter nóg een aantal waardevolle adviezen, die wellicht op een later moment nog verwerkt kunnen worden. Dat gezegd hebbende, moet opgemerkt worden dat het ons deugd doet dat nu verdere serieuze stappen gemaakt worden om de onafhankelijke en onpartijdige positie van de gerechtsdeurwaarder verder te borgen. Voor de toekomstbestendigheid van het stelsel voor tarifiering van de ambtshandelingen van gerechtsdeurwaarders is het inderdaad van belang dat die tarieven de gemiddelde kostprijsontwikkeling volgen. Dat komt de onafhankelijke positie van de gerechtsdeurwaarder ten goede. Kortom: de KBvG onderschrijft noodzaak en opportuniteit van de voorgestelde herijking.

Indexering

Alle tarieven in het Btag worden verhoogd volgens het voorstel van de commissie Oskam, waarbij ook rekening is gehouden met het tijdsverloop sinds het uitkomen van het rapport. Kortgezegd zijn de door de commissie Oskam voorgestelde tarieven 'door-geïndexeerd' voor de jaren 2020 en 2021. Daarbij is gebruik gemaakt van de huidige regeling als voorzien in artikel 14 van het Btag. Die 'door-indexering' achten wij gerechtvaardigd en recht doen aan het basisprincipe van de regeling, namelijk de tarieven weer in overeenstemming te brengen met de gemiddelde kostprijs.

De commissie Oskam gaf ook een aanbeveling die indexerings-methode te wijzigen.¹ Daar is in deze regeling (nog) niet voor gekozen. De KBvG dringt er op aan daar in een mogelijk latere regeling nog wel aandacht aan te schenken. Het advies van de commissie Oskam op dat punt was immers ingegeven door een zorg dat de kostprijsontwikkeling ook op de lange termijn geborgd moet blijven.

Administratieve en financiële gevolgen

Voor de administratieve lasten heeft dit besluit, zo lezen wij met instemming in de toelichting, geen gevolgen. Vanuit de praktijk van de gerechtsdeurwaarders voegen wij daar aan toe dat ook de huidige regeling al in zich draagt dat de deurwaarders éénmaal per jaar (op of rond 1 januari) in hun automatisering de tarieven wijzigen. De voorgestelde regeling is daarin niet anders, en de eenmalige jaarlijkse wijziging brengt daarom geen (extra) administratieve belasting met zich mee.

¹ Rapport 'Tussen ambt en markt', Commissie herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders, p. 40



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Verhoging artikel 8, de 'verdeelkosten'.

De beoogde inwerkingtredingsdatum van de regeling is 1 januari 2021. Per gelijke datum zal – naar verwachting – ook de nieuwe regeling rond de vereenvoudigde Beslagvrije Voet in werking treden. Op grond van art. 475d lid 2 (nieuw) Rv is de gerechtsdeurwaarder dan verplicht om minimaal eens per jaar de beslagvrije voet te herberekenen. Er is helaas weinig cijfermatig materiaal en bovendien is er nog geen inzicht hoe de nieuwe regelgeving op dit punt exact zal uitwerken. Wel is bekend dat ongeveer 30 % van de beslagen wisselende inkomsten kent en noopt tot frequentere herberekening, en als gevolg van de doorlooptijd zal naar schatting 63 % van de reguliere beslagen herberekening vergen. Wij geven in overweging om van de gelegenheid (van aanpassing van de BTAG-regeling) gebruik te maken en bepleiten in dat opzicht een gemitigeerde aanpassing van art 3 a BTAG.

Tot slot

De KBvG is uiteraard bereid om, indien gewenst, een nadere toelichting te geven op bovenstaande punten.

Deze reactie mag openbaar zijn .

Hoogachtend,

Namens de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

W.W.M. van de Donk

Voorzitter