

## **KBvG past adviezen ten aanzien van betekeningen en beslagleggingen aan**

Den Haag, 9 september 2020

### **1. De (corona-)betekening**

De verzamelspoedwet van juli 2020 geeft aan dat voor de toepassing van artikel 47, eerste lid, derde volzin, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering van een feitelijke onmogelijkheid om aan een van de in artikel 46, eerste lid, van dat wetboek bedoelde personen afschrift te laten, steeds sprake zolang de richtlijnen van het RIVM voorschrijven dat personen afstand houden wegens besmettingsgevaar met COVID-19. De richtlijn om afstand te houden is gewijzigd noch ingetrokken, zodat de bepaling aldus onverkort van kracht blijft.

Voor de verzamelspoedwet gold dat deze per 1 september zouden vervallen, tenzij voor die tijd bij Koninklijk Besluit tot verlenging werden besloten. Zowel Rechtspraak als KBvG hebben aangedrongen op het zo spoedig mogelijk geven van deze duidelijkheid. De Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid is inmiddels middels een verlengingsbesluit verlengd tot 1 oktober 2020. Daaraan is toegevoegd dat aannemelijk is dat er voor die datum opnieuw voor verlenging wordt besloten.

Thans heeft de KBvG die richtlijn van maart 2020 iets genuanceerd in die zin dat het steeds aan de inschatting van de gerechtsdeurwaarder ter plaatse wordt gelaten om de afweging te maken of hij, gelet op het risico van besmetting, betekening van een exploit volgens de hoofdregel (in persoon) verantwoord acht. Zo niet, dan mag hij onverminderd een afschrift van het exploit in een gesloten envelop aan het woonadres van de geadresseerde achterlaten, dus zonder eerst te hoeven aanbellen. Indien hij het risico verantwoord acht kan de hoofdregel van de artikelen 46 en 47 Rv gevolgd worden.

### **2. Ontruimingen**

Het advies aan gerechtsdeurwaarders om ontruimingen waar mogelijk op te schorten is op 27 mei jl. al genuanceerd. Vanaf 1 juni a.s. worden er immers weer vonnissen uitgesproken met een veroordeling tot ontruiming. Gezien de taak van de gerechtsdeurwaarders binnen het rechtsbestel, zullen zij die ontruimingsvonnissen ten uitvoer moeten leggen, vanzelfsprekend met inachtneming van de RIVM- richtlijnen.

### **3. Beslaglegging**

Thans verdient ook de aanbeveling om (voorlopig) geen (boedel-)beslagen uit te voeren aanpassing. Vanuit het oogpunt van de noodzakelijke rechtsbediening meent de KBvG dat ook die beslagen weer uitgevoerd kunnen worden. Vanzelfsprekend blijft ook hierbij de eerder gemelde inschatting van de gerechtsdeurwaarder ter plaatse van belang. Indien hij het risico verantwoord acht en kan voldoen aan de RIVM-richtlijnen kan de beslaglegging uitgevoerd worden. De KBvG heeft in de afgelopen maanden gezien dat de gerechtsdeurwaarders in staat bleken die inschattingen te maken. Sommige ontruimingen en beslagleggingen konden immers niet wachten. Bijvoorbeeld een urgent beslag op waardevolle zaken. De praktijk heeft geleerd dat de gerechtsdeurwaarders daar prudent mee om konden gaan.

Kijk voor de laatste adviezen en informatie over het coronavirus op de website van het RIVM.