

Corona-effect op schuld cijfers: wat zien we in de praktijk?

‘Een explosie van het aantal mensen met financiële problemen.’ ‘Een tsunami aan schulden.’ Dat soort voorspellingen horen we al sinds maart. Maar wat blijkt er in de praktijk van de impact van corona op schulden? Met andere woorden, wat gebeurt er bij schuldeisers en gerechtsdeurwaarders?

Logica

Als bedrijven dicht gaan, en als werknemers moeten worden ontslagen, kan dat leiden tot schulden. Dat is logisch. De afgelopen decennia hebben dit ook laten zien: ontslaggolven en economische crises hadden als resultaat dat meer mensen problematische schulden kregen.

Extra werk?

In maart begon de coronacrisis. Ook deze crisis leek tot extra schulden te gaan leiden, en voor gerechtsdeurwaarders dus tot extra werk. Mijn inschatting was dat na de zomervakantie de eerste vorderingen zouden binnenkomen die een gevolg waren van coronamaatregelen. Maar gebeurde dat ook? Nee. Er kwamen helemaal niet meer zaken. Sterker nog, zelfs minder.

Van een grote schuldeiser hoorde ik onlangs dat ze qua betalingen een van de beste jaren ooit hadden. Nooit hadden ze minder wanbetaling gehad dan in dit coronajaar.

Drie oorzaken

Voor dit verrassende verschijnsel zie ik verschillende oorzaken:

- Overall in de media verschenen alarmerende berichten. Koppen als ‘Tsunami van schulden’ zorgen dat mensen voorzichtiger worden. Dat ze beter op hun geld letten en uitgaven die niet strikt noodzakelijk zijn stoppen of uitstellen.
- De overheid heeft met veel steunmaatregelen de gevolgen van de coronamaatregelen proberen weg te nemen. Dat werkt tot nu toe goed.
- We geven minder uit. Ver weg vakantie vieren was minder goed mogelijk en veel winkels, restaurants en hotels zijn dicht of minder toegankelijk. Internetwinkels en bezorgdiensten namen weliswaar een deel over, maar de totale consumentenuitgaven lijken gedaald.

Oplossingen zoeken

Naast het aantal wanbetalingen, is het ook interessant om te kijken wat er gebeurt met het incassobeleid. Grote schuldeisers zoals woningcorporaties en zorgverzekeraars hebben dit beleid in veel gevallen bijgesteld. Ze hebben onderzocht wie er last zou kunnen krijgen van de coronacrisis en hebben deze groep benaderd om maatwerk-oplossingen te treffen.

Gerechtsdeurwaarders initieerde intussen de campagne ‘Bellen is Oplossen’. De boodschap: laten we niet voor uitstel kiezen, maar in gesprek gaan om de beste oplossing te zoeken. Zowel schuldeisers als gerechtsdeurwaarders doen dus extra moeite om in deze uitzonderlijke situatie passende oplossingen te vinden.

Toekomst

Hoe groot de impact is van de hiervoor genoemde oorzaken is moeilijk in te schatten. Dat mensen hun werk verliezen en hun inkomen omlaag zien gaan lijkt onvermijdelijk. Tot nu toe lijken daar niet (meer) problematische schulden uit voort te komen. Voor de komende tijd is veel afhankelijk van de

maatregelen die de regering nog gaat nemen. Een ding weten we zeker: tot nu toe is er geen enkele sprake van een 'tsunami aan schulden'.

Paul Otter is gerechtsdeurwaarder en bestuurslid van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). De KBvG zorgt voor een goede beroepsuitoefening door de gerechtsdeurwaarders bij de uitvoering van hun taken, met oog voor beide partijen. Paul blogt regelmatig over actuele zaken.