

## Kwijtschelden

**Kwijtschelden was vorige week het centrale begrip in de opening van het jaarlijkse congres Aanpak Problematische Schulden. Als schulden sneller worden kwijtgescholden, kunnen mensen met schulden sneller en makkelijker geholpen worden. Ook zorgt het voor minder schade en lagere kosten voor de maatschappij. Niets wat kwijtschelden in de weg staat, zo lijkt het...**

### Prijs

In onze maatschappij heeft alles een prijs. Laten we als voorbeeld de zorg nemen. Die wordt in de eerste plaats bepaald door de inkoop. Tel de kosten van de zorgverzekeraar er bovenop en je hebt de kostprijs. In dit voorbeeld van een zorgverzekering. Dan zijn we er nog niet. Soms heeft een leverancier te maken met tegenvallers. De ervaring leert bijvoorbeeld dat niet iedereen betaalt. Daarom moet er een risico-opslag boven op de prijs. Bij commerciële bedrijven komt daar ook nog een winstopslag bij. Zo kom je op een totaalbedrag: de prijs op de factuur.

### Schade

Als iemand een rekening niet betaalt, zou je kunnen stellen: daar is de risico-opslag voor. In het factuurbedrag is daar al rekening mee gehouden, dus kan het bedrag worden kwijtgescholden. Mooi opgelost, zo lijkt het. Maar deze 'oplossing' legt wel de rekening bij de verkeerden neer. De mensen die *wel* keurig hun rekeningen betalen, betalen via de risico-opslag altijd een deel van de rekeningen voor mensen die *niet* betalen.

### Vervolg

Net zo belangrijk is om naar het vervolg te kijken: wat gebeurt er na het kwijtschelden? Hoe wordt voorkomen dat er opnieuw een problematische schuldsituatie ontstaat? Schuldeisers snappen dat ze in een uitzichtloze situatie een gedeelte van hun vordering moeten kwijtschelden. Maar ze willen dat niet *blijven* doen. Een belangrijke voorwaarde voor kwijtschelden, is dat zo goed mogelijk wordt voorkomen dat er weer schulden ontstaan. Betrokkenen moeten de kennis en middelen krijgen om goed met geld om te gaan. Is dit niet mogelijk of biedt dit geen oplossing, dan zit de oplossing in bewindvoering.

### Niet kwijtschelden?

Moeten we dan stoppen met kwijtschelden? Nee, ook dat is geen oplossing. Voor mensen die geen geld hebben en serieus bezig zijn hun schulden op te lossen, is kwijtschelden van een deel van de schulden een *must*. Als er niets wordt kwijtgescholden, kunnen zij niet volledig schuldenvrij worden. Die situatie gun je niemand. Kwijtschelden moet dus. Maar met beleid. Er moet een schuldenoverzicht zijn en de afloscapaciteit moet berekend zijn. Dan wordt duidelijk welk deel niet betaald kan worden. Het kwijtschelden van dat deel is een *deel* van de oplossing. Het andere deel is schulden in de toekomst voorkomen. Dat moet ook ingevuld worden: want keurig betalende burgers betalen de rekening van het kwijtschelden....

*Paul Otter is gerechtsdeurwaarder en bestuurslid van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). De KBvG zorgt voor een goede beroepsuitoefening door de gerechtsdeurwaarders bij de uitvoering van hun taken, met oog voor beide partijen. Paul blogt regelmatig over actuele zaken.*