KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Verslag van de
ALGEMENE LEDENVERGADERING van de KBvG
op 20 november 2020 via Zoom

Leden:
De heer mr. I. (Ies) van Apeldoorn, GGN Rotterdam
De heer E.A.Ch. (Igor) Appels, Jongerius Amersfoort
De heer M. (Mohammed) Azouagh, LAVG Amsterdam
De heer G.J. (Gert-Jan) Baijens, Baijens Dordrecht
Mevrouw C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren, Flanderijn locatie Den Haag
Mevrouw J.C. (Jantje) Bakker-Klein, Slagman Buitenpost
De heer M.J.F. (Marcel) Bakkers, Rosmalen Breda
De heer S. (Sebastiaan) Baldinger, Baldinger Alkmaar
De heer A.C. (Arco) Bargeman, Flanderijn Utrecht
Mevrouw mr. R.J.V.M. (Ramona) Batta, Ramona Batta Maastricht
De heer P.J.F. (Paul) Beniers, Janssen & Janssen Eindhoven
De heer A. (Alexander) Benningshof, Flanderijn Utrecht
Mevrouw S. (Senem) Beyik, Bazuin Amstelveen
De heer J.S. (Jules) Bhaggoe, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer H. (Henk) Bijleveld, Wittebrood Harderwijk
De heer A.F. (Anton) de Boer, Hanemaayer De Boer Lelystad
De heer M.O. (Marten) de Boer, Geerlings & Hofstede Amsterdam
Mevrouw M.J. (Marieke) Boon, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer M.T. (Marco) van den Borg, Flanderijn locatie Heerenveen
De heer H.J. (Henk) Boswinkel, Snijder Beverwijk
Mevrouw L.A.C. (Lorena) Botter, Syncasso Arnhem
De heer mr. J.J.L. (Jeroen) Boudewijn, Van der Hoeden Mulder Amsterdam
De heer H.G.M. (Herald) Bouwhuis, Bouwhuis Incasso-Deurwaarders
De heer mr. R.R. (Redmer) Bouwman, Flanderijn locatie Appingedam
Mevrouw M. (Manon) Brandt, BoitenLuhrs Den Haag
De heer M.E.H. (Matthijs) Brekelmans, GGN Rotterdam
Mevrouw J. (Janet) Bronsvoort-Kracht, Flanderijn Utrecht
Mevrouw mr. A.A. (Althea) Browne, LAVG Groningen
De heer K.H. (Klaas) Busscher, Busscher Steenwijk
De heer T.J.W. (Theo) Ceelen, Jonkers & Ceelen Tilburg
De heer R.J.A. (Rogier) Cohen de Lara, R.J.A. Cohen de Lara Amsterdam
De heer M. (Marco) Colijn, Flanderijn locatie Rotterdam
Mevrouw H.H. (Helma) Colijn-Duindam, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer A.A.A.M.G. (Arnold) van Damme, Van Damme Terneuzen
De heer J.R. (Jurjen) van Dijk, Buik & Van der Horst Leiden
De heer V. (Vincent) Dijkhof, Aedizon Groningen
De heer R.M. (Raoul) Dirkzwager, Flanderijn locatie Den Haag
De heer P.W.J. (Peter) Doeksen, Syncasso Amsterdam

De heer A.A.G.J.P. van Dongen, Van Dongen Oosterhout
De heer W.W.M. (Wilbert) van de Donk, Janssen & Janssen Eindhoven
De heer A.L.Th. (Antoon) Donkers, Janssen & Janssen Eindhoven
De heer M.F.A. (Marcello) Driesenaar, Syncasso Amsterdam
De heer mr. P.F. (Peter) van Eijk, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer E. (Erwin) Elling, Vermeer Schutte & Musen Den Helder
Mevrouw R. (Richelle) Elshof, Inkassier Arnhem
De heer E-J.W. (Ernst-Jan) Elsinga, LAVG Amsterdam
De heer D.X. (Dion) van Empelen, Bosveld Amersfoort
De heer H.J. (Johan) Engel, Bosveld Amersfoort
De heer F. (Frans) Engelage, GIW Winschoten
De heer C.M. (Carlo) Eussen, Zuyd Gerechtsdeurwaarders Limburg
De heer H.M. (Hendrik) Ferwerda, Flanderijn locatie Appingedam
De heer J.M. (Hans) Flanderijn, Flanderijn locatie Rotterdam
Mevrouw mr. I.J. (Ilse) van Garrel, Inkassier Amsterdam
De heer mr. M.H.C. (Marco) Geerling, GGN Oost
De heer F. (Frans) Geleijnse, BoitenLuhrs Den Haag
Mevrouw mr. E.S.W. (Eefje) Geurts, Haenen Maastricht
De heer A.E. (Ed) van Ginkel, Flanderijn locatie Apeldoorn
De heer A. (Arjan) Groenstege, Flanderijn locatie Bergen op Zoom
De heer J.W.P.M. (Joury) de Guijtenaere, Flanderijn locatie Bergen op Zoom
Mevrouw P.T. (Petra) de Haan, Huting & Van der Mije Alkmaar
De heer A.I. (Ard) Haan, BoitenLuhrs Den Haag
Mevrouw R.K. (Romée) de Haan, Syncasso Amsterdam
Mevrouw D.N. (Diane) Habers, Flanderijn locatie Apeldoorn
De heer J.M.H.C. (Jean-Michel) Haenen, Haenen Maastricht
De heer M.M.J. (Mark) Hafkamp, Hafkamp Venlo
De heer G.M. (Gerald) Hagen, Janssen & Janssen Eindhoven
Mevrouw mr. C.J.R.F.C. (Cine) van Heijnsbergen, SVH Oss
De heer J. (John) Hempel, Syncasso Rotterdam
De heer M. (Marinus) van Herk, Buik & Van der Horst Leiden
De heer H.A. (Bart) Hermans, Janssen & Janssen Nijmegen
Mevrouw L.M.G. (Leonie) Heskamp, Syncasso Arnhem
De heer G. (Berrie) Hoogkamer, Armaere Amsterdam
De heer mr. M. (Marcel) Hooijschuur, Buik & Van der Horst Leiden
De heer M.G. (Marco) Hulsegge, Flanderijn locatie Heerenveen
Mevrouw S. (Sharon) Huntjens, Ramona Batta Maastricht
De heer mr. J.A. (Jan) de Swart, GGN Rotterdam
De heer H.J. (Herman) Jansen, H.J. Jansen Purmerend
De heer J.M. (Jeroen) Esseboom,
De heer A.J. (Ad) de Jong, A.J. de Jong Rotterdam
De heer M. (Marco) de Jong, Aedizon Groningen
De heer D.S. (Dennis) de Jonge, Weersink De Jonge Hardenberg
De heer W. (Wouter) Kamp, Groothuis Ligtermoet & Nijhuis Hengelo
Mevrouw S.E. (Sharon) van Kampen, Van Schendel Hilversum
Mevrouw mr. A.C.M. (Alice) van Kan, Syncasso Leeuwarden
De heer mr. A.M.F. (Albert) Keijzer, Visser Nieuwegein
De heer M.R.J.A. (Maikel) van Kesteren, AGIN Otten Heerlen

Mevrouw K. (Kimberley) Witkamp, Agin Pranger Heerenveen
De heer W. (Wim) Kistemaker, Rijnland Spijkenisse
De heer R. (Ron) de Klerk, Klerk & Vis Ede
Mevrouw mr. B.C.H. (Bertha) Kolfschoten, VDSH Incasso & Gerechtsdeurwaarders
De heer mr. R.C. (Robert) de Koning, Syncasso Rotterdam
De heer T.J.C.M. (Theo) Kos, Huyer Zaandam
De heer M.H. (Matthijs) Kroep, Kroep Enschede
De heer F.S. (Stef) Kroesemeijer, Van Beest, Knol & Vermeulen Delft
Mevrouw S.C. (Suzanne) ter Kuile, Buik & Van der Horst Leiden
De heer S.C.G. (Sven) Kuster, Syncasso Utrecht
De heer J.G. (Richard) van het Laar, Karin Wigger Almelo
Mevrouw A.R. (Angelique) van Laere, Flanderijn locatie Bergen op Zoom
Mevrouw M.G.H. (Mariëtte) Langes, Rosmalen Breda
De heer drs. E.P.H. (Emil) Latten, Vaessen Sittard
De heer T.M.L. (Thomas) Leegwater, Van Damme Terneuzen
De heer M.J.C. (Michel) van Leeuwen, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer mr. A. (Arthur) Legel, Flanderijn locatie Venray
De heer E.A.P. (Edwin) van Lith, Van Lith Eindhoven
De heer A. (Arie) Lodder, DNG B.V. (De Nieuwe Gerechtsdeurwaarder)
Mevrouw J. (Jose) van der Lubbe-Luhrs, BoitenLuhrs Den Haag
De heer M.L.B. (Michael) Mak, Inkassier Arnhem
Mevrouw N. (Nergül) Mamak-Kapusuz, EVA Gerechtsdeurwaarders
De heer M.E.G. (Marcel) Zuiderveen, GGN Zwolle
De heer R.P.L. (Ruud) Mastbergen, Armaere Amsterdam
De heer mr. R.G. (Remco) Matti, Van der Hoeden Mulder Amsterdam
De heer K.W.A. (Koen) van der Meer, Van der Meer & Philipsen Alkmaar
De heer U. (Udo) Meijer, Syncasso Leeuwarden
De heer G.H. (Gerald) Menderink, Kamphuis Menderink Almelo
De heer R.P.J. (Ralph) Menting, AVK Gerechtsdeurwaarders Arnhem
Mevrouw P.IJ.M. (Pauline) van Meurs, Lex Specialis Uden
De heer R.L.P. (Ruud) van Mil, Janssen & Janssen Eindhoven
De heer T.P. Nieuwpoort, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer mr. S. (Stefano) Nocco, Buik & Van der Horst Leiden
De heer J.H. Nootenboom, GGN Rotterdam
De heer M.A. (Mark) Nouta, Nouta Westland Wateringen
De heer P.M.F. (Paul) Otten, AGIN Otten Heerlen
De heer mr. A.C.T. (Ton) Paijmans, Van der Vlies incasso
Mevrouw B. (Berthine) Pap, Jongejan Wisseborn Groningen
De heer P.W.J. (Patrick) van der Pas, Korenhof Den Haag
De heer U.R.G. (George) Pijloo, GGN Noord Nederland
De heer M.F.J. (Michael) Pijnenburg, Buik & Van der Horst Leiden
Mevrouw T.T.E.M. (Tsjeardke) Poelsma, Syncasso Leeuwarden
De heer mr. G. (Gerlof) Post, Bleeker Sneek
De heer J.H. (Jeroen) Pothof, Syncasso Arnhem
De heer mr. B.E. Revelman de Vries, De Kluijver Alphen aan den Rijn
De heer mr. M. (Maurice) Rietveld, PVU Etten-Leur
Mevrouw J.M. (Carla) Rijken, Rijken gerechtsdeurwaarders
De heer C.C.H. (Eric) van Rijswijk, SVH Oss

De heer mr. F.A. (Aernout) Rippen, Geerlings & Hofstede Amsterdam
De heer mr. M.J. (Maarten) van Rooij, GGN Brabant Tilburg
Mevrouw P. (Petra) de Ruijter, De Ruijter & Willemsen Heerhugowaard
De heer J.C.M. (Hans) Ruis, R&R Gerechtsdeurwaarders Breda
De heer mr. A. (Adrie) van Schaik, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer S.E. (Stijn) Schellekens, Schellekens-Legal Rotterdam
De heer M.B.H. (Mathieu) Schoenberger, Syncasso Arnhem
De heer mr. J.A. (John) Schunken, AGIN Otten Heerlen
De heer J. (Jeroen) Schutte, Vermeer Schutte & Musen Den Helder
De heer M.P.J.M. (Marcus) Smetsers, Flanderijn Utrecht
De heer mr. H.J. (Henk) Smit, Deurwaarderskantoor Holland Hoorn
De heer M. (Mark) Smit, Wittebrood Harderwijk
Mevrouw E.V.J. (Eliane) van Soelen, Inkassier Arnhem
Mevrouw E.A. (Ellen) Sprong, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer M.I.L. (Marcel) Stalman, Stalman 's-Hertogenbosch
De heer M. (Martijn) Steghuis, Kroep Enschede
Mevrouw P.H. (Petronella) Stockmann, Syncasso Rotterdam
De heer O.R. (Olaf) Straver, Flanderijn locatie Rotterdam
De heer M.R. (Michael) Swier, Swier Amsterdam
De heer mr. P.M.F. (Paul) Tabor, Yards Almere
Mevrouw W. (Wikje) Talsma, Syncasso Leeuwarden
De heer M. (Mesut) Tasci, Syncasso Arnhem
Mevrouw M.J. (Marjolijn) Tervoort, Van der Vleuten & Van Hooff Ijmuiden
De heer mr. F.H.J. (Fred) Timmerman, Jongerius Amersfoort
De heer M.J. (Maarten) van Twuijver, Van Twuijver Amsterdam
De heer A.C.C.M. (Jos) Uitdehaag, PVU Etten-Leur
De heer W.J. Uyterlinde, Berg, De Rie & Uyterlinde, Van den
De heer M. (Maurice) Vaes, Flanderijn locatie Bergen op Zoom
De heer J.F.A. (Jasper) Veldkamp, AGIN Timmermans Bergen op Zoom
De heer mr. R.F.E.M. (Roger) Velraad, Flanderijn locatie Maastricht
De heer G.J. (Gerard) van Velzen, G.J. van Velzen Rotterdam
De heer R.J.H. (Roy) van de Ven, Hafkamp Venlo
De heer E.B.H. (Ed) Verdult, Hafkamp Verdult
Mevrouw A.E.J. (Andrea) Verreck, Janssen & Janssen Maastricht
De heer R.A.M. (Rob) Vismans, R.A.M. Vismans Rotterdam
Mevrouw mr. S.P.J. (Sylvia) Visser, Visser Nieuwegein
De heer mr. A.M. (Arthur) Visser, Flanderijn locatie Den Haag
De heer R.J.W.M. (Ronald) Vissers, Vissers Gerechtsdeurwaarders B.V. Goirle
De heer A.H.P.M. (Arno) van der Vleuten, Van der Vleuten & Van Hooff Ijmuiden
De heer A.J. (Lex) de Vries, AGIN Otten Heerlen
De heer C. (Carlo) Vrolijk, Buik & Van der Horst Leiden
De heer C.J.O. (Clemens) Waters, Syncasso Arnhem
De heer M.C. (Marco) Weening, GGN Rotterdam
De heer J.G.J. (Jeroen) Wegbrands, Swier Amsterdam
De heer mr. G.A. (Gabe) Westra, Syncasso Arnhem
Mevrouw [redacted] Flanderijn locatie Rotterdam
Mevrouw drs. M.J.P.A. (Marjolein) de Wilde, Groen & De Wilde Oosterhout
De heer J.J. (Jemuel) Wilkes MSc, Syncasso Utrecht

De heer E. (Erwin) Willemsen, De Ruijter & Willemsen Heerhugowaard
De heer mr. J.M. (John) Wisseborn, Jongejan Wisseborn Harderwijk
De heer P.G.C. (Patrick) Wittebrood, Wittebrood Harderwijk
Mevrouw E.M. (Erna) Witvoet-Splint, LAVG Groningen
De heer C.J. (Carlos) Zaal, De Kluijver Alphen aan den Rijn
De heer B. (Ben) van Zanten, Bosveld Amersfoort
Mevrouw A. (Anoeska) Zijlstra-Knap, Syncasso Leeuwarden
De heer L. van der Zwaag, Bleeker Sneek

Relaties, externen en oud-leden:
De heer mr. M. (Merijn) Windemuller, SNG
De heer drs. ing. M.J.V. (Martin) Freijssen, BFT
Mevrouw C.E.A. (Connie) Maathuis, NVI
De heer drs. B. (Bart) van Gerven, Aqturion
De heer J. (Jean) Feikema, BFT
De heer E. (Erik) Gimbergh, Praxlox
De heer J. (Jos) Rutten, Hogeschool Utrecht
De heer Prof. mr. A.W. (Ton) Jongbloed, Universiteit Utrecht
Mevrouw T. (Trudy) Evers, Evers Beschermingsbewind
De heer B.G. (Bouke) Velzen, Cannock Chase
De heer mr. S.A. (Stefan) van Egmond, ministerie van SZW
De heer mr. P. (Paul) Koorn, OrangeTree
mevrouw M. (Michelle) Dekker-Helmink, Groot & Evers
de heer F.J.M. (Frans) van der Meer, oud-gerechtsdeurwaarder
Marina Spaans, Business Manager Syncasso
Aart-George Broekema, Collenda
Robbert Evers, Jetplane
Frans Vrauwdeunt, oud-gerechtsdeurwaarder

Bestuur:
Dhr. drs. M. Brouwer (voorzitter), Syncasso Leeuwarden
Dhr. mr. S.J.W. van der Putten (vicevoorzitter), Vurich Amsterdam
Dhr. A.Ch. Boiten (penningmeester), BoitenLuhrs Den Haag
Dhr. mr. O.M. Jans, LAVG Groningen
Dhr. J. Nijenhuis, Janssen & Janssen Amersfoort
Dhr. P. Otter, Syncasso Amsterdam
Mw. mr. B.M.M. ter Kuile, Buik & Van der Horst Leiden

Bureau:
Mevrouw K.M. Weisfelt
Mevrouw M.I. Cazemier
Mevrouw K.M. Deelman
Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge

Notulist
Mevrouw Y. van Lanen, Het Notuleercentrum

1 Opening en vaststelling agenda

De digitale vergadering (via Zoom) start om 10.00 uur met een filmpje van de heer Brouwer, per 1 november jl. de nieuwe voorzitter van de KBvG.

Na het zomerreces al is de voorzitter intensief gaan samenwerken met de scheidend voorzitter, de heer Van de Donk. Deze heeft hem ook geïntroduceerd bij vele ketenpartners. Het was een heel intensieve periode, vooral ook vanwege het gesloten convenant.
Wat het convenant betreft, licht de voorzitter toe dat er na de zomer sprake was van een impasse. Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) had een AMvB (algemene maatregel van bestuur) beloofd met betrekking tot begrenzing tarieven, het rapport-Oskam lag voor en ook de verhoging van Btag was essentieel voor de beroepsgroep, maar het zat klem. Uiteindelijk is er toch een constructieve samenwerking ontstaan tussen JenV en de KBvG. Dit alles om de kwaliteit en continuïteit van de beroepsgroep te waarborgen, want daar zijn veel zorgen over en het maatschappelijk speelveld verandert sterk. Het resultaat is een heel mooi convenant, dat gaat over hoe de partijen met elkaar willen communiceren en wat zij gezamenlijk willen bereiken; daartoe is een lijst van 31 punten als bijlage bij het convenant gevoegd, waar men zich in de komende jaren mee bezig gaat houden. Als die gerealiseerd worden, staat er een beroepsgroep om nog trotser op te zijn dan nu al.
De eerstvolgende stap is het opstellen van een strategisch driejarenplan, waarbij het bestuur, de Ledenraad en de leden betrokken worden. De voorzitter nodigt de leden uit om deze punten te lezen, ideeën te delen en samen te voegen met wat er al is.
De KBvG is er voor de leden, om de toekomst van het ambt verder vorm te geven.

Na deze video opent de voorzitter de vergadering en heet vanuit het bureau van de KBvG alle leden welkom. Hij licht toe hoe er via de webinarfunctie van Zoom interactief wordt vergaderd en dat het aangegeven tijdschema gehanteerd wordt; mensen die onderweg zijn, kunnen dan eventueel tussendoor inloggen voor bepaalde agendapunten.

Er is via meer dan tweehonderd computers ingelogd, door leden en gasten: vertegenwoordigers van het ministerie van JenV, het ministerie van Sociale Zaken, de Hogeschool, Collenda, Praclox, Aqturion en ook medewerkers (niet-deurwaarders) van deurwaarderskantoren.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Mededelingen & ingekomen stukken

Helaas zijn in de afgelopen periode twee deurwaarders overleden. Het betreft de heer M.C. Uyl, gerechtsdeurwaarder in Dordrecht, op 27 augustus 2020 op 79-jarige leeftijd en de heer A.P.M. Roozendaal, gerechtsdeurwaarder in Amsterdam, overleden op 18 september 2020 in de leeftijd van 72 jaar. Er wordt een minuut stilte in acht genomen om hen te gedenken.

Mevrouw Boom legt uit hoe de stemmingen in hun werk gaan en hoe men kan inloggen op de stem-app. Er volgt een test-stemronde.

Er zijn verder geen mededelingen en ingekomen stukken voor deze vergadering.

3 Notulen, besluiten- en actielijst ALV van 5 juni 2020

Er zijn geen opmerkingen. De notulen en de actielijst worden aangenomen en vastgesteld.

4 Verkiezing van Ledenraadsleden

Er zijn twee vacatures voor Ledenraadsleden, waarvoor zich vier kandidaten hebben gemeld: de heren Pijnenburg en Bouwman en de dames Elshof en Botter.
Er zijn drie vacatures voor plaatsvervangend Ledenraadsleden, waarvoor zich de heer Pijnenburg en mevrouw Botter hebben gemeld.
De kandidaten presenteren zich aan de ledenvergadering door middel van een filmpje.

Mevrouw Botter is vijf jaar geleden beëdigd als deurwaarder en had al snel de ambitie ooit toe te treden tot de Ledenraad van de KBvG. Om van toegevoegde waarde te kunnen zijn, moet men weten waar het over gaat en daarom is zij vergaderingen bij gaan wonen, veel met mensen gaan praten en zich gaan verdiepen in de onderwerpen die spelen. Sinds begin 2020 heeft zij zitting in de Vacaturecommissie en heeft zij de mensen nog beter leren kennen. Ook maakt zij deel uit van een groep die zich op de achtergrond inzet voor de toekomst van de deurwaarder. Mevrouw Botter heeft vijf jaar heel hard gewerkt en is nu klaar om van toegevoegde waarde te zijn voor de Ledenraad. Zij is enthousiast en durft discussies aan te gaan.

De heer Bouwman is gerechtsdeurwaarder in Appingedam en al 25 jaar werkzaam in de deurwaarderij in allerlei functies, onder andere in Appingedam. Dit komt van pas bij het onderkennen van verschillen tussen kantoren; kleine, middelgrote en grote kantoren maar ook regio's hebben allemaal eigen uitdagingen en de heer Bouwman wil daartoe graag bruggen slaan. Het gaat erom dat de KBvG het belang van alle leden behartigt. Dat betekent in gesprek gaan met leden en stakeholders over verwachtingen en initiatieven, welke mogelijkheden er zijn en welke gecreëerd kunnen worden. Een belangrijke factor is ook dat deurwaarders ondernemer zijn en geld moeten verdienen. De heer Bouwman wil in dit alles heel graag een rol spelen, als Ledenraadslid.

Mevrouw Elshof is sinds vorig jaar plaatsvervangend Ledenraadslid. Zij had zitting in de werkgroepen Social media en Imago en maakt deel uit van een nieuwe commissie, die zich bezighoudt met het meer betrekken van nieuwe deurwaarders bij de KBvG. Zij heeft haar draai gevonden en is klaar voor een vaste plek in de Ledenraad. Zij is zelf relatief jong, heeft een frisse blik en is werkzaam als beroepsstagiair; deze groep is nog niet vertegenwoordigd in de Ledenraad en het zou mooi zijn als daar met de verkiezing van mevrouw Elshof verandering in komt.

De heer Pijnenburg is gerechtsdeurwaarder in Leiden en heeft per 1 november jl. de heer Brouwer opgevolgd als voorzitter van de Ledenraad. Omdat zijn lidmaatschapstermijn afloopt, stelt de heer Pijnenburg zich nu opnieuw verkiesbaar. Hij is inmiddels zo'n zeven jaar lid van de Ledenraad en heeft zitting in diverse commissies en werkgroepen, zoals de commissie Herijking regelgeving, de Financiële Commissie en de werkgroep Privacyhandboek. Sinds 1 november is hij uit hoofde van het voorzitterschap ook lid van de Vacaturecommissie en de Notulencommissie. Het is prachtig om te zien hoe in de Ledenraad collega's van verschillende kantoren en uit verschillende regio's samenkomen met eigen ideeën, kennis en meningen en samen praten over de koers van de beroepsgroep en de aanpak van alle uitdagingen. De cultuurverschillen tussen kantoren zijn soms best groot; men heeft elkaar en elkaars perspectief nodig, bij oplossingen voor de beroepsgroep als geheel. Soms botst het, maar uiteindelijk komt men in de Ledenraad samen tot de beste ideeën en oplossingen. De heer Pijnenburg wil als voorzitter de ontwikkeling van leden in de Ledenraad graag faciliteren en zich blijven inzetten voor de Ledenraad, de KBvG en het mooie ambt.

Mevrouw Bakhuis meldt dat de Vacaturecommissie een positief advies geeft ten aanzien van alle vier kandidaten.

Stemmingen

Mevrouw Boom begeleidt de stemmingen. Er zijn in totaal 163 mensen ingelogd in de stemming-app.

Er worden in de eerste stemronde 154 stemmen uitgebracht, waarbij geen van de kandidaten een meerderheid heeft behaald.
Er volgt een herstemming, voor de kandidaten mevrouw Botter en de heer Pijnenburg, waarbij 160 stemmen worden uitgebracht. De heer Pijnenburg wordt als eerste verkozen. (***besluit***)

Er wordt gestemd op de drie resterende kandidaten voor de invulling van de tweede vacature van Ledenraadslid. Inmiddels zijn er 165 mensen ingelogd op de stemming-app. Er worden 162 stemmen uitgebracht. Er is geen meerderheid voor een van de kandidaten.
Er volgt een herstemming tussen mevrouw Botter en de heer Bouwman. Er worden 161 stemmen uitgebracht. Mevrouw Botter wordt verkozen. (***besluit***)

De voorzitter feliciteert mevrouw Botter en de heer Pijnenburg met hun uitverkiezing en gaat over tot de stemronde voor het plaatsvervangend lidmaatschap.
De enige kandidaat is de heer Bouwman. Er worden 154 stemmen uitgebracht en de heer Bouwman wordt verkozen tot plaatsvervangend Ledenraadslid. (***besluit***)

5 Begroting 2021, toelichting op de begroting en Heffingsreglement 2021

De penningmeester de heer Boiten geeft in een filmpje een korte toelichting op de begroting.
Het is een rare tijd en vooruitzichten leken somber, maar de KBvG is volop bezig het beleid uit te voeren. Zoals altijd ligt er een sobere en doelmatige begroting voor en die van 2021 lijkt sterk op die van het lopende jaar. De heer Boiten noemt enkele bijzonderheden. Er is een groot te ontvangen bedrag opgenomen bij projecten (doorontwikkeling van digitale zaken); een van de doelstellingen is het zoeken naar andere inkomstenbronnen naast de ledenheffing en dat is gelukt, er is een grote subsidie van SZW binnengehaald. Doordat de Btag-procedure tegen de staat niet op de rol kwam, zijn kosten daarvoor niet uitgegeven. Het is inmiddels duidelijk dat de zaak niet wordt doorgezet en de gereserveerde gelden (zo'n € 300.000) gebruikt kunnen worden om de batenkant te versterken.
De begroting 2021 stijgt met zo'n 3,5% ten opzichte van 2020. De verwachte kosten voor de Btag-procedure zijn in deze begroting nog opgenomen; op het moment dat de begroting werd opgesteld en goedgekeurd door de Ledenraad, was nog niet bekend dat de procedure vervalt. Die post zal dus vrijvallen. Het bestuur is voornemens die te verhuizen naar de post projecten. Verder zijn de begrote kosten voor PR in 2021 veel lager, omdat er in 2020 een grote inhaalslag was (aanpassen website, huisstijl, communicatie et cetera) met bijbehorende kosten.
Verwacht wordt dat de ledenheffing daalt met 4,2%. De heer Boiten ziet de toekomst zonnig in; er komt een tariefsverbetering aan, er is weer perspectief voor de beroepsgroep en met de voorliggende begroting kan het beleid van de KBvG worden uitgevoerd terwijl de kosten voor leden beheersbaar blijven.
De voorzitter merkt op dat de doorbelasting van toezicht en tuchtrecht een grote last is. De heer Boiten licht toe dat de KBvG elk jaar, via het ministerie van JenV, begrotingen ontvangt van instanties als het BFT en de Kamer van Gerechtsdeurwaarders inzake toezicht en tuchtrecht. De KBvG kan daar inhoudelijk op reageren en doet dat ook; dat levert soms pittige discussies op, maar die leveren ook wat op. Gepoogd wordt de kosten in toom te houden en en ook te kijken naar andere structuren om deze eerlijker te berekenen. De KBvG stuurt aan op evaluatie van de wetgeving.
De heer Herman Jansen merkt via de chatfunctie op dat er nu veel minder klachten zijn bij de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders, waardoor de kosten toch ook lager zouden moeten zijn. De heer Boiten

antwoordt dat de discussie daarover loopt en wat ingewikkeld is, omdat de begrotingen in dezen niet alleen gebaseerd zijn op het aantal zaken. Zoals gezegd wordt gekeken naar de huidige systematiek van opstellen, zodat een en ander ook beter aansluit op het aantal klachten.

De voorzitter van de Ledenraad de heer Pijnenburg meldt dat de Ledenraad positief adviseert met betrekking tot de begroting 2021 en het heffingsreglement en vraagt de ALV dat ook te doen.

De voorzitter gaat over tot stemming. Er worden 144 stemmen uitgebracht. De begroting en het heffingsreglement worden vastgesteld met 98% van de stemmen voor en 2% tegen. (***besluit***)

6 Actualiteiten

Er wordt een stukje van de opname getoond van de digitale Ledenraadsvergadering waarbij minister Dekker te gast was en het convenant werd ondertekend.
De voorzitter bespreekt dat het een bijzondere Ledenraadsvergadering was. Er zijn in het verleden zeker ook vergaderingen geweest waarin de teneur heel anders was en de beroepsgroep zich in de steek gelaten voelde door het ministerie. Het convenant is een uitvloeisel van een intensief traject in de afgelopen maanden. Een van de onderwerpen is een substantiële verhoging van de tarieven, waarvoor een AMvB nodig is die op 1 januari a.s. in werking moet treden. Het gaat in feite niet om een verhoging, maar om een correctie; al bijna tien jaar is de KBvG aan het knokken voor correcte tarieven, die recht doen aan alle werkzaamheden. Onderzoeken toonden aan dat de tarieven te laag waren, maar het vraagt toch lef van een minister om in deze tijd te zeggen dat de tarieven voor de gerechtsdeurwaarders gecorrigeerd worden met zo'n 17,5% en gelukkig heeft hij dat getoond. Hij kon dit koppelen aan het onderwerp begrenzing van de tarieven.
In de gesprekken kwam ook naar voren dat Justitie het lastig vond met de KBvG te praten, omdat er een procedure liep inzake de Btag-tarieven. Elke vorm van communicatie moest in dat kader worden afgewogen en dat is lastig praten. Intensieve gesprekken daarover in het bestuur en de Ledenraad hebben geleid tot de keuze voor de Verordening begrenzing tarieven, de verhoging van de Btag-tarieven en het convenant met 31 punten. Dit alles vanwege het centrale doel: de kwaliteit en continuïteit van de beroepsgroep. Voortaan is er twee keer per jaar een gesprek met de minister over de beroepsgroep en wat die nodig heeft om zijn essentiële rol te kunnen blijven vervullen.

Via de chat- en Q&A-functie wordt de recente uitzending van Kassa genoemd, waarin men kritisch was over de tariefsverhogingen. De voorzitter antwoordt dat er een 'schuldentsunami' wordt voorspeld vanwege de coronacrisis, maar dat hij in de praktijk vooralsnog eerder het tegenovergestelde ziet gebeuren. Hoe dan ook lijkt in de politiek en programma's als Kassa alles alleen om de schuldenaar te draaien. De KBvG heeft informatie aangeleverd, maar Kassa schilderde de deurwaarder af als iemand die mensen de vernieling in helpt. Er werd absoluut een fout beeld geschetst, maar het is gebeurd en Kassa heeft een vrij groot publiek. Bij de begrotingsbehandeling van het ministerie van SZW deze week werd toch gehint op moties, om ervoor te zorgen dat de tariefsverhoging per januari niet door zou gaan. De KBvG heeft zich met man en macht ingezet om dat te voorkomen. Hoe zoiets in zijn werk gaat, komt in het middagprogramma aan de orde. Goede contacten te met stakeholders zijn in dezen cruciaal.

Via de chatfunctie wordt gevraagd naar de samenwerking met NVVK en LOSR. De voorzitter antwoordt dat de heer Moerman van de Sociaal Raadslieden nog steeds flinke bezwaren heeft met betrekking tot vrijemarktwerking op tarieven. Verder zijn er wel goede contacten, zo ook inmiddels met de NVVK; er is afgesproken om gezamenlijk beter te communiceren. Maximaal zo'n 10% van alle debiteuren die deurwaarders in het bestand hebben, betreffen problematische schulden. De overige

90% zijn mensen die traag betalen, die een betalingsregeling en/of wat motivatie of een strenge blik nodig hebben; juist dat zorgt ervoor dat er helemaal niet zo veel mensen hoeven aankloppen bij schuldhulpverlening, dat is essentieel en zal veel meer benadrukt gaan worden.

Gevraagd wordt wat er gebeurt als de tariefsverhoging vanwege maatschappelijk druk toch niet door zou gaan. De voorzitter antwoordt dat het politiek is; de minister staat achter de beroepsgroep, maar het kabinet en het parlement zijn er ook nog. Er is geen 100% garantie. Hoe dan ook moeten er heel veel dingen geïmplementeerd en geregeld worden die de schuldenaar helpen, waarbij het laatste stukje – correctie van de tarieven – wat de KBvG deel uitmaakt van het complete pakket. Het bestuur zet daarvoor alles op alles.

Gevraagd wordt waarom er vooraf niet wat meer bekendheid aan het convenant is gegeven. De voorzitter licht het tijdpad toe: in september werd aangegeven dat het eigenlijk al te laat was voor een AMvB per januari 2021, met betrekking tot de Btag-indexering. Er moest dus heel snel geschakeld worden en in een heel intensief traject is het convenant in enkele weken opgesteld. De bijlage met 31 punten komt voort uit het beleidsplan van de KBvG en is geen beperking in wat er mag; het zijn onderwerpen die in elk geval met Justitie besproken worden. Aanvullingen zijn zeker mogelijk en kunnen gezamenlijk – als pbo, bestuur en Ledenraad en alle leden en medewerkers – worden geformuleerd; input op het nog te ontwikkelen driejarenplan wordt zeer gewaardeerd. Hiertoe wordt nog een en ander georganiseerd.

Gevraagd wordt wat eventueel tegenhouden van de Btag-verhoging betekent voor de rest. De voorzitter zit daar rechtlijnig in: er is een totaalpakket aangeboden en als één onderdeel niet doorgaat, gaat de rest in feite ook niet door. Het is zo belangrijk dat dit doorgaat, ook voor de toekomst; denk aan de Verordening begrenzing tarieven, beslagvrije voet en de implementatie van het bankbeslag. Er ligt zoveel op het bord van de beroepsgroep, daar hoort gewoon een tariefsverhoging bij.

De heer Verdult vraagt of de intrekking van de procedure niet breder bediscussieerd had moeten worden. De voorzitter antwoordt dat in het convenant staat dat toegewerkt wordt naar het intrekken van de procedure tegen de staat. Dit is in het bestuur besproken, de Ledenraad is steeds geconsulteerd. Op deze manier is in de heersende setting en het korte tijdsbestek getracht de beroepsgroep zo breed als mogelijk was te raadplegen.

De heer Nouta vraagt of het niet beter is de procedure te parkeren. De voorzitter wijst erop dat er dan in feite nog steeds een situatie van procederen zou zijn, wat maakt dat men samen niet verder komt. Overigens was de procedure na bijna twee jaar in het stadium dat er een comparitie werd belegd, die in de herfst van 2021 zou plaatsvinden. Vervolgens kan er nog een heel traject verwacht worden, dus dat zou een heel lange adem vergen. Het is niet zo dat de procedure helemaal geen zin heeft gehad, het is zelfs een van de redenen dat er nu een convenant ligt, de Btag-verhoging er aankomt en de beroepsgroep nu echt goed zaken kan doen met het ministerie. Het is een breekijzer geweest, dat het doel heel goed heeft gediend.

CBS-cijfers
De heer Boiten licht de cijfermatige trends en ontwikkelingen in de branche toe aan de hand van een PowerPointpresentatie. Elk halfjaar worden bij de leden gegevens opgevraagd met betrekking tot ondernemerschap, ambtsuitoefening en economische bijdrage. Er worden kleine, middelgrote en grote kantoren onderscheiden.

De werkgelegenheid daalt, met name bij het ondersteunend personeel. Het aantal deurwaarders is gegroeid; daar is geen goede verklaring voor. De omzet daalt behoorlijk, op alle vlakken en het resultaat navenant.
Vanwege de coronasituatie daalde het aantal ambtshandelingen in het eerste halfjaar van 2020 met ruim 16% en het aantal oproepingen voor de rechtbank met 22%; dat is natuurlijk ook een zorg voor de rechtspraak. Ook het aantal ontruimingen daalde sterk.
Deze cijfers zijn ook weergegeven in diagrammen, die te vinden zijn op de website van de KBvG. Kantoren kunnen hun eigen cijfers daar ook spiegelen aan het gemiddelde van de kantoren in de eigen categorie.
Het aantal succesvol afgesloten dossiers is gedaald van 62% naar 54%; de heer Boiten verwacht dat dit percentage weer stijgt, zodra men weer meer bij mensen aan de deur kan komen.
De kostenratio daalt van 5% naar 4%. De omzet is weliswaar gedaald, maar de bijdrage aan de samenleving is effectiever geworden en daar gaat het uiteindelijk om; de recuperatiegraad (geïncasseerde deel van de hoofdsom) is gestegen van 25% naar 31%.

De heer Jansen informeert naar de stand van zaken met betrekking tot kantoren onder verscherpt toezicht. De heer Boiten antwoordt dat verscherpt toezicht een BFT-actie is. De KBvG weet niet om welke kantoren het gaat. Aantallen zijn terug te vinden in de jaarverslagen van het BFT en vragen daarover kunnen wellicht daar worden gesteld. De KBvG is hierover wel in gesprek met het BFT, want wil weten wat het effect is van verscherpt toezicht bij een deurwaarder, wanneer zulke procedures zin hebben en wat die opleveren.

Gevraagd wordt of de daling van het aantal oproepingen invloed heeft op het griffierecht. De voorzitter veronderstelt van wel; hoe minder zaken aangebracht worden, hoe minder griffierechten. Een en ander is niet verbonden aan de hoogte van het griffierecht, dat is een aparte wet die als het goed is op korte termijn in werking treedt.

De heer Smit vraagt of de kostenramingen niet positief beïnvloed zijn door de loonkostensubsidie en andere regelingen van de overheid. De heer Boiten vraagt dat bij het CBS en komt erop terug. (***actie***)

Verordening begrenzing tariefmodellen
Hierover zijn via de chatfunctie verschillende vragen gesteld door de heer Tabor. De voorzitter wijst erop dat in het middagprogramma uitgebreid op dit onderwerp wordt ingegaan. Hij vertelt nu op hoofdlijnen het volgende met betrekking tot de verordening:
De verordening heeft het benodigde proces doorlopen (concept, Ledenraad, bestuur, ALV, goedkeuring door de minister). De laatste stap is publicatie en daartoe is de Verordening deze week aangeboden bij de Staatscourant. Met betrekking tot de ingangsdatum verwijst de voorzitter naar de e-mail die alle leden deze week hebben ontvangen.
Er is met de minister gesproken over twee zaken. Hij vond dit zo belangrijk, dat hij een AMvB wilde maken. Dat is niet eenvoudig, het is dus ook niet zo dat deze al grotendeels klaar is en men in de tussentijd even drie maanden met de verordening aan de slag kan gaan; het kan zomaar nog een jaar duren voor de AMvB er is. Die zal een stap verdergaan dan de verordening, want juist de met de verordening opgedane ervaringen worden meegenomen in het AMvB-traject. Het andere punt van de minister betreft de toezichthouder. Inmiddels wordt daarmee gesproken over het toezicht op de verordening. De toezichthouder bepaalt dat natuurlijk zelf, maar bij de implementatie van de verordening kan de KBvG natuurlijk een heel goede bijdrage leveren. Ook op die manier is de KBvG aan het werk, er komt een vraag-en-antwoordlijst en een aantal webinars, waarover op korte termijn

meer informatie volgt. Daarbij worden vragen van leden ook meegenomen. Begeleiding en ondersteuning bij deze verordening is erg belangrijk.

Herziening/modernisering beslag- en executierecht
De heer Van der Putten gaat in op zijn aandachtsgebied in het bestuur: effectieve rechtshandhaving. Voor een eerlijke maatschappij is een heldere set van wetgeving nodig en goede toegang tot het recht, waarvoor een effectieve executie essentieel is. Deurwaarders zorgen er dagelijks voor dat wat een rechter zegt, ook daadwerkelijk gebeurt. De KBvG helpt een en ander vorm te geven vanuit vier pijlers: wetenschap, rechtspraak, de wet en eigen beleid. Hieraan wordt op allerlei manieren een goede invulling aan gegeven. Dit jaar is het beslag- en executierecht gewijzigd en een heel groot deel daarvan is geïnitieerd door de KBvG. De heer Van der Putten is er trots op dat na vijftien jaar eindelijk wettelijk is geregeld wat er met ontruimde inboedels moet gebeuren en wie dat moet doen. Het pressieverbod is gelukkig van tafel. Oorspronkelijk wilde men pressie in het geheel niet toestaan; dat is nu beperkt tot roerend goed, maar de minister sluit zich aan bij het standpunt van de KBvG dat alleen oneigenlijke pressie niet is toegestaan. Dat houdt in: alleen als men kan vaststellen dat een schuldenaar daadwerkelijk niet kan voldoen, is pressie uitoefenen zinvol. Als de schuldenaar niet heeft bewezen niet te kunnen voldoen, is pressie juist heel zinvol want daarmee wordt de situatie geforceerd en komt er een regeling tot stand. De beroepsorganisatie bouwt dus mee aan de wet. Als het niet via de wetgever lukt, dan wordt de rechtspraak gezocht; in korte tijd is er een aantal arresten gewezen die bijdragen aan rechtszekerheid en een grotere maatschappelijke waarde van het deurwaardersexploot en het vak.
De KBvG is nog niet helemaal tevreden, want het is duidelijk dat de wetswijziging primair zag op het beschermen van de schuldenaar. Het advies van de KBvG is slechts gedeeltelijk overgenomen en de wetgever heeft daarbij enigszins aan *cherrypicking* gedaan; er is weliswaar een verbetering, maar de balans is zoekgeraakt. In de wet is een evaluatiebepaling opgenomen, dus er is een nieuwe kans over drie jaar. Dat betekent niet dat er dan pas actie wordt ondernomen, want dat begint vandaag al. In 2016 heeft de KBvG het meerjarig beleidsplan vastgesteld. Veel daarvan is inmiddels gerealiseerd en/of overgenomen door het ministerie en dus kunnen er nieuwe plannen en beleid gemaakt worden en een nieuwe visie ontwikkeld. De Ledenraad is daar in het afgelopen jaar in diverse subcommissies en werkgroepen mee bezig geweest en het is aan het bestuur om daarop door te bouwen. Een mooie basis daarvoor en een redelijke garantie om de plannen te realiseren, is natuurlijk het convenant met het ministerie van JenV, waarin afspraken en belangrijke thema's zijn opgenomen zoals toegang tot het recht, een effectieve inning van niet-betwiste geldvorderingen, de aanpak van ondermijning en adresfraude, onpartijdige en onafhankelijke executie en – een van de belangrijkste – transparantie van vermogen.
Desgevraagd gaat de heer Van der Putten in op het bankbeslag, waarin een en ander per 1 januari a.s. gaat veranderen. Zodra de wet is ingevoerd, begint de implementatie. Vanaf 1 januari is het verplicht om, als een derde partij - zoals een bank of een werkgever - is aangesloten op het digitale beslagregister, digitaal beslag te leggen. Daarbij loopt men tegen problemen aan; wat te doen als er een storing is in het digitale verkeer, of als het systeem een error aangeeft? Als bijvoorbeeld geen BSN of geboortedatum bekend, kan er geen digitaal beslag worden gelegd. Met de banken, ICT-leveranciers en het ministerie wordt over deze problemen gesproken en die zullen opgelost worden.

De heer Nouta noemt de evaluatie van de modernisering van de rechtsverordening, over drie jaar. Op welke wijzigingen zet het bestuur nu al in? De heer Van der Putten antwoordt dat er de afgelopen tijd hard is gewerkt aan ervoor zorgen dat nu wet is, wat er in het beleidsplan staat. De wet is een maand

geleden in werking getreden. Dit gaat in drie tranches. Het bestuur focust zich in het komende halfjaar volledig op de implementatie daarvan en bekijkt met JenV wat er verbeterd kan worden.

De heer Jansen informeert naar een beslagvrije voet bij een bankbeslag. De heer Van der Putten antwoordt dat er inderdaad een beslagvrij bedrag op een bankrekening komt. Als men beslag legt op een bankrekening, treft men dus niet meer het volledige saldo aan maar wordt per schuldenaar een bedrag vrijgegeven. De bedragen zijn in de wet opgenomen. Er is nog sprake van een knelpunt: het beslagvrije bedrag geldt per bank, dus een schuldenaar met rekeningen bij verschillende banken kan probleemloos toch nog een flink bedrag overhouden. Dit kan opgelost worden als de wens van de KBvG wordt ingewilligd om aangesloten te raken op het bankrekeningenregister, waarvoor al langere tijd gelobbyd wordt.
De voorzitter vult aan dat er vanaf 1 januari wel de mogelijkheid is om iemand te bevragen op of hij rekeninghouder is bij een bank, maar dat geeft nog geen saldo-informatie. Dat is natuurlijk wel de stip aan de horizon.

Beslagvrije voet
De heer Jans vertelt in een filmpje het een en ander over dit onderwerp, waar hij en de KBvG al jaren mee bezig zijn. Over enkele maanden is de inwerkingtreding. Er worden al veel vragen gesteld, cursussen gegeven, computersystemen ingericht et cetera. Het bestuur heeft de heer Bart van Gerven aangetrokken om de implementatiefase te begeleiden. Er zijn webinars gehouden en procesflows gemaakt, waarover men tot nu toe zeer tevreden is. Ook de KBvG is verdergegaan in het traject en heeft de Bestuursregel beslag op vorderingen opgesteld, die in de plaats komt van de huidige Bestuursregel afwikkeling derdenbeslagen. Met alle ketenpartners zijn afspraken gemaakt, om straks goed uitvoering te kunnen geven aan het coördinerend deurwaarderschap, die geïncorporeerd zijn in de bestuursregel.
De voorzitter merkt op dat de samenwerking met met ministerie van SZW ook heel belangrijk was in dit lange traject en vraagt of de heer Jans iets kan vertellen over het afstemmen van regels en wetten met de uitvoerbaarheid ervan. De heer Jans vertelt dat de KBvG aan het begin van het traject eerst input en uitlegt geeft over hoe het systeem nu werkt. Een nieuw systeem kan mooi bedacht zijn, maar naarmate het traject vordert komt men veel problemen tegen; niet alleen van juridisch aard, er zit in dit geval een immense infrastructuur achter. Sommige dingen kunnen niet, sommige zaken zitten in de systemen van andere partijen net anders in elkaar, daar moeten men op een of andere manier met alle ketenpartners en ministeries op inspelen om het uiteindelijk zo makkelijk en eenvoudig mogelijk te maken voor degenen die ermee moeten werken. Er zullen in het begin zeker nog bugs in het systeem zitten en het zal nog niet optimaal zijn, daar is voortdurend aandacht voor.
De voorzitter complimenteert de betrokken ICT-partijen met hun inzet.

Landelijst, publicatie tuchtuitspraken en vademecum
De heer Nijenhuis gaat in op drie onderwerpen van zijn portefeuille.
Landenlijst: het versturen van exploten naar het buitenland is een bron van voortdurende problemen. Welke regeling is van toepassing? En elk land heeft zijn eigen gebruiksaanwijzing. In 2016 is een belangrijke zet gedaan met het publiceren van de landenlijst, die nu volledig wordt geactualiseerd. Het is de bedoeling dat er begin volgend jaar een volledig geactualiseerde site komt met daarop instructies, zodat iedereen kan zien hoe in een bepaald geval een exploot het beste verstuurd kan worden. Er zijn verdragsregelingen, maar soms is er ook relevante informatie van achter de voordeur en die gepubliceerd zal worden. De landenlijst zal nooit perfect zijn en voor actualisatie en heel specifiek zaken is input van de leden hard nodig. Vragen en opmerkingen kunnen bij het bureau aangeleverd worden, dat deze doorleidt naar de heer Jans.

Publicatie van tuchtuitspraken: op de website tuchtrecht.nl worden veel zaken gepubliceerd, maar regelmatig zijn die al een jaar oud. Dit is een bron van irritatie, want het bestuur vindt het belangrijk uitspraken zo snel mogelijk te publiceren. Sinds 2016 krijgt het bureau van de KBvG een kopie van iedere uitspraak. Het plan is om deze vanaf januari regelmatig (geanonimiseerd) zelf te publiceren, waar nodig voorzien van commentaar. Dan is men niet meer afhankelijk van tuchtrecht.nl.
Vademecum: in 2011 bracht Kluwer een zogenaamde lexplicatie van de Gerechtsdeurwaarderswet uit, tekst met toelichting (niet met commentaar). Het bestuur vindt het belangrijk dat deze volledig geactualiseerd wordt. In het vademecum komt niet alleen tekst, maar wordt ook zo veel mogelijk jurisprudentie bij bepaalde artikelen vermeld en in de loop der tijd worden er uiteraard ook bestuursregels, verordeningen et cetera toegevoegd. De KBvG is momenteel bezig met het totstandbrengen van één totaalverordening, waarin alle bestaande worden opgenomen. Dat is een heel groot project, dat de heer Nijenhuis in zijn bestuurstermijn – die afloopt in april 2022 – niet zal kunnen voltooien maar hij hoopt er in elk geval een goede aanzet in te kunnen doen.

De voorzitter meldt dat de heer Engelage via de chatfunctie een vraagt heeft gesteld over het coördinerend deurwaarderschap; dat is een mooi onderwerp voor het middagprogramma en wordt daarin meegenomen.

Normen voor kwaliteit, herijking KBvG-regelgeving en jongerenafdeling
Mevrouw Ter Kuile doet via een filmpje verslag van onderwerpen in haar portefeuille.
De commissie Evaluatie normen voor kwaliteit heeft onlangs advies aan het bestuur uitgebracht over de meest wenselijke inrichting van kwaliteitstoezicht en de toetsing daarvan. Mevrouw Ter Kuile gaat zich de komende tijd bezighouden met de concrete invulling van deze adviezen. Het systeem van toetsing gaat zich meer richten op risico's en wat een ondernemer doet op het gebied van kwaliteitsverbeteringen en dient geschikt te zijn voor alle typen gerechtsdeurwaarders en hun kantoren. Uiteindelijk zal het een plek krijgen in de nieuwe Gerechtsdeurwaardersverordening; het streven is het traject volgend jaar af te ronden.
Speciaal voor startend gerechtsdeurwaarders heeft mevrouw Ter Kuile een bestuurscommissie geïnitieerd: KING, dat staat voor Kennis en Interactie Nieuwe Gerechtsdeurwaarders. Er zullen bijeenkomsten georganiseerd worden voor opleidings- en beroepsstagiairs en alle andere deurwaarders die vijf jaar of korter in het ambt zijn. De kick-off van KING is op 10 december aanstaande, aan het eind van de middag. Binnenkort volgt daarover meer informatie.
In deze voor ondernemers en deurwaarders lastig tijden zijn er toch heel veel positieve toetsingsverslagen in het kader van de audit Normen voor Kwaliteit ontvangen en dat doet mevrouw Ter Kuile veel deugd. Het is ook een krachtig signaal dat deurwaarders juist nu de lat hoog blijven leggen met betrekking tot permanente educatie; een heel groot deel van de leden heeft nu al voldoende punten behaald. Mevrouw Ter Kuile is er trots op deel uit te mogen maken van deze beroepsgroep.
De voorzitter merkt op dat regelgeving een hot issue is voor de beroepsgroep; zoveel leden, zoveel meningen. Mevrouw Ter Kuile vertelt dat de ideeën en aanpak in concept op papier staan, maar dat het uiteindelijk in de praktijk moet gaan gebeuren; daarom input heel belangrijk. Er komt in dezen nog bericht vanuit het bureau, maar zij roept leden die zich met name bezighouden met kwaliteit alvast op om zich te melden, zodat gezamenlijk bekeken kan gaan worden hoe uiteindelijk de kwaliteitsnormen nog beter gemaakt kunnen worden.

De heer Jansen vraagt of er al duidelijkheid is over de verandering van de termijn in verband met de toetsing van kwaliteit. Hij heeft dit vorig jaar ook gevraagd en dit zou bekeken worden. De heer Nouta heeft dezelfde vraag. Mevrouw Ter Kuile antwoordt dat dit onderwerp van gesprek is geweest

in de Evaluatiecommissie. Er ligt een advies voor, maar dat moet nog worden besproken door de Ledenraad. In de decembervergadering van de Ledenraad komt het aan de orde.

PR en Communicatie
De heer Otter licht het communicatiebeleid en de activiteiten toe, ook in een filmpje. Hij heeft dit jaar met het communicatiebureau van de KBvG alle communicatiemiddelen opnieuw gemaakt. Er is een scheiding aangebracht tussen in- en externe communicatie. Het blad en de nieuwsbrief De Gerechtsdeurwaarder zijn opnieuw vormgegeven. Het is naast het informeren en betrekken van de leden, ook heel belangrijk externe partners en burgers goed te informeren over de beroepsgroep, de punten in het beleidsplan en het verbeteren van het imago.
Er zullen vaker filmpjes op de website komen, zoals video's van samenvattingen en belangrijke gebeurtenissen, zoals het tekenen van het convenant. Met de app worden de leden geïnformeerd over actuele zaken en zullen meningen gevraagd worden aan de hand van polls.
Ook tijdens vergaderingen als deze en die van de Ledenraad, zal er via filmpjes vaker een impressie worden getoond.
Met de nieuwe communicatiematerialen is de KBvG helemaal klaar voor 2021. De heer Otter vraagt de leden dringend om aan te haken bij en gebruik te maken van GDW Magazine en GDW Online, en ervoor te zorgen dat ook zo veel mogelijk klanten en partners dat doen. Dat is heel belangrijk. Hij vraagt ook berichten op social media te liken en te delen.
De heer Otter bedankt iedereen die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van dit alles; bestuur, bureau, commissies en leden.

Tijdens de ALV introduceert de heer Otter de nieuwe app. Helaas werkt die nog niet helemaal goed met Android/Google, maar in de Apple Store is de app vanaf vandaag wel te downloaden. Er worden schermafbeeldingen van de app getoond. Er staat al een poll klaar voor leden; zodra zij bij de app zijn ingelogd (met de KBvG-gegevens), wordt gevraagd wat men vindt van de video-aanpak van deze ALV.

Ledenraad
De voorzitter van de Ledenraad de heer Pijnenburg doet in een filmpje verslag van de activiteiten van de Ledenraad. De Ledenraad heeft in het afgelopen halfjaar drie keer vergaderd; twee keer digitaal en een keer fysiek. In de junivergadering werd de heer Brouwer verkozen tot voorzitter van de KBvG, in de septembervergadering werd de heer Pijnenburg verkozen tot zijn opvolger als voorzitter van de Ledenraad. In de vergadering eind oktober heeft de Ledenraad afscheid genomen van de heer Van de Donk als voorzitter van de KBvG.
Inhoudelijk was er natuurlijk ook veel aan de orde, waaronder het verzoek aan het bestuur om veel aandacht voor de vereenvoudiging beslagvrije voet, herijking regelgeving, impact Schuldenwijzer en ambtshalve toetsing.
Er is een nieuw vergaderschema vastgesteld; ook als de coronamaatregelen versoepeld worden, vindt een aantal vergaderingen digitaal plaats. Dat is efficiënter en leden kunnen gemakkelijker 'aanschuiven'. Hopelijk activeert dat meer leden, want er is nog altijd een aantal vacatures. De heer Pijnenburg attendeert de leden op het belang van hun inbreng en wijst erop dat men, door spreektijd aan te vragen, altijd zijn of haar mening kan geven in een Ledenraadsvergadering.
De focus lag er verder in het afgelopen halfjaar op, om met zo min mogelijk averij de coronacrisis door te komen. Dit heeft de samenhang binnen de Ledenraad gelukkig niet aangetast; iedereen heeft toch tijd vrijgemaakt voor de Ledenraad-activiteiten. Ieder lid brengt eigen inzichten en kwaliteiten mee. Soms is men het niet met elkaar eens en knalt het, maar men slijpt standpunten aan elkaar, verheldert de standpunten van de groep als geheel en komt zo tot het best mogelijke resultaat. Daar

wil de heer Pijnenburg zich de komende tijd als voorzitter voor inzetten, om zo toe te werken naar een geweldig resultaat voor de beroepsgroep.

De heer Pijnenburg feliciteert mevrouw Botter en de heer Bouwman, die vandaag verkozen zijn tot respectievelijk Ledenraadslid en plaatsvervangend Ledenraadslid en ziet uit naar de samenwerking met hen.

De voorzitter benadrukt dat de Ledenraad uiteraard bereikbaar is; vragen en suggesties voor de Ledenraad kunnen naar het bureau gestuurd worden, dat deze dan doorstuurt.

Bureau van de KBvG
Met een filmpje worden de werkzaamheden van het bureau toegelicht en stellen de medewerkers zich voor.
Het bureau is de spin in het web van de beroepsorganisatie, waar alle lijntjes samen komen. Het team bestaat uit vijf vrouwen en is heel flexibel, met een schil van actieve (bestuurs)leden en externe deskundigen. De medewerkers zijn Karen Weisfelt (directeur), Karin Deelman (registermanager, financiën, telefoon), Petra Kuipers (secretariaat, PE-administratie, EU-betekeningen), Masha Cazemier (jurist) en Stéphanie van Koningsbrugge (jurist, ondersteuning Ledenraad).
Mevrouw Weisfelt vindt het leuk dat er om de paar jaar een nieuwe voorzitter komt om mee samen te werken. Zij is trots op haar team en te mogen werken voor deze mooie organisatie en beroepsgroep.

De voorzitter bedankt het bureau voor het warme welkom dat men hem heeft gegeven als nieuwe voorzitter van de KBvG. Hij wijst erop dat het bureau een aantal vacatures heeft. Mevrouw Weisfelt beaamt dat: het bureau zoekt een collega-jurist en een PR-medewerker.
De voorzitter roept de leden om geschikte kandidaten, als zij die kennen, door te verwijzen.

7 Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

De voorzitter dankt iedereen die ALV op deze manier mogelijk heeft gemaakt; deze wijze van vergaderen is spannend, maar ook leuk. Er is dagenlang door het hele land gefilmd, waarna de filmpjes natuurlijk gemonteerd moesten worden door technici en filmmakers. Via de app kunnen leden in de poll aangeven hoe zij dit vonden; feedback wordt zeer gewaardeerd.

In veel bijdragen werd aangegeven dat de KBvG de leden nodig heeft voor het geven van invulling aan allerlei onderwerpen. Er zullen onder andere webinars georganiseerd worden, om input te geven en op te halen. De voorzitter hoopt dat leden zich ook vrij voelen het bureau/bestuur te benaderen met ideeën en suggesties, zodat die meegenomen kunnen worden.
Vragen naar aanleiding van deze ALV kunnen ook de komende tijd nog gesteld worden.

Hopelijk kan er volgend jaar weer een fysieke ALV plaatsvinden, met een gezamenlijke lunch en na afloop een borrel.

8 Sluiting

De voorzitter sluit het formele deel van de ALV omstreeks 12.30 uur en dankt de deelnemers voor hun belangstelling en inbreng.

Tot slot volgt een filmpje waarin de heer Van de Donk vertelt dat het ondertekenen van het convenant een mooi, markant moment is dat het einde markeert van zijn zesjarig bestuursvoorzitterschap van de KBvG; een zeer intensieve baan, die hij nooit had kunnen doen zonder de medewerking van heel veel mensen zoals alle medewerkers van het bureau, de medebestuursleden, de Ledenraad en de ALV.
Hierna spreekt een aantal mensen, waaronder de bestuursleden, mevrouw Weisfelt en de heer Pijnenburg, hem toe en zijn fragmenten te zien waarin de minister de heer Van de Donk bedankt voor zijn inzet.