KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Ministerie van Financiën
Zijne excellentie E. Heinen, MSc
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Ingediend via internet

Den Haag, 31 augustus 2026
Ref.: JNJM-20260812 209 2

Betreft: Reactie op de internetconsultatie *Wet modernisering Invorderingswet 1990*

Excellentie,

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) heeft kennisgenomen van de consultatie: *Wet modernisering Invorderingswet* De KBvG wenst middels dit schrijven te reageren op deze consultatie.

De KBvG is zich ervan bewust dat zij geen directe adressant is van het voorgenomen wetsvoorstel. Desondanks wenst zij vanuit haar wettelijke taak als vertegenwoordiger van de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders twee specifieke onderdelen van het voorstel onder de aandacht te brengen. De erkenning van het belang van het exploot en de mogelijkheid van het betekenen aan een vennootschap die niet meer bestaat.

<u>Erkenning van het belang van betekening in persoon</u>
De KBvG leest in dit voorstel een erkenning van het belang van het exploot dat in persoon wordt bekendgemaakt en onderschrijft dit.

Voorgesteld wordt om in de Invorderingswet 1990 expliciet te bepalen dat de beschikking aansprakelijkstelling tevens bij deurwaardersexploot (lees: belastingdeurwaarder) kan worden bekendgemaakt.[1] Met deze voorgestelde uitbreiding wordt beoogd de zorgvuldigheid en effectiviteit van de bekendmaking te vergroten.[2]

De KBvG onderschrijft dat de betekening door de gerechtsdeurwaarder of belastingdeurwaarder (hierna gezamenlijk: deurwaarder) wezenlijk bijdraagt aan de verwezenlijking van deze doelstellingen. De deurwaarder draagt het stuk, indien mogelijk, persoonlijk aan de geadresseerde over en handelt bij afwezigheid overeenkomstig de wettelijke voorschriften. Van de betekening

[1] Onder 2.10, Memorie van Toelichting, Voorstel Wet modernisering Invorderingswet 1990.
[2] Idem.

wordt een authentiek bewijsstuk opgemaakt, dat rechtszekerheid en duidelijkheid biedt over de rechtsgeldige aanbieding van het stuk aan de geadresseerde.

De KBvG bepleit dat deze benadering ook bij toekomstige wetsvoorstellen door de wetgever als uitgangspunt wordt genomen voor de beoordeling van het belang en de functie van het exploot. Deze erkenning wordt nader gelezen in het volgende.

Betekening aan een vennootschap die niet meer bestaat

De KBvG merkt op dat met dit voorstel een regeling voor de belastingdeurwaarder wordt geïntroduceerd die de doeltreffendheid van de betekening vergroot indien een vennootschap is opgehouden te bestaan.

De belastingdeurwaarder krijgt de bevoegdheid om het stuk te betekenen aan het adres van degene die ten tijde van het ophouden te bestaan van de rechtspersoon bestuurder of vereffenaar was. Het voorstel adresseert het probleem dat bij een opgehouden te bestaan rechtspersoon geen formeel adresseringspunt voor de belastingdeurwaarder beschikbaar is. Hiermee wordt de doeltreffendheid van de betekening gediend. Eveneens gaat het slechts om een beperkte wijziging die ten doel heeft discussies over rechtsgeldigheid van betekening en onnodige procedures voorkomt.[3]

De KBvG beschouwt deze regeling als een positieve ontwikkeling en bepleit dat een vergelijkbare bevoegdheid ook aan de gerechtsdeurwaarder wordt toegekend. De wijze waarop in dit wetsvoorstel het belang van betekening in persoon wordt erkend, kan worden gezien als een bevestiging van deze stelling.

Ten aanzien rechtspersonen, niet zijnde degene genoemd in artikel 2:1 BW, geschiedt de betekening door een gerechtsdeurwaarderskantoor aan kantoor of aan de persoon of de woonplaats van een van de bestuurders. Na ontbinding geschiedt zij aan het kantoor, de persoon of de woonplaats van een van de vereffenaars.[4]

Indien de rechtspersoon echter reeds is opgehouden te bestaan wordt er conform art. 54, derde lid, Rv betekend aan het parket van de ambtenaar van het openbaar ministerie bij het gerecht waar de zaak moet dienen of dient.[5] Een wijze die die over het algemeen genomen als minder effectief kan worden beschouwd. De in de voorgaande paragraaf genoemde voordelen van betekening in persoon doen zich dan eveneens voor bij de betekening aan een ontbonden vennootschap.

De KBvG wenst van deze gelengheid gebruik te maken om een gelijke bevoegdheid te bepleiten voor gerechtsdeurwaarders.

Resumerend

De KBvG ziet in het wetsvoorstel Wet modernisering Invorderingswet 1990 een bevestiging van het belang van het exploot dat op persoonlijke wijze bekend wordt gemaakt. Daarnaast biedt het

[3] Onder 2.10, Memorie van Toelichting, Voorstel Wet modernisering Invorderingswet 1990.
[4] Artikel 50, Rv.
[5] Artikel 54, derde lid jo. artikel 54, tweede lid, Rv.

voorstel aanleiding om een parallel te trekken met de regelgeving voor de belastingdeurwaarder en te bezien of een vergelijkbare regeling ook voor de gerechtsdeurwaarder mogelijk is.

Deze twee aspecten dienen in samenhang te worden bezien. De wijze waarop in het wetsvoorstel het belang van persoonlijke betekening wordt benadrukt, vormt tevens een onderbouwing voor het voorstel om een vergelijkbare regeling voor de gerechtsdeurwaarder mogelijk te maken bij de betekening aan een rechtspersoon die heeft opgehouden te bestaan.

Uiteraard is de KBvG bereid om vragen te beantwoorden, aanvullende informatie te verschaffen of in een persoonlijk gesprek een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,
Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren (voorzitter)