



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS
NOTULEN LEDENRAADSVERGADERING van de KBvG
op 9 oktober 2025

Ledenraad:

Mw. B. (Berthine) Pap, voorzitter
Dhr. M. (Mohammed) Azouagh
Mw. L.A.C. (Lorena) Botter
Mw. mr. E.J. (Eva) Dijks
Mw. R. (Richelle) Elshof
Dhr. J. (John) Hempel
Dhr. R.T. (Thomas) Kijvekamp
Dhr. mr. S. (Stefano) Nocco
Dhr. P.W.J. (Patrick) van der Pas
Dhr. G.I. (Iwan) van Ravenswaaij
Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis
Dhr. mr. J.A. (Jan) de Swart
Dhr. M.C. (Marco) Weening
Dhr. M. (Mark) Nouta, als vervanger voor Dhr. M.D. Brouwer
Mw. mr. B.M.M. (Barbara) ter Kuile, als vervanger voor Dhr. A.F. de Boer

Plaatsvervangers:

Dhr. M.E.H. (Matthijs) Brekelmans
Dhr. D.X. (Dion) van Empelen
Dhr. mr. M.H.C. (Marco) Geerling
Mw. E. (Emma) van Heugten
Mw. mr. S.P.J. (Sylvia) Visser
Dhr. P.G.C. (Patrick) Wittebrood
Mw. M.A.C.J. (Marjolein) van Doormaal
Mw. P. (Paula) Grendelman

Stagiaires:

Dhr. A. (Albert) Bos
Dhr. S. (Stijn) van Bortel
Mw. M. (Manon) van Gils
Mw. S. (Shauni) Hochstenbach
Dhr. G. (Goran) Ilic
Mw. E. (Esmee) van Velzen

Bestuur:

Mw. C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren
Dhr. mr. J.J. (Jochem) Meeuwse
Dhr. J. (Jeroen) Nijenhuis
Dhr. P.J.B. (Patrick) Plate

Dhr. M. (Michael) Swier

Met kennisgeving afwezig:

Dhr. drs. M.D. (Michael) Brouwer

Dhr. A.F. (Anton) de Boer

Bureau:

Mw. C. (Cherelle) Knoester

Mw. mr. S. (Stéphanie) van Koningsbrugge

Dhr. mr. N. (Niels) Wiersema

Notulist:

Mw. M.C. (Marianne) Jansen-Versluis (Het Notuleercentrum)

1 Opening en vaststelling agenda

De presentielijst, het aantal stemgerechtigden en de agenda worden vastgesteld.

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de beroepsstagiaires Albert Bos, Stijn van Bortel, Manon van Gils, Shauni Hochstenbach, Goran Ilic en Esmee van Velzen. De notulist maakt een geluidsopname. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Mededelingen en ingekomen stukken

Ingekomen stuk: Kadasterarrest & Bestuursregel Verslagstaten.

Mevrouw Elshof is benoemd tot tuchtrechter, derhalve zal dit haar laatste vergadering bij de KBvG zijn. Ze is de eerste vrouwelijke tuchtrechter, de eerste toegevoegd gerechtsdeurwaarder die tuchtrechter wordt en bovendien is ze de jongste. De voorzitter wenst haar namens de vergadering veel succes en wijsheid.

Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen stukken.

3 Notulen, besluiten- en actielijst ledenraadsvergadering 26 juni 2025

De notulen van 26 juni 2025 zijn door de Notulencommissie vastgesteld op 4 augustus 2025. De mogelijkheid wordt geboden om opmerkingen te maken.

Er zijn geen opmerkingen over de notulen van de vorige vergadering.

4 Verslagen en overzichten commissies

- *Verslag van de commissies*
- *Ledenraad Rooster van aftreden*

Commissie beheer DBR

De heer Weening constateert dat de actualiteiten sinds 2023 ongewijzigd zijn, hij vraagt zich derhalve af wat er binnen deze commissie gebeurt en of er nog wat te verwachten is. De heer De Swart meldt

dat de commissie een nieuwe voorzitter heeft, namelijk de voorzitter van het bestuur. Hij beaamt dat het een beetje stil staat de laatste jaren, wat hem ook een doorn in het oog is. In de trajecten van SNG komt DBR ook niet terug. Er is meerdere malen aangedrongen op het ontsluiten van RDW in DBR zodat beslagen onderling uitgewisseld kunnen worden. Het indienen en uitwisselen van derdenbeslagen gaat nu via de post, wat eigenlijk tijdverspilling is omdat het al in systemen staat. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren vult aan dat er in het verleden veel gebeurd is en dat er nu nog actiepunten en wensen liggen, onder andere aansluiting van RDW op DBR. In een volgende vergadering zullen nut en noodzaak van de commissie besproken worden. Als onderdelen, zoals uitbreiding schuldenwijzer, ondergebracht kunnen worden bij een andere commissie, kan deze commissie wellicht opgeheven worden.

Vacaturecommissie ledenraadcommissie

De voorzitter meldt dat er elf ledenraadsleden aftreden, waarvan er zeven herkiesbaar zijn. Ook bij de plaatsvervangers komen een aantal plekken vacant. Positief is dat er een paar nieuwe aanmeldingen binnen zijn gekomen. Ze doet een dringend beroep op de ledenraadsleden om anderen te enthousiasmeren voor een plek in de ledenraad. Mevrouw Botter vraagt naar de redenen voor het willen aftreden, maar de voorzitter gaat hier niet op in vanwege de privacy. Mevrouw Botter vraagt vervolgens of kandidaat-deurwaarders zich verkiesbaar mogen stellen. De voorzitter geeft aan dat beroepsstagiaires, en in feite allen die lid zijn van de KBvG, zich verkiesbaar mogen stellen. Mevrouw Dijks vraagt of de termijn van aanmelden, uiterlijk 10 oktober 2025, verlengd kan worden. De heer Swier antwoordt dat de ALV daarover gaat en dat bovendien de statuten leidend zijn. De voorzitter roept de plaatsvervangers op om zich kandidaat te stellen voor de ledenraad.

Bestuursadviescommissie wetgeving

Er zijn geen opmerkingen.

Financiële commissie

Deze commissie is op 11 september 2025 bijeen geweest. Dit komt bij agendapunt 6 aan de orde.

Commissie KING

De voorzitter meldt dat mevrouw Elshof lid mag blijven van de commissie, maar door haar vertrek uit de ledenraad is er een nieuw ledenraadslid nodig. Zij constateert dat de heren Hempel en Van Empelen zich aanmelden. **(besluit 4.01)**

Bestuurscommissie Gedragscode Bescherming Persoonsgegevens

De voorzitter vraagt of er een termijn bekend is dat het een en ander doorgelegd kan worden naar de ledenraad. De heer Nouta heeft vanmorgen de laatste stand van zaken doorgekregen, namelijk dat eind van de maand de consultatieversie af moet zijn. Hij legt uit dat deze commissie niet snel tot een eindproduct komt omdat er sprake is van maximumbewaartermijnen, waar meer haken en ogen aan zitten dan aan minimumtermijnen.

Bestuurscommissie KBvG-BFT

Er zijn geen opmerkingen.

Commissie innovatie

Er zijn geen opmerkingen.

Ledenraad rooster van aftreden

Er zijn geen opmerkingen.

5 Verslagen en overzichten bestuur

- *Verslag bestuur*
- *Overzicht wetgeving*

Governance SNG

De heer Nouta vraagt hoe het proces verloopt. De heer Swier legt uit dat het een lastig traject is dat deels naar wens gaat. Er zitten veel haken en ogen aan dit soort trajecten en derhalve wordt eind 2026 niet gehaald. Nu wordt gekeken naar 2026. De financiering van de VBVG, die voor 1 januari 2026 geregeld had moeten zijn, is met een andere subsidie opgelost.

Kwaliteitsfonds

De heer Swier meldt dat het kwaliteitsfonds eenzelfde proces doorloopt als de governance. De twee ministeries worstelen met beide trajecten. Ook voor dit traject wordt 1 januari 2026 niet gehaald.

Verkenning Rapport IBO & Contourenschets

De heer Nouta vraagt wie de betrokken stakeholders zijn. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren somt ze op: Deurwaardersbelangen, VCMB, bewindvoerders, André Moerman, Geert Lankhorst, de NVVK, de KBvG, namens MKB-Nederland Suzanne van Dijk, en René Doornheim namens de NVI. MKB-Nederland neemt deel met de pet op van de schuldeisers. De heer Swier vult aan dat de KBvG aan MKB-Nederland goed uitlegt wat de lijn van de KBvG is. De heer Nouta hoopt dat de belangen van de KBvG wel goed voor het voetlicht gebracht kunnen worden nu de zorgplicht opgedrongen wordt. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren geeft aan dat Deurwaardersbelangen en KBvG op één lijn zitten. Het gaat om informele, verkennende gesprekken, over bijvoorbeeld sociale ministerieplicht. Tijdens de laatste bijeenkomst werden de punten met betrekking tot de deurwaarders besproken. Het gaat om een zeer brede groep, conform de wens van het ministerie, zodat ook onderwerpen als een collectief afbetalingsplan besproken kunnen worden en er toegewerkt kan worden naar samenwerking in de keten. Daar zijn strenge kaders voor nodig, bijvoorbeeld met betrekking tot reageertermijnen. Als iemand hulp nodig heeft en er is een titel of vonnis, dan moet die titel wel betekend worden. Als de uitkomst van de gesprekken de KBvG niet welgevallig is, zal het bestuur schriftelijke input gaan geven. Bij de ALV zal de bestuursvoorzitter een terugkoppeling geven die zij vooraf ter goedkeuring bespreekt met het ministerie. De heer Weening vraagt zich af wanneer er van de negen stakeholders,

zes afwezig zijn, hoeveel draagvlak er is voor de uitkomsten van zo'n overleg. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren geeft aan dat die beoordeling ligt bij het ministerie van J&V en SZW. De KBvG zal geen bijeenkomst overslaan, als mevrouw Bakhuis-van Kesteren niet kan, zal de heer Plate haar vervangen.

De heer Plate vult aan dat het om beleidsvoornemens gaat en dat de grond nu vruchtbaar is. Voor goede ideeën, uitvoeringen of aanpassingen is in Den Haag een gewillig oor. Na deze twee fiches komen nog vijftig andere fiches aan bod die invloed gaan hebben op de 'deurwaarder 2035'. Hij nodigt de ledenraad uit om ook met goede aanvullingen te komen en om het onderwerp te agenderen. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat de mogelijkheid van een deurwaarder in loondienst inmiddels uitgesloten is. De heer Nocco stelt voor om IBO aan bod te laten komen bij de heidag. De voorzitter stelt voor om het voor een volgende vergadering te agenderen. **(actie 5.01)**

Bureau KBvG: weer goed bezet

De voorzitter meldt dat na geruime tijd van onderbezetting het bureau weer op sterkte is. Zij heet de heer N. (Niels) Wiersema welkom, hij is voor het eerst aanwezig bij de ledenraadsvergadering.

Traineeship

De heer Nocco is het er niet mee eens dat er 'onvoldoende animo' staat. Hij wijst erop dat voorafgaand aan deze traineeship een andere, goed bezochte traineeship is geweest waar mensen met interesse al aan meegedaan hadden. Wellicht is eenmaal per jaar voldoende. Mevrouw Botter doet de suggestie om in contact te treden met de aanwezigen omdat er goede kandidaten voor de ledenraad tussen zaten. Zo kunnen ze aangehaakt blijven. De heer Swier zegt toe dit op te pakken. **(actie 5.02)**

SoD

De heer Nouta heeft ervoor gepleit om de kosten ter discussie te stellen bij het ministerie en vraagt naar de stand van zaken. Ook wil hij weten hoe de uit het buitenland binnenkomende verzoeken verdeeld worden onder de deurwaarders. De heer Plate geeft aan dat het tarief in Q1-2026 op de agenda staat ter bespreking met J&V. Het gaat dan over de beheerkosten van de module. In de module zijn de kosten tot en met 2026 opgenomen, de periode hierna moet nog uitgewerkt worden. Het uitgangspunt is dat de module zichzelf bedruipt, de gebruikers zijn verantwoordelijk voor de beheerkosten. Over de binnenkomende verzoeken meldt hij dat de buitenlandse partij op basis van postcode een partij kan zoeken. Er zijn tot nu toe slechts drie verzoeken binnen gekomen. Volgens mevrouw Dijks is de verdeling vrij willekeurig zoals zij het leest in de Frequent Asked Questions op de website van SNG. Zij vraagt of er een opt-in/opt-out-systeem kan komen zodat bedrijven die zich willen profileren op dit gebied daar de ruimte voor krijgen. De heer Plate legt uit dat het bestuur al besloten heeft dat opt-in/opt-out geen optie is omdat het om een ministerieplicht gaat. Mevrouw Dijks wijst erop dat de ministerieplicht slechts ziet op het eigen arrondissement. Dit is iets anders dan territoriale bevoegdheid. De deurwaarder is in heel Nederland territoriaal bevoegd, maar heeft niet door heel het land ministerieplicht. De heer Plate weet dat er een mogelijkheid is om opdrachten door te sturen. Hij zal navragen hoe het zit. **(actie 5.03)** Mevrouw Dijks geeft aan dat dit officieel niet kan. Het doorsturen met formulier G is uitsluitend bedoeld voor de gevallen waarin de deurwaarder niet territoriaal bevoegd is en daar is hier geen sprake van. Mevrouw Dijks denkt dat opdrachten binnen het arrondissement verdeeld moeten worden over deurwaarders in dat arrondissement als er

geen opt-in/opt-out-systeem is. Zij is van mening dat het iets minder willekeurig moet gebeuren dan hoe het op de website staat. De heer Nijenhuis beaamt dat het schuurt en dat het een punt van een verhitte discussie is geweest. Het betreft een ministerieplicht, maar deurwaarders zijn inderdaad in heel Nederland bevoegd. Een opdracht komt, net als alle andere opdrachten, gewoon binnen bij een kantoor. Mevrouw Dijks doet de suggestie dat op de website de mogelijkheid tot zoeken op postcode of arrondissement wordt toegevoegd zodat een deurwaarder in bijvoorbeeld Limburg niet een opdracht in Groningen krijgt. De heer Nijenhuis reageert dat hij uitermate voorzichtig wil zijn met een vorm van selectie.

De voorzitter vraagt naar de ervaringen. De heer Nocco is tevreden omdat het goed werkt, de communicatie goed verloopt en er snel betaald wordt. Mevrouw Dijks heeft problemen met Hongarije gehad, waar stukken niet werden ontvangen, en er was een keer een validatieprobleem in Duitsland. Beide problemen zijn inmiddels opgelost.

Jong Talent

De heer Swier legt uit dat het niet zozeer om jong talent gaat maar vooral om nieuw talent. Vaak worden voor commissies dezelfde mensen benaderd, maar het zou fijn zijn als nieuwe mensen, waaronder ook jongere mensen, kennis overgedragen krijgen en mee kunnen gaan doen.

Kabinetsreactie op het adviesrapport Staatscommissie rechtsstaat

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuursregel kwaliteitstoets

Er zijn geen opmerkingen.

Overzicht wetgeving

De heer Nijenhuis meldt dat er overleg heeft plaatsgevonden met de rechtspraak. Geprobeerd is om de incassodagvaarding nieuw leven in te blazen, maar dat had geen succes. Hij heeft aandacht gevraagd voor de ambtshalve toetsing omdat hij in kaart wil brengen wat de lijn van de rechtspraak is in Nederland. Er zijn namelijk twaalf arrondissementen met allemaal een eigen mening, en het is belangrijk dat de rechtspraak geconfronteerd wordt met bepaalde ontwikkelingen. In bepaalde gevallen is het voor een schuldenaar zelfs interessant om te verhuizen naar een ander arrondissement. Over de proceskosten en de betaling binnen veertien dagen is eveneens overleg geweest. Daar dit punt de hele beroepsgroep betreft, dient er een breed gedragen advies te komen. Nakosten en betekeniskosten zijn twee verschillende dingen en dat moet duidelijk zijn bij de rechtspraak. De heer Nijenhuis vraagt de ledenraad geduld omdat het een aantal technische punten betreft. Er moet in ieder geval een eind gemaakt worden aan onwerkbaarheden en de rechtspraak moet zich geen bevoegdheid toe-eigenen die haar niet toekomt.

De heer Van der Pas wijst op het onderwerp vroegsignalering waar door rechters verschillend mee omgegaan wordt. Hij vraagt zich af hoe dit aangepakt gaat worden. De heer Nijenhuis reageert dat hij op dit moment alleen maar wil zenden. Bovendien is het verkrijgen van data en inzicht een hele klus.

De heer Nocco heeft begrepen dat geen enkel deurwaarderskantoor in Nederland de nieuwe incassodagvaarding gebruikt. De rechtspraak realiseert zich dat inmiddels ook en binnenkort zal een

nieuwe werkgroep gevormd worden. De heer Nijenhuis probeert voorzichtig duidelijk te maken richting de rechtspraak dat er naar de praktijk geluisterd moet worden en dat niet ieder nieuw initiatief stukgeslagen moet worden. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren vult aan voor het nieuwe model dagvaarding ICT aanpassingen vereist zijn, als het sowieso al mogelijk is om het in te voeren in het systeem.

De voorzitter vraagt naar de pilot met het digitaal aanleveren van dagvaardingen. De heer Plate geeft aan dat het gaat om een klankbordgroep van IVO Rechtspraak met betrekking tot digitale toegang tot recht. Er is een eerste sessie geweest met Syncasso waarbij vooral teruggeblikt werd. Met de digitaliseringsverordening vanuit Europa is er echter weinig keus, elke lidstaat zal digitale toegang tot het recht mogelijk moeten maken. Verzoekschriftprocedures verlopen nu al digitaal en dat wil men gaan uitbreiden. Belangrijk is dat gegevens gestructureerd aangeleverd worden en dat velden altijd dezelfde betekenis hebben, maar de systemen zijn nog niet veranderd.

6 Begroting 2026, toelichting en heffingsreglement

De ledenraad wordt gevraagd een positief advies uit te brengen aan de ALV op 7 november 2025, ten aanzien van de begroting 2026, de toelichting daarop en het Heffingsreglement 2026.

De voorzitter meldt dat in de financiële commissie de begroting 2026 uitgebreid besproken is. De heer Nocco vult aan dat dit op 11 september 2025 heeft plaatsgevonden, dat de heer Swier alle vragen beantwoord heeft, en dat er naar aanleiding van de bespreking wat aanpassingen zijn gedaan. De financiële commissie wil de ledenraad voorstellen de begroting 2026 goed te keuren en positief te adviseren richting de ALV. De heer Swier heeft een schriftelijke toelichting gegeven die bij de vergaderstukken is gevoegd. Hij meldt dat hij zojuist vernomen heeft dat er minder subsidie is toegekend dan aangevraagd is, namelijk € 300.000 in plaats van € 400.000. De contributie voor de KBvG blijft op een redelijk niveau.

De heer Nouta begrijpt dat er een onttrekking aan de reserve wordt toegepast en daar is hij het mee eens, maar hij wil graag weten welke gevolgen het heeft als dit niet wordt onttrokken. De heer Swier legt uit dat er dan sprake zou zijn van een verhoging van 22,7% van de contributie. Het resultaat is elk jaar een verlies en dat blijft een spanningsveld, ook al worden niet elk jaar alle begrote bedragen opgemaakt. Er zijn steeds meer verplichtingen terwijl de beroepsgroep krimpt. Er kan bezuinigd worden op activiteiten, maar dan doet men de beroepsgroep tekort.

De heer Weening leest in de toelichting op pagina 6 dat de vergaderingen € 55.000 per vergadering kosten. Hij hoopt dat dit een foutje betreft. Dat is het geval; de heer Swier zal het aanpassen.

De voorzitter brengt de begroting 2026, de toelichting en het heffingsreglement in stemming via handopsteking. Zij telt vijftien handen en constateert daarmee dat er een positief advies zal worden uitgebracht bij de ALV. **(besluit 6.01)** Zij bedankt betrokkenen voor hun inzet.

7 Terugblik verkiezingsdebat

Op 7 oktober heeft het KBvG Verkiezingsdebat plaatsgevonden in Nieuwspoort. Tijdens de vergadering zal een kort verslag van deze avond worden gegeven.

De voorzitter meldt dat er vijf potentiële Kamerleden en een ervaringsdeskundige aanwezig waren bij het verkiezingsdebat. Van het debat worden foto's getoond en het hele debat is terug te zien op YouTube. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren vond het mooi te zien dat de meeste politici het met elkaar eens waren, met hier en daar een tegengeluid. Zo vindt de VVD dat incassobureaus overbodig zijn en dat deurwaarders dit werk wel kunnen doen. GL-PvdA wil de deurwaarder graag in overheidsdienst. Er werd gediscussieerd over de sociale rol van de deurwaarders, een aantal politici was van mening dat ze deze rol al hebben. Met de stelling dat de deurwaarder geen maatschappelijk hulpverlener is, was iedereen het eens. Er moet een goede balans zijn tussen rechtshandhaving en andere rollen van de deurwaarder. De bestuursvoorzitter is van mening dat de deurwaarders goed in het vizier zijn gekomen bij de politici. Zij heeft de deelnemers een bedankmail gestuurd en uitgenodigd om eens mee te lopen met een deurwaarder, waarop al twee aanmeldingen zijn binnengekomen. Zij doet een beroep op de gerechtsdeurwaarders om hieraan medewerking te verlenen.

De heer Van Ravenswaaij vond het een mooi debat om mee te maken. Hij vond het prettig dat na het debat nog voldoende gelegenheid was om persoonlijk in gesprek te gaan en hij denkt dat sommige politici hun dossierkennis enigszins moeten bijspijkeren.

Mevrouw Dijks vond het debat goed georganiseerd en er was een goede balans in het debat. Ook zij heeft na het debat een interessant gesprek gehad. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren had de PVV ook uitgenodigd, maar zij begreep dat de PVV aan geen enkel verkiezingsdebat deelneemt. Er staat een oud-deurwaarder op de kieslijst van de PVV, op nummer 2. De bestuursvoorzitter kijkt tevreden terug en spreekt de hoop uit dat het nieuwe kabinet vier jaar blijft zitten.

[Er wordt gepauzeerd van 14.30 uur tot 14.45 uur.]

8 Kadasterarrest

N.a.v. de wijziging bestuursregel Verslagstaten per 1 september 2025 en het Webinar Implementatie Kadasterarrest heeft de heer Nouta verzocht dit onderwerp te agenderen.

De heer Nouta heeft zijn bijdrage uitgebreid op papier gezet en bij de vergaderstukken laten voegen. Hij benadrukt dat hij geen nadelig woord wil zeggen over de betrokkenen. Als lichtpuntje ziet hij de meer assertieve houding van het bestuur ten opzichte van de druk vanuit het BFT om dingen te blijven regelen. Als hij de afgelopen vijftien jaar overziet, vraagt hij zich af of nu het algemeen belang nog gediend wordt met de stapeling aan regelgeving. Als voorbeeld noemt hij een klant die door verschillende kantoren niet geholpen kon worden, waarop hij zelf ook moest constateren dat bepaalde klantgroepen niet meer bediend worden. Een evaluatie acht hij belangrijk.

De voorzitter vraagt welke kantoren gebruik maken van welke van de drie scenario's. De meeste kantoren blijken gebruik te maken van scenario 1 en geen enkel kantoor gaat een proefprocedure starten. De heer Azouagh merkt op dat de ontwikkelingen binnen de beroepsgroep sneller gaan dan de uitwerking van het kadasterarrest. Zo is de opleiding een stuk kariger geworden sinds hij zelf

afstudeerde. Inmiddels is er zelfs een plafond ingesteld. De beroepsgroep heeft niet gevraagd om het kadasterarrest, maar moet er wel rekening mee houden en erop anticiperen, er is geen weg terug.

Mevrouw Dijks vraagt zich af wat de juridische grondslag is. Zij komt uit op twee argumenten van de zijde van BFT. De eerste komt uit de ledenraadsvergadering van 22 september 2022, waarin bepaald is om een werkgroep samen te stellen. Het bestuur geeft aan dat het kadasterarrest van toepassing is omdat de uitspraak van de Hoge Raad gebaseerd is op de algemene regelgeving en dat de regelgeving voor het notariaat vrijwel identiek is aan die van de gerechtsdeurwaarders; de flankerende regelgeving van de gerechtsdeurwaarders is zelfs wat stelliger. Wat nodig is, is een kwaliteitsrekening, de crediteur wordt een kwaliteitscrediteur in plaats van een kantoorcrediteur. Voor het notariaat is een analyse gemaakt, maar voor de beroepsgroep van de gerechtsdeurwaarders ontbreekt die. Deurwaarders hebben met heel andere bedragen te maken dan het notariaat en daarnaast gaat het om de door de deurwaarder gedane verschotten. Ze vraagt zich af of wordt omgegaan met losse opdrachten zoals conservatoir beslag of een dagvaarding waarbij verschotten worden gemaakt. Bij het webinar komt naar voren dat BFT heeft aangegeven te zullen handhaven. Het bestuur heeft daarop besloten een handleiding te maken met drie mogelijke uitwerkingen. BFT gaat toezicht houden op de regelgeving die er is en derhalve moet de administratie van gerechtsdeurwaarders worden aangepast. Kortom, de handreiking is nu de bestuursregel verslagstaten waarop BFT gaat handhaven en als die er niet zou zijn op basis van art.19 van de gerechtsdeurwaarderswet. Ze geven het dan over aan de praktijk en dan kan er worden geprocedeerd, en als het nodig blijkt te zijn, zal de formele wetgever de wet aanpassen. Wat mevrouw Dijks betreft, mag er kritischer gekeken worden naar de opsomming in de verslagstaten. Zo ziet ze bijvoorbeeld kosten collega's hier opgenomen, terwijl op twee punten in de gerechtsdeurwaardersverordening is afgesproken dat overeenkomsten van gerechtsdeurwaarders en gerechtsdeurwaarderskantoren uitgezonderd zijn van de regels in het kader van het behouden van een level playing field. Ze vraagt wat er gebeurd is en wat de dynamiek geweest is met BFT, omdat de leden ruim van tevoren zouden worden ingelicht. Ze vraagt hoe het komt dat in september 2022 een werkgroep wordt opgericht, hier drie jaar lang geen woord over wordt gerept, vervolgens slechts twee dagen voor de laatste ledenraadsvergadering de handreiking wordt gedeeld met de ledenraad en minder dan een maand voor de implementatiedatum met de leden. Zo was er geen ruimte voor leden om het te bespreken met bijvoorbeeld een accountant. Ze vindt het een ingewikkelde, technische kwestie. Wellicht kan er een commissie gevormd kunnen worden om te kijken of het op de juiste manier tot stand is gekomen. Mevrouw Botter sluit zich aan bij deze woorden. Er moet onderzoek gedaan worden voor de lange termijn, want er is ruimte voor interpretatie. Ze steunt het idee voor het vormen van een commissie.

De heer Swier is, in tegenstelling tot mevrouw Dijks die een jurist is, een pragmaticus. De toezichthouder heeft algeheel toezicht op de beroepsgroep en neemt besluiten. Het besluit is nu dat er gehandhaafd gaat worden. Het KBvG-bestuur, waar hij toen geen deel van uitmaakte, heeft indertijd een indringend gesprek gehad met BFT, waarop een commissie is gevormd met drie ledenraadsleden, een bestuurslid, twee leden van de BFT en een onafhankelijk voorzitter. Deze mensen hebben stevige gesprekken gevoerd. Bij invoering van scenario 2 kost het de kantoren niets

en is er geen voorfinanciering nodig, maar het probleem was dat de ICT dit scenario niet aankon en dat er geen generieke oplossing voor ieders wensen zou zijn. Derhalve moest gekozen uit de andere twee scenario's, die totaal voorbijgaan aan de juridische discussie waar mevrouw Dijks het over heeft. De KBvG gaat echter niet over het kadasterarrest en niet over de BFT, er kunnen slechts verzoeken ingediend worden. BFT had vanaf 2021 kunnen handhaven, maar vanwege de gesprekken is dit uitgesteld. In de markt kiezen de meeste kantoren voor optie 3 en een paar voor optie 1. De heer Swier is stellig van mening dat de juridische beoordeling niet toekomt aan de KBvG maar aan BFT, en hij benadrukt dat het bestuur heeft willen helpen met de drie keuzes, waarvan optie 2 de beste optie is. De andere twee scenario's vindt de toezichthouder acceptabel en dat is nieuw in de samenwerking met BFT. De heer Swier snapt niet dat er nu een juridische discussie van gemaakt zou moeten worden omdat er al drie jaar heel veel vergaderd is. Hij adviseert kantoren om een dossier op te pakken en na te gaan hoe het gaat. Voor kosten van collega's hoeft geen voorschot gevraagd te worden en bovendien zijn deze kosten niet voor het eigen kantoor maar voor de collega. Dit is de reden waarom het op de derdengeldenrekening moet komen te staan.

Mevrouw Botter bedankt de heer Swier voor de context, ledenraadsleden hebben dat nodig.

Mevrouw Dijks geeft aan dat ze waardeert dat er hard is gewerkt aan een handreiking. Zij snapt dat er goed over nagedacht is maar zij is van mening dat het traject zorgvuldiger had gekund om meer draagvlak te creëren tussentijds. Ze pleit toch voor een juridische stap omdat er nu een analyse ontbreekt en omdat de opsomming in de ene verordening anders wordt uitgelegd dan in de andere. Bovendien is de kans groot dat kantoren het nog niet goed doen, zeker als gekozen is voor scenario 3. Scenario 1 is een verslagstaat die goed ingevuld moet worden. Tot slot benadrukt ze dat ze zeker ziet dat er veel werk verzet is.

De heer Swier ziet geen ruimte om de toezichthouder te bewegen of tegen te houden. Mevrouw Dijks denkt dat een proefprocedure meer inzicht zal kunnen geven, maar die wordt niet gestart. Ze blijft erbij dat het ambt van een deurwaarder niet hetzelfde is als het ambt van notaris. De heer Swier merkt op dat bij de zwakkere kantoren zal blijken dat het niet volgens de regels verloopt, deze kantoren zullen dan een procedure kunnen starten. Hij benadrukt echter dat het bestuur destijds achter de keuze heeft gestaan, maar beaamt ook dat er juridisch wellicht nog wat op aan te merken is. Er is destijds lang gepraat over de kosten die eronder zouden moeten vallen, waarbij de toezichthouder van mening bleef dat het ook van toepassing is op de deurwaarders. De heer Swier verzoekt de ledenraad om de bestuursregel niet te vernietigen, omdat hij dit de beste oplossing vindt. Mevrouw Dijks meent dat het naast elkaar had kunnen bestaan, het is niet haar intentie om de bestuursregel te vernietigen.

De heer Nouta wil vaststellen dat de huidige situatie in orde is, en heeft waardering voor het bestuur, maar hij vindt het wel buitengewoon onbevredigend dat de juridische context niet op een ordentelijke manier uitgezocht is. Als uit een onderzoek zou blijken dat de BFT het bij het juiste eind heeft, is dat goed. Nu is die stap echter overgeslagen. Hij stelt voor de huidige situatie als een goede tijdelijke oplossing te beschouwen en nader te onderzoeken wat juridisch juist is.

De heer Nocco kijkt naar het proces, waarbij drie jaar geleden besloten is tot het inrichten van een commissie die vervolgens heeft gekeken naar de juridisch kant. Het klopt niet dat ledenraadsleden nu vinden dat de juridische implicaties niet voldoende onderzocht zijn. De ledenraad had gedurende het proces de vinger aan de pols moeten houden. Bovendien gaat de KBvG niet over de juridische overwegingen van de Hoge Raad en de handhaving van BFT. Deurwaarders moeten zich nu neerleggen bij de besluiten.

De voorzitter stelt dat zojuist gehoord is van de heer Nouta dat de juridische context niet is onderzocht. De heer Nocco is van mening dat er meer zaken zijn die aan het bestuur worden overgelaten. Als besluiten dan implicaties blijken te hebben voor een kantoor, wordt dat eruit gepikt en wordt het proces beoordeeld. De voorzitter denkt dat de cruciale vraag is: geldt de regel van de notaris ook voor de deurwaarder? Wellicht komt uit een onderzoek dat er een uitzondering is. De heer Weening denkt dat dit duidelijk kan worden bij de rechter, maar dat is niet de weg waarvoor men zou moeten kiezen omdat meningen er niet toe doen bij de rechter. De heer Nouta meldt aan de heer Nocco dat het niet het bestuur was dat deze regel heeft gemaakt.

De heer Azouagh vraagt zich af waarom er niet door de beroepsgroep samen met BFT een beroepsprocedure gestart wordt. Hij vraagt of deze optie overwogen is. De heer Swier weet dit niet en van het toenmalige bestuur zit niemand meer in het huidige bestuur. Bij een beroepsprocedure is het de vraag waarover geprocedeerd wordt, over het kadasterarrest of dat regels voor de notaris van toepassing zijn op de deurwaarder. Een proces kan alleen gevoerd worden als iemand een tekort laat ontstaan en geschorst wordt. Bovendien is tuchtrecht niet geschikt voor een beroepsprocedure.

De heer Van der Pas wil niet dat ledenraadsleden gaan polariseren in een discussie die op de inhoud gevoerd moet worden. Zelf is hij geen jurist, maar hij is wel blij met het betoog van mevrouw Dijks en zou er ook voorstander van zijn als de lijntjes wel uitgelopen worden, aangezien er in de achterban veel onduidelijkheid is en de verantwoordelijkheid vanuit de ledenraad opgepakt moet worden. De voorzitter beaamt dat een onderzoek bevestiging zou kunnen geven en nodigt ledenraadsleden uit om zich aan te sluiten bij een initiatief.

De heer De Swart merkt op dat de BFT een mening over het arrest heeft, wat niet wil zeggen dat BFT ook gelijk heeft. Als uit een onderzoek iets anders blijkt, is het de vraag wat hier dan mee gebeuren moet. Hij vraagt zich af of een deurwaarder dan iets met zijn kwaliteitsrekening gaat doen om een procedure uit te lokken of dat er een procedure tegen BFT gestart wordt. Het BFT zit niet te wachten op een beroepsprocedure. De heer Swier geeft met klem aan dat BFT de toezichthouder is die integraal toezicht houdt.

De voorzitter benadrukt dat het nu niet gaat om besluitvorming maar om meningsvorming. In klein comité kan erover doorgepraat worden. **(actie 8.01)**

9 Voorstel vaste raadscommissies

Voorstel voor het instellen van vijf raadscommissies aan de hand van de bestuursportefeuilles.

De heer Nouta geeft complimenten aan mevrouw Dijks voor het keurig verwoorde voorstel. Het doel van het voorstel is om in teamverband de continuïteit van de beroepsgroep te verbeteren door deel te nemen aan het proces en zo de pareltjes van de beroepsgroep te ontdekken, zodat jongere collega's de senioren van het bestuur kunnen vervangen. Hij stelt voor om het een periode te proberen. Als blijkt dat het niet functioneert, kan ermee gestopt worden.

Mevrouw Van Dijks vindt het een mooie manier om plaatsvervangende ledenraadsleden te betrekken bij onderwerpen. Het is niet bedoeld om meer informatie van het bestuur los te krijgen waar dat niet is toegestaan, maar het is wel een mooie gelegenheid om kennis uit te wisselen. Een overleg kan laagdrempelig ingevuld worden, bijvoorbeeld regelmatig digitaal een half uur. Het bestuur doet een tegenvoorstel voor een fysieke ontmoeting eens per twee maanden voorafgaand aan de ledenvergadering.

Reacties

- De heer Van der Pas onderschrijft de doelstellingen, maar wat de uitvoering betreft schaarst hij zich achter het voorstel van het bestuur. Ook de heer Kijvekamp sluit zich aan bij wat het bestuur voorstelt, maar vraagt zich af hoe haalbaar dat is.
- De heer Hempel vindt de frequentie een drempel, want zo kost de ledenraad nog meer tijd. Hij vraagt zich af of de vergoeding dan ook aangepast wordt.
- De heer Van Ravenswaaij heeft de heer Nouta telefonisch gesproken en werd zelf ook enthousiast. Met wat kleine aanpassingen staat hij achter het plan van de heer Nouta en mevrouw Dijks.
- De heer De Swart schaarst zich achter het standpunt van het bestuur.
- Mevrouw Ter Kuile begrijpt niet goed voor welk probleem een oplossing gezocht wordt. Zij stelt voor om beter te kijken naar hoe er nu vergaderd wordt door de ledenraad. Wellicht nemen sommige leden de stukken niet goed door.
- De heer Weening is positief over het voorstel om meer kennis uit te wisselen en meer verbinding te hebben, maar hij geeft de voorkeur aan een fysieke vergadering. Hij denkt dat het niet de bedoeling is dat het bestuur zich vervolgens terugtrekt uit de ledenvergadering, want hun aanwezigheid is van meerwaarde.
- De heer Nocco merkt bij zichzelf dat hij zich gaat inlezen tegen de tijd dat er weer een ledenraadsvergadering staat ingepland, om na de vergadering weer over te gaan tot de orde van de dag. De afgelopen jaren zijn er vaker voorstellen voor een buddysysteem langsgekomen en andere manieren om elkaar betrokken te houden bij de KBvG, maar er is een diepere laag waarnaar gekeken moet worden.
- De heer Azouagh vindt het een nobel streven. Bezwaarlijk vindt hij het voorstel voor commissievoorzitters die een mandaat krijgen voor de ledenraadsvergadering. Het gaat om de vergadering van de ledenraadsleden, maar het blijft wenselijk om bestuursleden te kunnen bevragen.
- Mevrouw Elshof is positief over het voorstel, maar gaat meer mee in het memo van het bestuur. Ook zij vindt het niet wenselijk om zonder bestuur te vergaderen omdat hun inbreng belangrijk is. Daarnaast is de frequentie belangrijk en dan niet gekoppeld aan de ledenraadsvergadering maar aan een tussenmoment.

- De heer Ruis zit op dezelfde lijn als mevrouw Ter Kuile. Hij vraagt zich al enige tijd af wat nut en noodzaak zijn van de vergaderingen van de ledenraad omdat de ledenraad een tandeloze tijger lijkt te zijn, want de ledenraad heeft een informatieachterstand en kan niet alle implicaties overzien. De leden vertegenwoordigen de beroepsgroep, maar de vraag is of de ledenraad nog wel goed functioneert. Hij zou willen weten hoe dit functioneert bij het notariaat, maar het ontbreekt ook hem aan tijd om dit uit te zoeken. De heer Nocco weet dat het overal hetzelfde is. Tot slot merkt de heer Ruis op dat hij het van harte toejuicht als bestuur en ledenraad anders met elkaar om zouden gaan.
- De heer De Swart denkt dat het goed zou zijn als het bestuur de ledenraad voorafgaand aan de ledenraadsvergadering zou bijpraten over bepaalde punten uit de bestuursvergadering.
- Mevrouw Botter denkt niet dat alle ledenraadsleden even actief zijn en daar maakt ze zich zorgen over. Zelf maakt ze altijd een selectie van de onderwerpen die op de agenda staan waar ze zich vervolgens op focust. Bij vragen benadert ze de betreffende bestuursleden. Wat ze echter merkt, is dat over zwaardere onderwerpen bijna niet gediscussieerd wordt in de ledenraadsvergadering, terwijl over luchtigere onderwerpen alle leden een uitgebreide mening hebben. Een kleinere commissie zou de ruimte bieden om bestuursleden te benaderen en te bevragen. Als ledenraadsleden geen tijd hebben om vergaderingen voor te bereiden, zouden ze eigenlijk moeten aftreden. Ze vindt het een mooi voorstel, maar er moet goed gekeken worden naar wat de beste vorm is.

Mevrouw Dijks staat niet afwijzend tegenover het voorstel van het bestuur. Zelf heeft ze een zo concreet mogelijk voorstel gedaan, maar frequentie en vorm zouden aangepast kunnen worden. Zij denkt dat bijeenkomen op een fysieke locatie meer belastend en minder productief is omdat in bijeenkomsten voorafgaand aan de ledenraadsvergadering dan de hele portefeuille besproken moet worden. Daarnaast is een half uur vrij maken eenvoudiger dan een dagdeel vrij maken. Lange overleggen vragen ook meer focus en leiden tot vergadermoeheid. Bij een kort overleg kan iedereen makkelijk aanhaken, het is laagdrempelig en toegankelijk, ook voor plaatsvervangers. Thema's kunnen verspreid worden over verschillende sessies zodat ingesprongen kan worden op actualiteiten. Als iemand een kort overleg mist, is het makkelijker om daarna weer aan te haken. Mevrouw Dijks heeft berekend hoeveel tijd korte sessies op jaarbasis kosten (minder dan 24 uur) en hoeveel tijd fysieke bijeenkomsten in beslag nemen (36 uur). Ze is het eens met het voorstel van het bestuur om van bijeenkomsten geen verslag te maken, aangezien notulen maken veel tijd kost, maar het staat elk lid vrij om zelf aantekeningen te maken. Ook vergt de organisatie van fysieke bijeenkomsten veel tijd, terwijl digitale bijeenkomsten dit jaar al zouden kunnen gaan starten. Als het niet blijkt te werken, kunnen de commissies weer opgeheven worden. Tot slot merkt ze op dat een ledenraadslid nooit een woordvoerder kan zijn van het bestuur, vanwege verschillende verantwoordelijkheden.

De voorzitter zoekt naar een manier om met het voorstel om te gaan. De heer Van der Pas merkt op dat er al jaren gezocht wordt naar een manier om dit gremium effectiever te krijgen, hoewel er ook al veel mooie dingen bereikt zijn. Zo zat het bestuur voorheen op een bordes waar de ledenraad letterlijk naar opkeek, terwijl het bestuur nu benaderbaar is. Zelf heeft hij niet veel op met digitale vergaderingen met deelnemers die in hun auto langs de kant van de weg staan en waarbij niemand

daadwerkelijk iets inbrengt. Als het voorstel in stemming wordt gebracht, zal hij niet voor stemmen. De heer Nouta merkt bij de ledenraadsleden een behoefte aan vernieuwing, maar stelt voor om het voorstel niet in stemming te brengen maar om het aan te passen. Bovendien worden binnenkort leden vervangen, zodat commissies weer opnieuw ingericht zouden moeten gaan worden. De voorzitter besluit hierop dat zij het voorstel niet in stemming brengt. **(besluit 9.01)**

10 Dropbox / themamappen

Ingebracht door de heer Nouta.

De heer Nouta geeft aan een en ander op papier te hebben gezet en zal dit voordragen. Aanleiding is art. 64 van de Gerechtsdeurwaarderswet. Recent in december 2024 schreef het bestuur een stuk aan het Ministerie met als onderwerp de Participatierichtlijn. Dit stuk werd maanden later en eerst op verzoek van de ledenraad beschikbaar gesteld. Daarna werd er een convenant gesloten met het BFT. Dit werd op LinkedIn trots bekend gemaakt. De ledenraad vernam hier verder niks over. De ledenraad krijgt al jaren met grote regelmaat het verwijt dat “ze geen idee heeft waar ze allemaal mee bezig zijn”; dat “de wereld er heel anders uitziet als je in het bestuur zit”; “we zijn met zoveel dingen bezig daar mogen jullie niks over weten”.

Artikel 64 van de Gerechtsdeurwaarderswet luidt als volgt:

De ledenraad heeft de zorg voor de vaststelling van het algemene beleid van de KBvG en treedt daartoe zonedig in overleg met het bestuur. Het bestuur stelt de ledenraad desgevraagd of eigener beweging in kennis van alle gegevens die voor het algemeen beleid van de KBvG van belang kunnen zijn, in het bijzonder gegevens betreffende zaken die het bestuur in uitvoering of behandeling heeft of die het in voorbereiding of onderzoek heeft genomen. De ledenraad is bevoegd het bestuur te allen tijde inlichtingen te vragen of onderzoek op te dragen betreffende onderwerpen die voor de bepaling van het beleid der KBvG van belang kunnen zijn.

Mijn verzoek aan het bestuur is, mede gezien de observatie dat het bureau inmiddels op volle oorlogssterkte is, een aanvang te maken met de themamappen en deze te gaan vullen mede aan de hand van een “dropbox”.

Wat is de dropbox? Worden er door het bestuur stukken verzonden naar bijvoorbeeld het ministerie zoals met betrekking tot de Participatierichtlijn of wordt er een convenant getekend met het BFT dan wordt dat per gelijke mail en op chronologische volgorde voor de leden bekend gemaakt op het afgesloten deel van de KBvG site met een link naar de desbetreffende themamap.

Op deze manier kan de ledenraad volgen welke stukken door het bestuur geproduceerd en verzonden worden. zo kan de raad tevens beslissen of deze stukken prima zijn en wil volstaan met het kennisnemen hiervan of dat het desbetreffende stuk ter vergadering besproken moet worden en derhalve geagendeerd moet worden voor de eerstvolgende ledenraad.

Deze nieuwe werkwijze doet recht aan de rol die het bestuur heeft ten overstaan van de ledenraad ingevolge artikel 64 Gerechtsdeurwaarderswet en voorkomt dat de raad van bijvoorbeeld LinkedIn afhankelijk is voor het uitvoeren van haar controlerende taak.

Tot slot nog dit. Eerlijkheid gebied mij te zeggen dat dit idee niet mijn idee is maar afkomstig van een gewaardeerd lid van onze beroepsgroep die om hem motiverende redenen anoniem wil blijven en mij heeft verzocht hem te omschrijven als "iemand uit de achterban van Mark".

De voorzitter wijst op de onderbezetting van het bureau de afgelopen tijd, wat nu echter net opgelost is, en op de systeemproblemen. De directeur van het bureau, mevrouw Van Koningsbrugge, bevestigt dat het bureau nu op sterkte is en dat de heer Wiersema dit gaat oppakken. In notulen van vorig jaar staat beschreven hoe de themamappen ingevuld moeten gaan worden. Themamappen voorzien in de behoefte aan dossierkennis en kennis van het proces van besluitvorming.

11 Rondvraag

Mevrouw Botter heeft een aantal gesprekken met de politie gehad over het dossier van de centrale aangifte. De politie heeft behoefte aan samen optrekken bij de opleiding om de aansluiting te vinden in de werkzaamheden van de gerechtsdeurwaarders en de hof in de praktijk. Tot nu toe wordt er weinig aandacht geschonken aan de relatie met de gerechtsdeurwaarder, maar dit wil men veranderen. Ze vraagt welke portefeuillehouder verantwoordelijk is en of het ook meegenomen kan worden bij de Hogeschool Utrecht. De voorzitter geeft aan dat het onder de portefeuille van de heer Meeuwssen valt, maar hij is pas net gestart als bestuurder.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren heeft op 23 juli 2025 een brief aan de staf korpsleiding van de politie gestuurd over een aantal punten. Op 2 oktober 2025 kon zij met de landelijke politie hierover spreken, waaronder over de rechtspositie van deurwaarders. Besloten is dat er gezamenlijk webinars georganiseerd worden ten behoeve van de opleidingen waarmee punten behaald kunnen worden. Met de Hogeschool Utrecht is binnenkort overleg en daar wordt dit in meegenomen. Bij de punten die besproken zijn met de politie, werden ook geweld en het doen van aangifte genoemd. De mogelijkheid van digitale aangifte is een tijd blijven liggen bij de politie maar wordt inmiddels weer opgepakt. Politiebijstand bij het uitoefenen van het deurwaardersambt is eveneens aan bod gekomen, onderbouwd met een aantal casussen. De beroepsgroep zou een register willen hebben waarin aangetekend kan worden als iemand agressief is. De politie heeft een dergelijk register en er wordt gekeken of de beroepsgroep toegevoegd kan worden aan de lijst van instanties die toegang hebben tot dat register. Verder is er gesproken over de weigering van de politie om bijstand te verlenen tijdens een ontruiming, maar deze kwestie moet besproken worden met de bonden.

De bestuursvoorzitter is blij met het aanspreekpunt op hoog niveau waar een vervolgoverleg mee gepland wordt om de voortgang van de punten te bespreken. Mevrouw Botter vindt het mooi dat er een belangrijke slag geslagen is met de politie als gesprekspartner, dat er gewerkt wordt aan de mogelijkheid om digitaal aangifte te kunnen doen, en dat er gekeken wordt naar andere processen voor het contact tussen politie en deurwaarders. In de praktijk blijkt echter dat de politie aangiftes

niet meer kan verwerken of opvolgen, er wordt echter ook over nagedacht hoe hiermee om te gaan in de toekomst. Het blijft belangrijk dat deurwaarders aangifte blijven doen zodat er druk op blijft.

Mevrouw Elshof heeft een interessant artikel voorbij zien komen van de heer Nijenhuis en zij vraagt of dat beschikbaar gesteld kan worden. Mevrouw Knoester meldt dat dit artikel inmiddels in pdf-vorm op de website staat.

De heer Nocco geeft volgende week weer een praktijkles aan honderd rechercheurs in Amsterdam. Dit is voor hem 'liefdewerk oud papier' dat hij met plezier doet. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren bedankt hem hiervoor.

De heer Nocco vraagt verder of er een mogelijkheid komt, bijvoorbeeld via een wetswijziging, dat deurwaarders te weten kunnen komen of cliënten in detentie zitten. Mevrouw Van Koningsbrugge antwoordt dat het besluit bij de wet aangepast moet worden als de gevangenen daarin meegaan.

De heer Kijvekamp vraagt naar de gesprekken met Rijkswaterstaat. Mevrouw Knoester heeft onlangs een e-mail ontvangen waarmee wellicht een nieuwe ingang gevonden kan worden. Mevrouw Van Koningsbrugge vult aan dat er sprake is van een enorm capaciteitstekort. De heer Nocco weet dat iemand bij de gemeente Leiden bezig is met een landelijke vrijstelling en dat dit systeem in Q2-2026 operatief zou kunnen zijn.

12 Wat verder ter tafel komt

De heer Meeuwsen houdt zijn maidenspeech en vertelt wat hij de afgelopen vijf weken heeft gedaan. Op de dinsdagen is hij op het bureau in Den Haag om te kijken wat daar gebeurt. Hier is hij warm ontvangen. Er hebben diverse kennismakingen plaatsgevonden, onder andere met SNG en BFT, en volgende week staat een afspraak bij de Hogeschool Utrecht op de planning. Hij staat open voor vragen en voor contact met de ledenraadsleden. De voorzitter wenst hem succes.

De voorzitter meldt dat het bureau graag de definitieve aanmeldingen voor de heidag op 16 oktober 2025 wil weten. De heer Brekelmans, die in de organisatie van de heidag zit, houdt vanaf de tribune een pleidooi voor de heidag. Hij roept eenieder op erbij aanwezig te zijn.

13 Vaststelling volgende vergadering

De volgende vergadering van de ledenraad vindt plaats op 11 december 2025 in het Van der Valk Hotel, Stationsweg 91 Breukelen. Daarna:

- donderdag 12 februari 2026 (Bunnik)
- donderdag 16 april 2026 (Bunnik)
- donderdag 25 juni 2026 (Bunnik)
- donderdag 29 oktober 2026 (Bunnik)
- donderdag 10 december 2026 (Bunnik)

14 Sluiting

De voorzitter neemt namens de vergadering afscheid van mevrouw Elshof, bedankt haar voor haar inzet voor de ledenraad, en overhandigt haar bloemen. Mevrouw Elshof deelt mede dat ze dit werk zes jaar met liefde en plezier heeft gedaan, maar ze kijkt ook uit naar haar nieuwe rol.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.45 uur.