



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS
NOTULEN LEDENRAADSVERGADERING van de KBvG
op 26 juni 2025

Ledenraad:

Dhr. mr. S. (Stefano) Nocco, voorzitter
Dhr. M. (Mohammed) Azouagh
Dhr. A.F. (Anton) de Boer
Mw. L.A.C. (Lorena) Botter
Mw. E.J. (Eva) Dijks (vanaf 13.15 uur)
Dhr. J. (John) Hempel
Dhr. R.T. (Thomas) Kijvekamp
Dhr. P.W.J. (Patrick) van der Pas
Dhr. G.I. (Iwan) van Ravenswaaij
Dhr. mr. J.A. (Jan) de Swart
Dhr. M.C. (Marco) Weening
Mw. mr. B.M.M. ter Kuile, als vervanger voor Mw. R. Elshof
Mw. mr. S.P.J. (Sylvia) Visser, als vervanger voor Mw. B. (Berthine) Pap
Dhr. M. (Mark) Nouta, als vervanger voor Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis
Dhr. M.D. (Michael) Brouwer (vanaf 13.25 uur)

Plaatsvervangers:

Dhr. M.E.H. (Matthijs) Brekelmans (tot 13.15 uur)
Mw. M.A.C.J. (Marjolein) van Doormaal (tot 13.25 uur)
Dhr. mr. M.H.C. (Marco) Geerling
Mw. P. (Paula) Grendelman

Stagiaires:

Mw. L. (Loes) Baden
Mw. L. (Linda) Box
Mw. E. (Eva) van der Velde

Bestuur:

Mw. C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren
Dhr. mr. O.M. (Oscar) Jans
Dhr. J. (Jeroen) Nijenhuis
Dhr. P.J.B. (Patrick) Plate
Dhr. M.R. (Michael) Swier

Met kennisgeving afwezig:

Mw. R. (Richelle) Elshof
Mw. B. (Berthine) Pap
Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis

Bureau:

Mw. mr. S. (Shannon) Bothof
Mw. C. (Cherelle) Knoester
Mw. mr. S. (Stéphanie) van Koningsbrugge
Mw. J. (Jenny) Swarts

Notulist:

Mw. M.C. (Marianne) Jansen-Versluis (Het Notuleercentrum)

1 Opening en vaststelling agenda

De presentielijst, het aantal stemgerechtigden en de agenda worden vastgesteld.

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de beroepsstagiaires Loes Baden Linda Box en Eva van der Velde en de nieuwe communicatiemedewerker Jenny Swarts, zij maakt foto's tijdens de vergadering. De notulist maakt een geluidsopname.

De heer De Swart wil het verslag van de BUC, de beleidsuitvoeringscommissie, eerst bespreken omdat hij vragen heeft die mogelijk van invloed zijn op de loop van de vergadering. In het verslag van de BUC las hij over een collectief afbetalingsplan, CAP, en hij vraagt of er al een schets is van dat plan. Mevrouw Bakhuis geeft aan dat het bestuur nog in gesprek is aan de stakeholderstafel, met Justitie en SZW, over het collectief afbetalingsplan. Uit de brief aan de Tweede Kamer van de staatssecretaris blijkt dat er nog heel veel vragen zijn. De KBvG heeft nog geen concrete contouren geschetst. De heer De Swart vraagt of dat een taak van het bestuur is of van de BUC. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren antwoordt dat het een taak van het bestuur is. Zodra er een nadere invulling is, zal zij dat delen. De heer De Swart weet dat Syncasso een conceptplan heeft gelanceerd waarbij een schets van een CAP is neergezet en de suggestie wordt gewekt dat er contact is geweest met een beleidsmedewerker. Een lid van de BUC, de heer Michael Brouwer, is CEO van Syncasso. Daarnaast wordt de naam van de heer Patrick Plate genoemd, die bestuurder is van KBvG. Zojuist heeft hij echter vanuit het bestuur van de KBvG gehoord dat er nog ontwikkelingen zijn. Blijkbaar wordt er op individuele basis contact gezocht met het ministerie en hij vraagt zich af hoe dit met elkaar te rijmen is. De heer Plate geeft aan dat hij gevraagd is voor een informele sessie. Het IBO is een belangrijk onderwerp met het oog op de 'deurwaarder 2035' en derhalve wilde hij daar graag bij zijn. Hij heeft input gegeven maar niet namens de KBvG, het is echter wel op die manier gepositioneerd. De heer De Swart is van mening dat dit verwarring oplevert. De heer Plate begrijpt dit maar het is niet zijn intentie geweest om namens KBvG een standpunt neer te leggen. Hij wilde meedenken en horen wat er speelt. Andere partijen hebben onlangs vragen gesteld over het initiatief van Syncasso, waarop de heer Brouwer uitlegde dat Syncasso een prototype heeft gemaakt van hoe het eruit zou kunnen zien voor een deurwaarder. Hij is voornemens deze variant met SZW te gaan bespreken. Naast Syncasso zijn er meer partijen die verbinding zoeken op het IBO om te proberen invloed uit te oefenen. De heer De Swart vindt het kwalijk dat de schijn wordt gewekt dat er namens de KBvG gesproken is, dat er grote opdrachtgevers van andere kantoren bij aanwezig waren, en dat de indruk werd gewekt dat Syncasso iets gaat vormgeven waar andere kantoren op aan moeten haken, want er moet ook gesproken worden over

een schuldenregister en minnelijke vorderingen. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren heeft hier begrip voor en zij wil de opgewekte schijn wegnemen. Zij heeft de presentatie toegestuurd gekregen. Het feit dat de heer Plate en het ministerie van SZW zijn genoemd, wil niet zeggen dat zij dit voorstel onderstrepen. Zij heeft hierover gebeld met Justitie met de mededeling dat het nog prematuur is en dit ten onrechte is gedaan. Er wordt nagedacht over innovatie, maar er worden nog gesprekken gevoerd over het hoe, waar en wie. Het prototype is aangeboden maar niet omarmd. Het zijn de ministeries die input ophalen, beslissen en nagaan of het juridisch mogelijk is en of het uitvoerbaar is. Dit is de stand van zaken.

De heer De Swart vindt de rol van de heer Plate wat minder prettig. Voor de heer Plate is de 'deurwaarder 2035' belangrijk, wat ook de reden is waarom hij plaats heeft genomen in het bestuur. Syncasso heeft niet al zijn opmerkingen overgenomen. Op geen enkel moment heeft hij het standpunt van de KBvG verkondigd.

De heer Weening leest in het verslag dat de heer Plate genoemd wordt als co-creator. Hij vraagt van de heer Plate dat hij actie onderneemt en zorgt dat zijn naam uit de presentatie verdwijnt, om misverstanden te voorkomen. De heer Plate zegt hier volmondig 'ja' op.

Mevrouw Ter Kuile vraagt zich af waarom bestuursleden in zouden moeten gaan op een dergelijke vraag en pleit voor het voorkomen van de schijn van verstrengeling. De heer Swier is van mening dat bestuursleden zich mogen mengen in een debat om een standpunt te kunnen vormen in het bestuur.

Het gaat de heer De Swart erom dat er nog diverse ontwikkelingen zijn en dat het gaat wringen als de naam van een KBvG-bestuurslid wordt genoemd. Het had op zijn minst afgestemd moeten worden binnen het bestuur. Bovendien vindt hij het vreemd dat er een initiatief is van een individueel kantoor dat er commerciële partijen bij betreft. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren vindt een dergelijk individueel initiatief ook vervelend.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Mededelingen en ingekomen stukken

Ingekomen stuk: Kadasterarrest & Bestuursregel Verslagstaten.

De stukken voor de punten op de agenda moeten minimaal veertien dagen van tevoren toegestuurd worden. Als een stuk later wordt ingediend, mag het bij de ingekomen stukken geagendeerd worden en mag de vergadering besluiten om het alsnog te behandelen. Bij deze vergadering gaat het om het Kadasterarrest en de Bestuursregel Verslagstaten, die beide een inhoudelijke discussie behoeven, en de voorzitter brengt behandeling in stemming. Voor behandeling zijn alle vijftien stemmen nodig.

De heer Nouta hecht waarde aan een zorgvuldige voorbereiding en vindt anderhalve dag niet voldoende. Een stuk van 29 december 2024 had eerder toegezonden kunnen worden. In het vervolg moet hier zorgvuldiger mee omgegaan worden.

De voorzitter constateert dat veertien leden de stukken willen behandelen en één niet, waarmee het voorstel tot behandeling verworpen is.

De heer Swier biedt zijn excuses aan voor de late toezending en heeft er begrip voor dat het niet behandeld wordt, maar legt uit dat het stuk vastgesteld moet worden door het bestuur en dat dit een gelegenheid zou zijn geweest om vragen te stellen.

De heer Nouta stelt voor om het punt de volgende vergadering op de agenda te plaatsen. De voorzitter wijst erop dat het dan is vastgesteld tot beleid. De heer Nouta merkt op dat beleid geëvalueerd en eventueel teruggedraaid kan worden.

3 Terugblik ALV

Tijdens deze terugblik op de ALV van 13 juni jl. verwelkomen we de nieuwe ledenraadsleden en overhandigen we hun het ledenraadshandboek.

De ALV is als mooi en gezellig ervaren, hoewel niet iedereen aanwezig was, wellicht vanwege de warmte. De voorzitter heet de nieuw gekozen ledenraadsleden Anton de Boer, Paula Grendelman, Marjolein van Doormaal en Emma van Heugten hartelijk welkom in de ledenraad. Zij krijgen het handboek Ledenraadslid KBvG overhandigd.

4 Notulen, besluiten- en actielijst ledenraadsvergadering 24 april 2025

De notulen van 24 april 2025 zijn door de Notulencommissie vastgesteld op 2 juni 2025. De mogelijkheid wordt geboden om opmerkingen te maken.

Er zijn geen opmerkingen op de notulen van de vorige vergadering.

5 Verkiezingen bestuursleden

Op 1 juli 2025 verloopt de eerste termijn van bestuurslid Patrick Plate en op 1 september 2025 eindigt de tweede termijn van Oscar Jans. Hierdoor ontstaan er twee vacatures in het bestuur. Patrick Plate stelt zich herkiesbaar; daarnaast hebben Jochem Meeuwsen en Martijn Roelands zich verkiesbaar gesteld.

De voorzitter heeft bloemen voor Jochem Meeuwsen die uit de ledenraad treedt. In de ledenraad zijn herkozen Richelle Elshof, Iwan van Ravenswaaij en Matthijs Brekelmans. De voorzitter feliciteert hen.

Voor de twee vacatures in het bestuur hebben zich drie kandidaten gemeld. De stemming is anoniem en geschiedt via stembriefjes. Een kandidaat is gekozen bij meerderheid van stemmen, in dit geval zijn acht stemmen nodig. De heer Van Ravenswaaij brengt namens de vacaturecommissie een positief advies uit over de kandidaten Jochem Meeuwsen en Martijn Roelands. De drie kandidaten krijgen de gelegenheid om te pitchen.

De heer Meeuwsen is sinds 2007 ambtelijk bevoegd, was de afgelopen jaren intensief betrokken bij de ledenraad en is op de hoogte van de dossiers. Inmiddels heeft hij diverse bestuursfuncties bekleed en inzicht gekregen in bedrijfsvoeringen. De heer Nouta vraagt hem met welke portefeuille hij zijn beste prestatie zou kunnen leveren maar de heer Meeuwsen wil zich hierover nog niet uitspreken omdat dat in het bestuur bepaald wordt. Mevrouw Dijks vraagt welk fris perspectief hij meebrengt. De heer Meeuwsen antwoordt dat er veel achter de schermen gebeurt wat niet zichtbaar is, maar verjonging is in zijn ogen altijd goed. In het traineeship heeft hij veel gezien maar hij wil eerst observeren wat er gebeurt. Mevrouw Botter vraagt wat hij concreet wil bereiken in een bestuursfunctie. De heer Meeuwsen heeft alle baat bij een toekomstbestendige beroepsgroep waarmee een boterham te verdienen is maar die ook onderdeel is van het maatschappelijke debat.

De heer Plate pitchte drie jaar geleden over de 'deurwaarder 2035' omdat dit te weinig op de kaart stond, maar inmiddels zijn er diverse strategische sessies en heidagen hierover geweest. Op dit moment spelen ook IBO en problematische schulden. De afgelopen jaren heeft hij verder een bijdrage mogen leveren aan e-justice, SNG, internationalisering en de schuldenwijzer, een opmaat naar een centraal schuldenoverzicht. Samen met het ministerie wordt de governance SNG uitgewerkt. De toekomst van het ambt gaat hem aan het hart en hij zou graag nog een ambtstermijn willen vervullen. De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn.

De heer Roelands ervaart zijn eerste sollicitatie in zijn carrière. Vanaf het begin is hij gegrepen door het vak van de gerechtsdeurwaarder, hij gelooft in duidelijkheid en rechtvaardigheid. Hij vindt het belangrijk om zoveel mogelijk aan tafel te zitten bij relevante partijen om te sturen en hij zou hier graag aan willen bijdragen. De gerechtsdeurwaarder moet verankerd blijven in het juridisch en maatschappelijk speelveld, hoewel de ruimte steeds kleiner wordt door nieuwe richtlijnen en protocollen. Hij staat in de ondernemerspraktijk en heeft ruime bestuurlijke ervaring en juridische scherpste, en daarnaast heeft hij oog voor het menselijk aspect. Hij zou graag deelgenoot willen zijn van het bestuur. De heer Azouagh vraagt waarom hij niet eerst gekozen heeft voor een positie in de ledenraad. De heer Roelands heeft zich eerst gefocust op zijn eigen organisaties, luidt het antwoord, en na verkoop hiervan ontstaat voldoende ruimte voor een bestuursfunctie bij de KBvG. Zijn caseload is op dit moment 600 dossiers, dat zijn 80 tot 100 dossiers per bewindvoerder. De heer Azouagh vraagt hoe hij zijn diverse functies gaat combineren. De heer Roelands heeft een goed managementteam en zodra het kantoor verkocht is, ontstaat er meer ruimte. Mevrouw Dijks vraagt welke uitdaging hij ziet voor deurwaarderskantoren en hun bedrijfsvoering. De heer Roelands noemt bedreigingen als internationalisering, digitalisering en beleidsprotocollen. Met zijn ervaring als bestuurder denkt hij dit effectief aan te kunnen pakken. Mevrouw Dijks vraagt hoe hij voor verbinding zorgt bij weerstand of verdeeldheid. De heer Roelands antwoordt dat elke gerechtsdeurwaarder zorgvuldig zijn woorden moet kiezen om mensen bij elkaar te brengen. Ook als ondernemer doet hij dit dagelijks. Mevrouw Botter heeft hem de afgelopen niet gezien bij de KBvG maar ze neemt aan dat hij op de hoogte is van wat er speelt. Zij vraagt met welke onderwerpen hij aan de slag zou willen gaan. De heer Roelands wil meewerken aan alle onderwerpen die aandacht nodig hebben. Hij werkt graag en veel en zou zich er met plezier in willen verdiepen.

De voorzitter gaat over tot de eerste stemronde. De leden wordt gevraagd om één naam te noteren op het stembriefje. Na de stemming blijkt dat de heer Plate direct herkozen is in het bestuur. Voor de heer Roelands en de heer Meeuwsen is een tweede stemronde nodig. **(besluit 5.01)**

Na de tweede stemronde stelt de voorzitter vast dat hij de heer Meeuwsen kan feliciteren met een functie in het bestuur. **(besluit 5.02)**

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

6 Verslagen en overzichten commissies

- *Verslag van de commissies*
- *Ledenraad rooster van aftreden*

Commissie beheer DBR

Er zijn geen opmerkingen.

Vacaturecommissie ledenraadcommissie

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuursadviescommissie wetgeving

De heer Kijvekamp vraagt naar de activiteiten. De heer Nijenhuis wil de rol van de heer Jans overnemen en goed in contact blijven met de ledenraad. Het afgelopen jaar heeft een aantal belangrijke momenten gekend. Er zijn geen grote plenaire vergaderingen geweest maar wel kleine groepen die gericht met een onderwerp aan de slag zijn gegaan, zoals met de afschaffing van de dagvaarding. Daarnaast heeft het bureau een belangrijke taak. De heer Nijenhuis merkt verder op dat als hij op de deur klopt bij leden en ze geven telkens aan niet beschikbaar te zijn, dan concentreert hij zich op de mensen die wel meedoen, want er wordt wel verwacht dat er tijd aan besteed wordt. De voorzitter beschouwt deze opmerking als een uitgestoken hand om mee te denken met de commissie. Er zijn altijd onderwerpen die ad hoc aandacht verdienen. Mevrouw Botter zit in de commissie en stelt voor dat een select deel benaderd wordt en dat er goed gecommuniceerd en geïnformeerd wordt.

De voorzitter vraagt naar het vermelden van het zijn van een bestuurder van een persoonlijke holding van de BV van een gerechtsdeurwaarder-ondernemer in het deurwaardersregister. Hier is ooit over gesproken maar er heeft geen terugkoppeling plaats gevonden, dus de vraag is of het nog speelt. De heer Jans legt uit dat het voor afronding bij het bureau ligt. Het bestuur is beheerder van het deurwaardersregister en houdt zich bezig met de vraag wat geregistreerd moet worden, zoals verplichtingen van een gerechtsdeurwaarder.

Financiële Commissie

Er zijn geen opmerkingen.

Commissie KING

Er zijn geen opmerkingen.

Commissie Schuldenwijzer

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuurscommissie Gedragscode Bescherming Persoonsgegevens

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuurscommissie KBvG-BFT

Er zijn geen opmerkingen.

Beleid-uitwerkcommissie BUC

Dit punt komt aan de orde bij agendapunt 9.

Ledenraad rooster van aftreden

Er zijn geen opmerkingen.

7 Verslagen en overzichten bestuur

- *Verslag bestuur*
- *Overzicht wetgeving*

De voorzitter licht toe dat hij tijdens de pauze met diverse leden van de ledenraad en het bestuur heeft gesproken over de mogelijke implicaties van het Kadasterarrest voor de beroepsgroep. De algemene tendens in deze gesprekken was dat dit onderwerp als belangrijk werd ervaren en dat het wenselijk zou zijn de ledenraad hierover te informeren. Naar aanleiding hiervan heeft het bestuur de voorzitter verzocht om het geven van een presentatie door de heer Swier in stemming te brengen, zonder het onderwerp als afzonderlijk agendapunt te behandelen.

De voorzitter stelt vervolgens voor om de heer Swier de gelegenheid te geven de ledenraad bij te praten over de implicaties van het Kadasterarrest, zodat de ledenraad volledig geïnformeerd is. Voor het geven van de presentatie is een meerderheid van stemmen nodig. De voorzitter constateert dat deze meerderheid aanwezig is, waarmee het voorstel is aangenomen.

Governance SNG

Er zijn geen opmerkingen.

Gegevensverstrekking

Per 1 juli 2025 is het verplicht gegevens te verstrekken bij de financiële stukken.

Kwaliteitsfonds

Er zijn geen opmerkingen.

Verkenning Rapport IBO & Contourenschets

Er zijn geen opmerkingen.

Bureau KBvG

Het bureau verhuist naar de tweeëntwintigste verdieping van de toren en er zijn twee nieuwe medewerkers.

UIHJ Spring Council

Er zijn geen opmerkingen.

Communicatie en transparantie richting leden en derden

Er zijn geen opmerkingen.

Traineeship

Mevrouw Dijks wijst erop dat een volgend traineeship moet plaatsvinden binnen het verstrijken van de termijnen van ledenraadsleden. De heer Swier denkt aan een bijeenkomst in oktober, ruim voor de ALV van november. **(actie 7.01)**

Brief T. Struycken

Er zijn geen opmerkingen.

Presentatie M. Swier over Kadasterarrest

In 2021 heeft de Hoge Raad een uitspraak gedaan waarbij bepaald is dat verschotten van notarissen ook op de kwaliteitsrekening moeten staan. Het bestuur heeft in 2022 uitgesproken dat de KBvG volledig onder deze regeling valt, dit is te lezen in de stukken van de vergadering van 22 september 2022. Na deze vergadering is een werkgroep samengesteld waaruit de conclusie kwam dat de KBvG hoogstwaarschijnlijk onder dit arrest valt. Op een uitspraak van de Hoge Raad is geen overgangsregeling van toepassing, wat betekent dat er veranderingen doorgevoerd moeten worden, en dat is een lastige exercitie. Niets doen is een optie maar dan is men zelf verantwoordelijk. Het bestuur gaat geen regel uitvaardigen maar heeft wel drie scenario's uitgewerkt met BFT die vanaf 1 augustus 2025 gaat handhaven. Het eerste scenario is het meest eenvoudig en kost de kantoorhouder het meeste geld: bij een omzet van € 1 miljoen kost het ongeveer € 20.000. Dit bedrag moet geparkeerd worden op de derdengeldenrekening. Het tweede scenario volgt het arrest keurig en betreft een bewaarplicht van de aanwezige verschotten. De uitwerking is echter ingewikkeld te realiseren met software. Bij scenario drie wordt elk verschot geboekt als een kwaliteitsrekening. Dit is de veiligste optie omdat er altijd dekking is. Kantoren mogen zelf een scenario kiezen, het bestuur adviseert niet om niets te doen.

De heer Nouta vraagt zich af wat de wettelijke grondslag is volgens BFT dat het Kadasterarrest ook voor deurwaarders geldt. De heer Swier geeft aan dat het bestuur destijds met veel tegenzin heeft besloten dat dit zo is. De kans dat deurwaarders er onderuit komen, wordt klein geacht. Er is geen

juridische exercitie gedaan om haakjes te vinden om er niet aan te hoeven voldoen. De heer Nouta stelt vast dat er geen wettelijke grondslag is maar stelt de eerlijkheid hierover op prijs. De nota's van de Kamer van Koophandel en het Kadaster worden op een andere manier geregeld dan bij het notariaat omdat deurwaarders kijken naar ratio's zoals die van de liquide middelen. Hij vraagt hoeveel deurwaarderskantoren de afgelopen jaren failliet zijn gegaan waarbij sprake was van openstaande schulden aan het Kadaster. De heer Swier denkt dat het om vijf kantoren gaat. De heer Nouta merkt op dat BFT in die gevallen tijdig naar de ratio's had moeten kijken. Hij informeert naar de nota's voor collega-kantoren om landelijke dekking te bieden. De heer Swier legt uit dat de nota's van collega's niet bij de eigen verdiensten gerekend mogen worden. Het bestuur biedt drie scenario's maar geeft ook de ruimte aan kantoren om het zelf uit te zoeken.

De heer De Swart vraagt of deze informatie met alle leden van de KBvG gedeeld wordt. De heer Swier zegt een webinar toe. **(actie 7.02)**

De heer Hempel stelt dat hij in de verslagen en overzichten ontwikkelingen over de politie en aangiftes mist. De heer Swier geeft aan dat er wel continu contact is maar dat er niet veel te melden is. Op dit moment wordt er gewerkt aan een brief aan de korpschef. De juridische afdeling van het ministerie kampt met capaciteitsproblemen waardoor het contact met het ministerie stroef verloopt.

[Er wordt gepauzeerd van 14.55 uur tot 15.10 uur.]

8 Heidag 2025

De heidag staat gepland op 18 september 2025. Het idee is om met een aantal LR-leden te bekijken welke invulling aan deze dag gegeven kan worden.

Een heidag is bedoeld om de onderlinge band tussen de ledenraadsleden te versterken. Er wordt input gevraagd van de ledenraad voor de invulling van de heidag zodat een werkgroep dan samen met het bureau een heidag kan organiseren.

De heer Van der Pas herinnert zich dat het geen heidag meer genoemd zou worden. De inhoud van zo'n dag is voor hem ondergeschikt aan het doel, namelijk dat ledenraadsleden zich veilig voelen om het woord te nemen. Hij stelt voor dat iedereen zich committeert aan wat er georganiseerd wordt.

Mevrouw Dijks stelt een creatieve invulling voor in de vorm van brainstormsessies in kleine groepjes over actuele thema's binnen de beroepsgroep, zoals het hybride model.

Mevrouw Botter merkt op dat de datum nu vastgesteld is zonder een datumprikker rond te sturen, zoals voorheen gebeurde. Ze had graag mee willen denken in de werkgroep maar kan niet aanwezig zijn op de genoemde datum.

De heer Brouwer wil graag het inhoudelijke gesprek aangaan en heeft minder behoefte aan gesprekken over de spelregels. Als het alleen om gezelligheid gaat, heeft hij meer moeite om enthousiasme op te brengen.

Mevrouw Ter Kuile ziet de meningen nu al uit elkaar lopen en is bang dat de opkomst wederom niet zo groot zal zijn. Zij begrijpt dat aanwezigheid niet verplicht gesteld kan worden, maar er kan wel een dringende oproep gedaan worden aan de leden en de plaatsvervangers.

De heer Weening vraagt naar de redenen waarom leden niet aanwezig waren. Sommigen hadden legitieme redenen maar het kan interessant zijn om te weten waarom anderen er niet waren.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren stelt voor dat de heer Nouta zijn voorstel van de vorige vergadering uitwerkt, maar de heer Nouta stelt dat hij zichzelf niet gezellig genoeg vindt om deel uit te maken van de feestcommissie. Hij had voorgesteld om ledenraadscommissies in te stellen die gekoppeld worden aan bestuursleden, maar dit had geen betrekking op de heidag. Zijn voorstel komt in september op de agenda.

De voorzitter had meer input willen hebben, maar kan toch constateren dat mevrouw Botter, de heer Brekelmans, mevrouw Ter Kuile en de heer Van Ravenswaaij plaats willen nemen in de werkgroep.

9 Presentatie BUC

De BUC (beleid-uitwerkcommissie) doet verslag van haar werkzaamheden en levert haar eindproduct op. De vraag aan de ledenraad is of zij instemt met de prioritering van de onderwerpen zoals beschreven in het verslag van de BUC, zodat het bestuur die kan meenemen in het jaarplan 2026, waarbij de uitwerking van de onderwerpen de status van handreikingen heeft.

De BUC, bestaande uit de heer Brouwer, mevrouw Dijks, mevrouw Elshof, de heer Hempel, mevrouw Pap en de heer Straver, heeft een presentatie gemaakt van het verslag. De heer Brouwer bijt het spits af.

De commissie heeft gekeken naar de onderwerpen in het meerjarenbeleidsplan 2023-2028 die niet waren opgenomen in het jaarplan 2024 van het bestuur. De BUC gaat niet zelf aan de slag met deze onderwerpen maar heeft wel een voorzet willen geven tot verdieping en uitwerking. Er is een brede verkenning gedaan op relevante thema's en hierop is een selectie gemaakt op basis van urgentie en impact. De commissie ziet zichzelf als facilitator, besluitvorming ligt echter bij ledenraad en bestuur.

Mevrouw Dijks neemt de presentatie over en gaat in op de onderwerpen op de shortlist, ten eerste de ambtelijke rol van de gerechtsdeurwaarder die onder druk staat door onder andere digitalisering en een terugtrekkende overheid, die dwingen tot herpositionering. De betekening is het kroonjuweel van de gerechtsdeurwaarder omdat het de mens achter de procedure bereikt, want de deurwaarder is zichtbaar en aanspreekbaar. Het speelveld verandert van een juridische en economische benadering naar een sociaal-maatschappelijke benadering. De deurwaarder moet middelen krijgen

om deze functie naar behoren te vervullen, bijvoorbeeld door opleiding. Schuldhelpverlening is enorm versnipperd en in iedere gemeente anders geregeld, en er is geen databank waarin gegevens te vinden zijn terwijl deurwaarders snel moeten kunnen handelen en overzicht moeten hebben. De menselijke maat moet vergroot worden voor mensen die dat nodig hebben, tijd en aandacht zijn belangrijk in problematische schuldensituaties. De gerechtsdeurwaarder dient ook als ogen en oren van de overheid voor het opschonen van de basisregistraties. De filterfunctie aan de deur wordt steeds belangrijker met het oog op de ontwikkelingen van de sociale zorgplicht. Daarnaast is bescherming van persoonsgegevens belangrijk.

De heer Hempel vervolgt de presentatie en gaat in op het onderzoeken van mogelijkheden en voordelen van de gerechtsdeurwaarder als exclusieve tenuitvoerleggingsautoriteit. Bij onvrijwillig vertrek uit de beroepsgroep moet zorg gedragen worden voor de database van de betreffende gerechtsdeurwaarder, dit vraagt om een praktisch draaiboek. Wellicht kan aansluiting gevonden worden bij een centraal register. Bij een minnelijk proces zou gebruik gemaakt moeten kunnen worden van bestaande bronnen, hier zouden kaders over opgesteld kunnen worden. Voor de ontwikkeling van e-betekening kan gekeken worden naar het Belgische model, waar voor een hybride vorm gekozen is met voorwaarden. Aan een compleet schuldenoverzicht wordt al gewerkt om te komen tot een centraal inzicht in de schuldenproblematiek.

De BUC vraagt naar de mening van de ledenraad over de genoemde onderwerpen.

De heer Nouta vindt het een mooi rapport en vraagt wat het bestuur ervan vindt. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren sluit zich bij de heer Nouta aan. Zij herkent er veel in, zoals de verschillende werkwijzen van de gemeenten terwijl voor de toekomst uniformiteit nodig is. Ook herkent ze de noodzaak tot digitalisering en e-betekening. Het bestuur is al bezig met dergelijke onderwerpen, maar het is aan de ledenraad om een mening te uiten over het verslag.

Mevrouw Botter vindt het een prachtig, goed leesbaar en overzichtelijk stuk. Ze is schrijfster geweest van het meerjarenbeleidsplan waarmee het bestuur voortvarend aan de slag is gegaan. De ledenraad geeft nu via de BUC en dit verslag prioriteiten aan richting het bestuur.

De heer Azouagh vindt het een duidelijk stuk. Hij staat achter de prioritering en denkt dat het bestuur hiermee vooruit kan.

De heer De Boer vindt het eveneens een duidelijk en goed leesbaar stuk. Hij zou het zich kunnen voorstellen als de ledenraad een handreiking zou doen om het bestuur te ondersteunen.

De heer Nouta vindt het belangrijk dat de beroepsgroep een keuze gaat maken. Hij vraagt zich af of er voortdurend aandacht gevraagd moet worden voor het bezoek ter plaatse. Zelf is hij er realistisch in omdat er steeds minder deurwaarders zijn en mensen vaak niet thuis zijn. Er moet bepaald worden voor welke exploten een bezoek zinvol is en verder zou het gedigitaliseerd moeten kunnen worden. Deze keuze zou gemaakt moeten worden. Verder moet er een goede definitie komen van

een problematische schuldensituatie. De heer Swier merkt op dat de afgelopen jaren uitgegaan wordt van 36 maanden. De heer Jans erkent dat er zelfs in de subwerkgroep van IBO geen definitie is gemaakt omdat er veel factoren zijn waar rekening mee gehouden moet worden. De heer Nouta vraagt zich af of de KBvG hier een lead in zou kunnen hebben. De heer Jans denkt dat veel anderen er ook wat van willen vinden, terwijl het lastig te bepalen is wanneer het problematisch wordt. De heer Brouwer maakt het duidelijk door de vraag: wanneer is het warm? Het antwoord is afhankelijk van de context. Belangrijker is de reden waarom de vraag gesteld wordt, omdat daar beleidsmatige gevolgen aan vast zitten. Als bepaald wordt dat iemand altijd al zijn schulden moet afbetalen maar bij die persoon is niets te halen, dan kan die situatie als problematisch worden bestempeld. Bij de bepaling van het beleid wordt eigenlijk de definitie bepaald en andersom, het is een kip/ei-verhaal.

Mevrouw Ter Kuile noemt als voorbeeld dat een schuldhulpverlener of de politiek meer situaties tot problematisch wil laten verklaren, terwijl een deurwaarder er anders naar zou kunnen kijken. Dan kan er gespeeld worden met aantallen.

De heer Van der Pas vindt het een mooie discussie voor een heidag, maar hij merkt dat het bestuur er al mee aan de slag is. Bovendien gaat de wetgever het stelsel op de schop nemen.

De heer Kijvekamp pleit voor een allesomvattend schuldenoverzicht. Hij kan het rapport omarmen met duidelijke randvoorwaarden, zoals waarborging van privacy. Verder mist hij participatie van kleine kantoren.

De heer Van Ravenswaaij vindt het een mooi rapport. Hij is het eens met de heer Nouta dat er keuzes gemaakt moeten worden. Door de e-betekening verliest het kroonjuweel zijn glans. Als de deurwaarder niet meer aan de deur verschijnt, zijn er steeds minder deurwaarders nodig en dan moet de contributie over steeds minder mensen verdeeld worden en dan komt de vraag wie dat gaat betalen. Wellicht komt dat als de heer Nouta van zijn pensioen geniet.

De heer De Swart zou een lans willen breken voor een aanpassing van het derdenbeslag, vanwege de privacy, alsook voor het digitaal verklaren, wat processen eenvoudiger zou maken.

Mevrouw Ter Kuile wijst op laaghangend fruit waar snel op geacteerd kan worden, en op het combineren van onderwerpen waarmee voordelen behaald kunnen worden in de bedrijfsvoering. Daarbij zullen grotere kantoren andere keuzes maken dan kleinere kantoren.

Mevrouw Visser vergelijkt het maken van beleid met het bouwen van een huis: er gaat tijd overheen. Dit verslag is een bak met bouwstenen waarmee iets moois in elkaar gezet kan worden.

Mevrouw Dijks ervaart een tegenstelling met aan de ene kant de ambtelijke rol en het vergroten van de betekenis aan de deur terwijl digitalisering niet voorkomen kan worden. Het kan naast elkaar bestaan als er duidelijke randvoorwaarden zijn.

De heer Van der Pas had de eer om voorzitter te zijn van de commissie Meerjarenbeleidsplan. Hij vindt alle punten uit het plan belangrijk en het bestuur gaat er goed mee om. Dit verslag ziet hij als een aanvulling en hij bedankt de leden van de BUC voor het vele werk en het resultaat. Aan de oproep van de heer Nouta om een keuze te maken, is al gehoor gegeven, juist doordat het meerdere opties biedt. Als de beroepsgroep zelf het initiatief neemt tot digitalisering, kan de focus gelegd worden op de ambtshandelingen.

De heer Windemuller, directeur SNG, herinnert zich het begin van de berichtenbox van de overheid, de persoonlijke internetpagina. Dit werd als het begin van het einde gezien. Bij automatisering moet begonnen worden met de requirements, voor deurwaarders is dat de vraag: wat is ooit bedoeld met betekenen? Er zijn diverse middelen die ingezet kunnen worden, zoals een e-consult, om doelstellingen te bereiken.

De voorzitter stelt een applaus voor ter goedkeuring van de prioritering richting het bestuur (applaus). Mevrouw Bakhuis-van Kesteren bevestigt namens het bestuur dat het verslag meegenomen wordt naar de bestuursvergadering om de voorstellen te gaan prioriteren voor het jaarplan 2026. De ledenraad wordt in de najaarsvergadering geïnformeerd hierover.

De heer Brouwer sluit hiermee de werkzaamheden van de BUC af. Tegelijk stelt hij voor om dit werk voort te blijven zetten en nodigt de ledenraadsleden uit om deel te nemen aan de volgende BUC. De heer Van der Pas vult aan dat er binnenkort gestart zou kunnen worden met het schrijven van een nieuw meerjarenbeleidsplan omdat dat niet binnen een paar maanden zal zijn afgerond. De voorzitter stelt voor om dit op de agenda te zetten van de vergadering in december. **(actie 9.01)**

10 Rondvraag

De heer Van der Pas heeft een stuk ontvangen van BFT over een tijdelijk ruimer beleid incassomedewerkers. Hij heeft medewerkers die voldoen, maar ook mensen die nog aan het leren zijn en uiteindelijk het beoogde opleidingsniveau zullen behalen. Het advies van de heer Nijenhuis is om dergelijke situaties uit te leggen. Hij vindt het belangrijk dat er een goede oplossing komt voor deze mensen, met het oog op hun toekomst. De heer Swier zegt toe om dit mee te nemen in het overleg. **(actie 10.01)**

De heer De Swart begrijpt dat per 1 augustus 2025 de overbetekening van de cumulatieve autobeslagen stopt. Hij vraagt of de zorgplicht dan zit bij de eerste beslagleggende deurwaarder en dat die de RDW moet raadplegen. De heer Jans legt uit dat indienen eigenlijk niet past in het stelsel. Bij het kentekenregister zou een koppeling gemaakt moeten worden met beslagregistergegevens. Als de eerste beslaglegger overgaat tot verkoop, heeft die de mogelijkheid om dat register te checken. De actualiteit is straks beter gegarandeerd via het checken van het kentekenregister. De eerste beslaglegger is in de lead.

De heer De Swart legt regelmatig beslag op auto's waar later het OM ook beslag op legt. Het OM haalt de auto van de weg en de auto wordt verbeurd verklaard door de strafrechter. Daarmee

verklaart de staat zich eigenaar van de auto, wat niet juist is omdat er geen sprake is van eigendomsoverdracht, slechts van het afnemen van eigendom. Daarna wordt gevraagd om het beslag op te heffen. Over deze gang van zaken zou overleg zijn. De heer Jans meldt dat hier nog niets concreets uit gekomen is, de gesprekken lopen nog. Ook zijn er discussies met sloopbedrijven omdat het niet is toegestaan zaken te vernietigen waar een beslag op rust. Met het register is er kennis beschikbaar. Discussiepunten worden zeker onder de loep genomen.

Mevrouw Ter Kuile vraagt wanneer de bijsluiters afgerond zijn. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren antwoordt dat het bestuur besloten heeft om de bijsluiters niet over te nemen. Mevrouw Ter Kuile vindt dit een gemiste kans.

11 Wat verder ter tafel komt

De heer Nouta vraagt hoeveel vergaderingen er nog zijn met de heer Jans. De heer Jans is tot september lid van het bestuur, luidt het antwoord.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat het bestuur zich weer richt op de toekomst nu het kabinet gevallen is. Op 7 oktober 2025 wordt er een verkiezingsdebat gehouden in Nieuwspoort, Den Haag, inloop vanaf 19.30 uur. Hiervoor worden politici benaderd. Zodra het programma bekend is, komt er een mededeling richting de leden. Er wordt een position paper geschreven voor politieke partijen. Ook worden de programma's van de politieke partijen bekeken om te kijken wat erin staat ten aanzien van de gerechtsdeurwaarders.

De voorzitter neemt afscheid van de heer Jans als bestuurslid en overhandigt hem een bos bloemen. De heer Jans kan terugkijken op twaalf jaren in het bestuur. Hij heeft steun ervaren voor de opdrachten die hij heeft meegekregen en heeft ook alle ruimte ervaren in zijn functioneren.

12 Vaststelling volgende vergadering

*De volgende vergadering van de ledenraad vindt plaats op donderdag 9 oktober 2025 in het Postillion Hotel, Baan van Fectio 1 (3981 HZ) Bunnik. Daarna:
- donderdag 11 december 2025 (Breukelen)*

13 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.40 uur.