



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS
NOTULEN LEDENRAADSVERGADERING van de KBvG

op 24 april 2025

Ledenraad:

Mw. B. (Berthine) Pap, voorzitter
Mw. L.A.C. (Lorena) Botter
Mw. Mr. E.J. (Eva) Dijks (vanaf 13.30 uur)
Dhr. J. (John) Hempel
Dhr. R.T. (Thomas) Kijvekamp
Dhr. P.W.J. (Patrick) van der Pas
Dhr. I. (Iwan) van Ravenswaaij
Dhr. M.C. (Marco) Weening
Dhr. M.E.H. (Matthijs) Brekelmans, als vervanger voor Dhr. M. (Mohammed) Azough
Dhr. D.X. (Dion) van Empelen, als vervanger voor Dhr. M.D. (Michael) Brouwer
Dhr. Mr. J.J. (Jochem) Meeuwssen, als vervanger voor Mw. R. (Richelle) Elshof
Mw. Mr. S.P.J. (Sylvia) Visser, als vervanger voor Dhr. Mr. S. (Stefano) Nocco
Dhr. M. (Mark) Nouta, als vervanger voor Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis
Mw. J. (Juul) Dorrestijn, als vervanger voor Dhr. O.R. (Olaf) Straver
Dhr. Mr. M.H.C. (Marco) Geerling, als vervanger voor Dhr. Mr. J.A. (Jan) de Swart

Plaatsvervangers:

Dhr. P. (Patrick) Wittebrood (heeft Mw. Mr. E.J. Dijks vervangen tot 13.30 uur)

Stagiaires:

Dhr. R.J. (Robert-Jan) Bos
Mw. G.F.A.J. (Georgina) Pisters
Dhr. R. (Robin) Strijkert
Mw. mr. T.S. (Tara) Qadri

Bestuur:

Mw. C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren
Dhr. Mr. O.M. (Oscar) Jans
Dhr. J. (Jeroen) Nijenhuis (tot 15.00 uur)
Dhr. P.J.B. (Patrick) Plate
Dhr. M.R. (Michael) Swier

Met kennisgeving afwezig:

Dhr. M. (Mohammed) Azouagh
Dhr. M.D. (Michael) Brouwer
Mw. R. (Richelle) Elshof
Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis
Dhr. O.R. (Olaf) Straver
Dhr. Mr. J.A. (Jan) de Swart

Bureau:

Mw. Mr. S. (Shannon) Bothof
Mw. C. (Cherelle) Knoester
Mw. Mr. S. (Stéphanie) van Koningsbrugge

Notulist:

Mw. M.C. (Marianne) Jansen-Versluis (Het Notuleercentrum)

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de beroepsstagiaires Robert-Jan Bos, Georgina Pisters, Robin Strijkert en Tara Qadri. Mevrouw Dijks arriveert om 13.30 uur en tot dat moment vervangt de heer Wittebrood haar. De presentielijst is getekend. Er zijn voldoende stemgerechtigden aanwezig. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken. De heer Jans is van 13.30 uur tot 14.30 uur buiten de vergadering. Vragen die zijn portefeuille betreffen, worden later in de vergadering opgepakt.

3 Notulen, besluiten- en actielijst ledenraadsvergadering 13 februari 2025

De notulen van 13 februari 2025 zijn door de Notulencommissie vastgesteld op 21 maart 2025. De mogelijkheid wordt geboden om opmerkingen te maken.

De notulen waren uitgebreid opgesteld en worden zonder opmerkingen goedgekeurd en vastgesteld. De heer Meeuwsen vraagt of de actiepuntenlijst voortaan gesplitst kan worden in punten die afgedaan zijn en punten die nog open staan. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren zegt toe hiernaar te kijken. **(actie 3.01)**

De heer Nouta vraagt of de PE-punten van e-Justice al een standpunt hebben opgeleverd. De heer Plate heeft een reactie gekregen op de vraag over de kosten en hij zal dit bij de volgende vergadering delen. **(actie 3.02)** Globaal zit het verschil tussen € 0 en € 135. Met betrekking tot de PE-punten heeft hij nog geen actie ondernomen.

De heer Nouta informeert naar de ondernemerstafel. De heer Swier legt uit dat de uitwerking hiervan iets meer moeite vergt en dat hij het derhalve naar achteren heeft geschoven.

4 Verslagen en overzichten commissies

- *Verslag van de commissies*
- *Ledenraad Rooster van aftreden*

Commissie beheer DBR

Er zijn geen opmerkingen.

Vacaturecommissie ledenraadcommissie

De termijn van de voorzitter, mevrouw Pap, eindigt 20 april 2025. Dit is inmiddels verstreken wat betekent dat haar benoeming verlengd is tot 2026. Voor een aantal leden staat de termijn op 17 juni 2025. De voorzitter stelt voor dat zij zich herkiesbaar stellen bij de ALV. De heren Brekelmans en Van Ravenswaaij blijven beschikbaar voor de Vacaturecommissie.

Bestuursadviescommissie wetgeving

De heer Meeuwsen vraagt of het opgeleverde product, het project adviesaanvraag onderzoek soevereinen, openbaar is. De heer Jans geeft aan dat er juridisch niet voldoende grond is voor een deurwaarder om zelf een afweging te maken om over te gaan tot betekening op basis van morele gronden. Zoals het nu in de wet staat, gaat het puur over executiegeschillen maar wellicht dat het opgerekt kan worden en dat er een gerechtelijke toets gevraagd kan worden om daar een beslissing over te vragen. Het bestuur heeft nu geadviseerd dat als men dat wil, men het bij justitie moet bepleiten want het zou gaan om een wijziging in de wet. Als er prijs op gesteld wordt dat het advies gedeeld wordt, is dat mogelijk. De heer Meeuwsen vraagt of het minder relevant is gezien de doorlooptijd. De heer Jans legt uit dat soevereinen soms meer en soms minder in het nieuws komen. De juridische vragen hierover waren breder gesteld.

Financiële Commissie

De Financiële Commissie is bij elkaar geweest voor het financiële verslag dat behandeld wordt bij agendapunt 6.

Commissie KING

Dit punt komt aan de orde bij agendapunt 5.

Commissie Schuldenwijzer

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuurscommissie Gedragscode Bescherming Persoonsgegevens

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuurscommissie KBvG-BFT

Er zijn geen opmerkingen.

Beleid-uitwerkcommissie BUC

Er zijn geen opmerkingen.

Bestuursadviescommissie procesinleiding

In het verlengde hiervan komt de brief vanuit het bestuur d.d. 1 april 2025 aan de orde. Het betreft een reactie op het advies Opheffing Onderscheid Dagvaardings- en Verzoekschriftprocedure vanuit de

Adviescommissie Burgerlijk Procesrecht. Deze wordt behandeld na de komst van mevrouw Dijks in de vergadering. Haar bijdrage wordt hierna in zijn geheel opgenomen:

De KBvG heeft zich met deze brief aan de minister getoond als een ridder in het harnas, strijdlustig en moedig, vlijmscherp en eerlijk. Een reactie zoals het hoort op een aanval op de kern van ons ambt zonder enige onderbouwing. Complimenten voor de commissie. Er is hier een openlijke aanval gepleegd op de betrokkenheid van de deurwaarder bij de procesinleiding. Daar hoort een veel bredere reactie van uit te gaan en deze brief hoort slechts één van de onderdelen van de reactiestrategie te zijn. Er mist nu een aanpak afgestemd per doelgroep: publiek, politiek en professional. Inderdaad, een brief naar het ministerie, maar ook een reactie naar de leden, een reactie naar de stakeholders, een reactie naar het brede juridische publiek, een open brief of persbericht namens de beroepsorganisatie, een opiniestuk in de krant of een vakblad, een video of animatie op social media. Zo noem ik maar even een paar voorbeelden van communicatielijnen. Het kan niet zo zijn dat over tien jaar dit stuk van de adviescommissie weer wordt opgerakeld en alleen door middel van een WOO-verzoek de reactie van de KBvG kan worden gevonden. Hoe vlijmscherp en goed het ook is, het is niet geschikt voor ieder publiek. Op zijn minst vind ik dat deze brief moet worden gedeeld met de leden, eigenlijk nog deze week. De deurwaarder die aan het rijden is in iedere uithoek van Nederland, moet weten dat de KBvG haar op haar tanden heeft en voor die deurwaarder opkomt want in deze situatie is het belang van de deurwaarder het algemeen belang. De KBvG tolereert geen niet-onderbouwde aanval op het ambt. In 2023 gaf meer dan 92% van de leden in de ledenenquête aan dat zij het betekenen van de stukken als een van hun belangrijkste taken beschouwen. Een dergelijke aanval verdient wat mij betreft dan meer aandacht naar de leden toe. Maar eigenlijk vind ik dat er nog veel meer dient te gebeuren door de inzet van andere communicatiemiddelen afgestemd op de doelgroep. Zelfs Moerman en Jungmann hebben in het *Nederlands Juristenblad* openlijk gereageerd dat ze de deurwaarder willen houden en dat het de poortwachter is. Het IBO-rapport waarin is aanbevolen de rol van de gerechtsdeurwaarder uit te breiden staat haaks op het advies. Enkel en alleen een reactie aan de minister is ondanks de sterke inhoud een zwakgebod. Het is alsof de ridder in het harnas op de fiets komt. De ridder hoort op een sterk paard, met de borst vooruit en lans geheven, de strijd aan te gaan. Ik wil graag afsluiten met de volgende vragen. Zou het bureau deze brief deze week nog kunnen delen met onze leden? Wat is de volledige reactiestrategie per doelgroep? En als hier geen strategie voor is, is het bestuur dan bereid om die reactiestrategie op korte termijn te maken of bijvoorbeeld de commissie hiervoor te vragen?

[applaus]

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren legt uit dat het bestuur er bewust voor heeft gekozen om de brief eerst te delen met de leden van de ledenraad en daarna met de leden. De reactie wordt daarna gepubliceerd. De inhoud van de brief is besproken met staatssecretaris de heer Teun Struycken op 31 maart 2025 waarbij de rol van de deurwaarder aan de deur en achter de deur is benadrukt. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren heeft tijdens dat gesprek ook laten weten zich geschokt te voelen door het advies. Naar aanleiding van het advies heeft zij informeel aan de heer Moerman om zijn reactie gevraagd omdat het advies haaks staat op wat het IBO beoogt. De reactie van het bestuur is

gedeeld met de Nederlandse Orde van Advocaten. Het bestuur kiest ervoor om niet de politiek op te zoeken en om niet verder naar buiten te treden omdat dit al aan de stakeholders gevraagd is en vanuit de advocatuur is er een artikel geschreven in *BER*. Mevrouw Dijks is van mening dat er ook een reactie moet komen vanuit de beroepsorganisatie zeker als over tien jaar alleen het advies gevonden kan worden zonder reactie hierop. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren zegt toe dat de reactie van het bestuur op de website geplaatst zal worden en dus te vinden zal zijn. **(actie 4.01)**

De heer Van der Pas is van mening dat de afgelopen jaren een voorzichtige reactie vanuit het bestuur steeds onvoldoende heeft opgeleverd. Andere beroepsgroepen die ook afhankelijk zijn van de welwillendheid van een ministerie durven van tafel te lopen als ze het ergens niet mee eens zijn. Het gaat nu om een belediging van de beroepsgroep en de reactie vanuit het bestuur is goed maar niet genoeg. De heer Weening is het hier hartgrondig mee eens en adviseert uit te dragen waar de beroepsgroep voor staat.

De heer Nijenhuis legt uit dat het advies van de staatscommissie veel verder gaat dan alleen het samenvoegen van de procesmodellen. Het bestuur heeft, gezien de tijdsdruk, gekozen voor een smalle reactie maar het grootste deel van het rapport wordt omarmd door het bestuur. Het bestuur kiest ervoor om het op dit moment niet groter te maken maar neemt het verzoek vanuit de ledenraad wel in overweging.

De heer Van der Pas wijst erop dat er een aanval op het deurwaarderschap is gedaan en het frustrleert hem dat de beroepsgroep meegaat in het stigma. Elke gelegenheid moet aangegrepen worden om naar voren te treden. Mevrouw Botter stelt voor om meer communicatiemogelijkheden te onderzoeken. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren legt uit dat achter de deuren de toegevoegde waarde van de beroepsgroep voor het voetlicht wordt gebracht maar dat dit zich moeilijk laat vertalen in reacties via de pers. Verbetering van het imago is opgenomen in het PR&PA-beleid en derhalve grijpt het bestuur alle mogelijkheden aan om de rol van de beroepsgroep positief neer te zetten in de maatschappij en bij de politiek.

De bijdrage van de heer Nouta wordt hierna in zijn geheel opgenomen:

Geachte voorzitter, zoals wel vaker was het doornemen van de vergaderstukken ook dit keer weer een emotionele rollercoaster. Zo ook bij het lezen van dit stuk. Allereerst verheugd na bestudering van het stuk te kunnen concluderen dat het een uitstekend stuk is geworden. Complimenten aan de opstellers ervan zijn op zijn plaats. Het historisch perspectief, de argumenten voor instandhouding van de dagvaarding et cetera, goed beschreven en voorzien van de goede onderbouwing. Een schrijven ook met een bewaarfunctie voor wanneer er over tien jaar weer een soortgelijk initiatief wordt geopperd. Ik citeer oud-gerechtsdeurwaarder Geert Wind die zo'n twintig jaar geleden opstond tijdens een vergelijkbare bijeenkomst over het vervangen van de dagvaarding en de woorden uitsprak 'Ik adviseer het bestuur te gaan voor de dagvaarding en niets dan de dagvaarding'. Vervolgens toch wat irritatie bij het onderdeel 'instandhouding van de kritieke infrastructuur' waarbij de systeemverantwoordelijkheid voor het ambt wel heel eenzijdig bij het ministerie wordt gelegd.

Want is het niet de beroepsgroep zelf die de afgelopen vijftien jaar elk initiatief om te komen tot nieuwe verdienmodellen de kop in heeft gedrukt? Ik noem er een paar: voorfinanciering als verdienmodel, betekenen van e-court exploten, regelingskosten bedingen, schuldenaarstarieven delen met opdrachtgevers, flexibele schil van freelancedeurwaarders, waardebehoud door derdenparticipatie, allemaal verboden, verboden, verboden. En evalueren, ho maar. Vijftien jaar heeft de KBvG getracht witte voetjes te halen bij minister en BFT door nieuwe verdienmodellen en initiatieven stelselmatig de kop in te drukken in de veronderstelling dat men na onze traditionele basis, de dagvaarding bij de procesindeling, wel zou leren waarderen. Keer op keer blijkt dat dit niet het geval is. In het kader van de systeemverantwoordelijkheid valt de KBvG dan ook het nodige te verwijten. Dan de kwetsbare deurwaarder op pagina 16 bij het kopje 'Hartenkreet'. Als deurwaarder sta je er veel te vaak alleen voor. We mogen al blij zijn met de parkeervergunning zodat we snel onze auto in kunnen vluchten als dat nodig mocht zijn. De dringende noodzaak van het beroep weer een voor de jongere generatie aantrekkelijk perspectief te geven door de deurwaarder te steunen bij zijn veelal moeilijke taak blijft belangrijk. Tot slot wat humor bij de datering van het schrijven. Had dat niet een dagje eerder of later gekund? Wat zullen ze gelachen hebben op het ministerie. Wat overheerst is al met al een mooie brief waar best wat meer ruchtbaarheid aan gegeven zou mogen worden. Wellicht is een persbericht een goed idee maar dat is achterhaald door de eerdere discussie. Ik vind het onbestaanbaar dat de KBvG de heer Moerman kiest als communicatiekanaal voor een reactie. Dat vind ik onbestaanbaar. Een paar jaar geleden hield een bestuurder zich bezig met messagehouse, daar kwam deze strategie niet in voor. Ik ben blij dat het bestuur dit terugneemt, zie het als kritiek op het handelen van het bestuur.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren wijst erop dat de heer Moerman niet als communicatiekanaal gebruikt is. Bij hem is slechts zijn reactie gepeild op het advies. Het bestuur had de reactie graag voor 31 maart 2025 willen versturen maar op 31 maart vond het gesprek met de staatssecretaris plaats. Voor die tijd is aangekondigd dat het bestuur er stevig in zou staan maar de brief is formeel aangeboden op 1 april 2025. Het bestuur is van mening zorgvuldig te hebben gehandeld. Eind januari is kennisgenomen van het advies waarop direct een commissie is gevormd die zeer voortvarend aan de slag is gegaan.

Mevrouw Visser geeft de ledenraadsleden gelijk maar ook het bestuur. Een reactie geven vanuit een defensieve houding levert niet een gewenste respons op. De beroepsgroep moet naar voren brengen waar ze goed in is en dat kan beter vanuit het PR-plan. De heer Meeuwsen is het hiermee eens, het is belangrijk om ook naar mensen en partijen buiten de ketenpartners uit te dragen hoe belangrijk de beroepsgroep is. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren geeft aan dat dit onderdeel is van het communicatieplan ter verbetering van het imago. Onlangs heeft zij een Tweede Kamerlid bezocht, op 22 mei 2025 mag zij bij de vaste Kamercommissie komen en de komende periode worden politici uitgenodigd om met deurwaarders mee te lopen.

Mevrouw Dijks adviseert om de juiste reactie te geven aan het juiste publiek waarbij ze onderscheid maakt tussen publiek, politiek en professionals. Het risico bestaat dat de reactie zal zijn dat een deurwaarder kostenverhogend werkt, terwijl juist vanuit de schuldhelpverlening wordt gesteld dat

door een deurwaarder veel kosten worden voorkomen. Verder wijst zij erop dat een collectief geheugen vaak kort is. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren wil deze punten meenemen. De heer Nijenhuis vult aan dat met *BER* een wetenschappelijk publiek bereikt wordt en dat het benaderen van publiek een uitdaging is. Het bestuur heeft nooit een wit voetje willen halen bij Justitie, de strategie in het verleden was altijd om loyaal mee te werken. Publiekelijk wil hij nog grote lof toekennen aan de bijdrage van de heer mr. S.J.W. (Sjef) van der Putten.

De voorzitter hoort lovende woorden over de inhoud van de brief en kritische kanttekeningen met betrekking tot de manier waarop het gecommuniceerd is. Het bestuur neemt de richtlijnen vanuit de ledenraad mee en wellicht kan hier een korte terugkoppeling van gegeven worden. **(actie 4.02)**

Ledenraad rooster van aftreden

Van drie ledenraadsleden loopt de termijn af, namelijk van mevrouw Elshof, de heer Straver en de heer Van Ravenswaaij en van de plaatsvervangend ledenraadsleden de heer Brekelmans, de heer Geerling en de heer Meeuwsen. Op 13 juni 2025 vinden de verkiezingen plaats tijdens de ALV. Voor die tijd moet aan het bureau kenbaar gemaakt worden wie zich herkiesbaar stelt en wie zich kandidaat stelt.

5 Verslagen en overzichten bestuur

- *Verslag bestuur*
- *Overzicht wetgeving*

Governance SNG

De heer Meeuwsen leest dat er een werkgroep en een stuurgroep is en dat de beslissingen in de stuurgroep genomen worden. Hij vraagt zich af wie in de stuurgroep zitten. De heer Plate legt uit dat de weergave niet juist is en dat degenen die bij de werkgroep vermeld staan in de stuurgroep zitten. In de werkgroep, die recent is samengesteld, zitten mensen die operationeel betrokken zijn. Vanuit de ministeries wordt druk uitgeoefend op het realiseren van de governance omdat zij daar belang bij hebben. Op 30 april 2025 staat er een werkgroepoverleg gepland. De governance zal naar verwachting Q1-2026 geformaliseerd zijn maar er moeten nog veel hobbels genomen worden. De memo 'waarom SNG publiek?' is een belangrijk onderdeel en gaat over de vraag waarom SNG het nodig vindt om een privaatrechtelijke stichting in het overheidsdomein te betrekken. De ministeries moeten dit uitleggen.

Gegevensverstrekking

De nieuwe wijze van gegevensverstrekking is per 1 april 2025 ingegaan.

e-Justice

Er zijn geen opmerkingen.

Kwaliteitsfonds

De heer Swier merkt op dat de namen niet juist vermeld staan. De stuurgroep bestaat uit mevrouw

Bakhuis-van Kesteren, iemand van het ministerie van Justitie, iemand van het ministerie van Sociale Zaken, de heer Sluijter en de heer Van Bruggen. De werkgroep bestaat uit de heer Brouwer, de heer Van Gerven en de heer Swier. De eerste stuurgroepvergadering was 17 april 2025. In de stuurgroep worden lijnen uitgezet waar de werkgroep mee aan het werk kan. Als eerste wordt nagedacht over de governance van deze stichting.

Verkenning Rapport IBO & Contourenschets

De heer Meeuwsen merkt op dat er in eerste instantie drie fiches zijn ingebracht terwijl er nu een keuze is gemaakt voor twee fiches. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren legt uit dat het ministerie tijdens de tweede sessie heeft gekozen voor het collectieve afbetalingsplan en de zorgplicht. De definitie van problematische schulden is teruggelegd bij de deelnemers en wordt opgepakt en online besproken door NVWK, de bewindvoerders en de KBvG. Namens de KBvG zit de heer Jans aan deze tafel. Het ministerie informeert de Kamer met de kaderbrief van 1 mei 2025 over de stand van zaken met betrekking tot het concretiseren van de zorgplicht en het collectief afbetalingsplan.

Reactie KBvG op rapport Adviescommissie voor burgerlijk procesrecht

Deze brief is uitgebreid besproken bij agendapunt 4.

Proportionaliteitsrichtlijn

De heer Nouta vraagt zich af of er straks grensoverschrijdende deurwaarderskantoren komen en of er straks kansen in het buitenland zijn. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren bevestigt dat het inderdaad, mits er wordt voldaan aan de Nederlandse opleidingseisen, mogelijk zou kunnen zijn dat iemand uit een ander EU-land deurwaarder in Nederland is. Dit probleem speelt ook bij de advocatuur en de notarissen. Het bestuur is het hier niet mee eens en heeft samen met de Nederlandse Orde van Advocaten een brief opgesteld. In overleg wordt bepaald of deze brief openbaar gemaakt kan worden, maar kan in ieder geval gedeeld worden met de ledenraad. **(actie 5.01)**

De proportionaliteitsrichtlijn speelt al jaren maar werd prangend omdat de datum naderde en er boetes dreigden. Met ministerie van EZK is van mening dat deurwaarders onder de richtlijn vallen, het bestuur heeft zich hier hevig tegen verzet maar de strijd verloren. Het gevolg is ook dat Nederlandse deurwaarders in andere EU-landen zouden kunnen gaan werken. Op dit moment wordt een precision paper opgesteld voor de Europese Commissie om te proberen dit van de baan te krijgen. De heer Nouta vraagt of het mogelijk wordt om het Nederlandse model toe te passen in andere EU-landen wat kansen op zou leveren. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren wil zich eerst verzetten maar als dat niet slaagt wil zij kijken naar de mogelijkheden voor de beroepsgroep en dat de juiste informatie beschikbaar komt.

De heer Weening vindt het een interessant speelveld. Hij vraagt voor het geval de proportionaliteitstoets van toepassing wordt wat dit doet met de toegang tot het beroep van de gerechtsdeurwaarder, hij denkt aan stage en opleidingen. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren antwoordt dat evaluatie nodig is en dat het alle regelgeving raakt, alles moet telkens doorgenomen worden. De heer Jans vult aan dat het in theorie invloed heeft maar de vraag is waar. KBvG bepaalt niet wie er toegang heeft tot de beroepsgroep, dit ligt bij Justitie. Als de wet in werking treedt, geeft dat

verplichtingen naar KBvG en interne regelgeving maar het brengt ook extra verplichtingen mee voor Justitie zelf. De heer Weening bedoelt de proportionaliteitstoets, de regels die de toegang tot het ambt raken, zoals stage en opleiding. De heer Jans geeft aan dat het Europese instrumenten zijn die ervoor zorgen dat er zo min mogelijk drempels zijn om werkzaamheden over grenzen heen uit te voeren. Tot 2016 stond in de wet dat iemand Nederlander moet zijn om hier gerechtsdeurwaarder te worden maar dit is toen geschrapt. Een andere eis is dat iemand Nederlands moet kunnen verstaan, schrijven en spreken en er moet kennis zijn van beslag- en executierecht. Ook moet een Nederlandse opleiding gevolgd worden. Deze eisen staan nog. Een deurwaarder voert openbaar gezag uit naar het Nederlandse recht maar niet naar Europees recht. Deze exceptie is vanuit Europa gegeven en dus krijgen andere EU-landen hier ook mee te maken. Andere EU-landen kennen echter ook eigen regels, zoals de nationaliteitseis. De discussie is nu verschoven van de consequenties van de regelgeving naar de vraag over het openbaar gezag. Justitie is echter wel onder druk gezet door het ministerie van EZK vanwege de boetes die dreigen te komen. Medio mei komt er meer duidelijkheid over de positie van gerechtsdeurwaarders waarna de Europese commissie benaderd kan worden. De heer Weening wenst de heer Jans succes in de strijd.

Werkbezoek staatssecretaris Teun Struycken

De staatssecretaris heeft een mooi inkijkje gekregen in de rol van de deurwaarder.

Overzicht wetgeving

Over ontwerp 36638, Verzamelwet Justitie en Veiligheid en Asiel en Migratie, vraagt mevrouw Dijks wanneer deze in werking treedt. De heer Nijenhuis meldt dat dit 1 juli 2025 is. Het is dinsdag als hamerstuk door de Eerste Kamer afgedaan. Verder vraagt zij welke voorstellen niet zijn opgenomen. De heer Nijenhuis meldt dat de heer Jans het voor elkaar heeft gekregen dat een aantal belangrijke punten in deze Verzamelwet is meegenomen onder andere artikel 457, maar een aantal belangrijke wijzigingen ligt nog op het departement. De heer Jans legt uit dat Justitie kampt met gebrek aan capaciteit. Bij derdenbeslagen moest nog een privacytoets opgenomen worden, hier is input van de AP van nodig en wordt uiteindelijk meegenomen bij de Veegwet. Het is niet zo dat de ideeën van de KBvG terzijde zijn geschoven.

Commissie KING

In de commissie zijn vijf ideeën geopperd om de aanwas van nieuwe studenten een impuls te geven; de commissie vraagt om ambassadeurs vanuit de ledenraad. De heer Plate vult aan dat er in deze vergadering met jonge gerechtsdeurwaarders meer besproken is. De centrale vraag hoe ervoor gezorgd kan worden dat er meer mensen de opleiding gaan volgen, meer mensen beschikbaar komen voor de ledenraad en het bestuur. Daarnaast is er behoefte aan meer verbinding en interactie, zodat ook duidelijk wordt waarom mensen afhaken van de opleiding. In België is er sprake van een toename van het aantal stagiaires als gevolg van het actief aanwezig zijn op studentenbeurzen. In Nederland zou niet alleen gefocust moeten worden op de Hogeschool Utrecht maar ook op andere hogescholen.

Mevrouw Botter was ooit initiatiefnemer van KING en is verheugd dat er nog energie in gestoken wordt. Ze wil graag ambassadeur worden. De voorzitter constateert dat alle ledenraadsleden, behalve de heer Kijvekamp, interesse hebben in de rol van ambassadeur. Er zijn al ambassadeurs beschikbaar voor andere projecten, zoals de week van het geld.

Mevrouw Visser heeft een aanvulling op idee V. Een samenkomen van studenten en jong afgestudeerden kan plaats vinden onder het genot van een maaltijd. De heer Plate geeft haar daarin gelijk, laagdrempeligheid is belangrijk. Mevrouw Visser stelt haar kantoor, midden in het land met gratis parkeergelegenheid, beschikbaar als locatie.

Mevrouw Dijks vraagt of idee I al besproken is. De heer Nijenhuis had een afspraak staan maar deze is verzet naar 12 mei 2025 vanwege ziekte.

De heer Hempel merkt naar aanleiding van idee IV op dat kandidaten bij een deurwaarderskantoor werken. De heer Plate zegt dat dat niet altijd het geval is. De interactie met het werk in het veld en de toepassing van wat geleerd wordt, wordt gemist. Hij vult aan dat niet altijd bekend is waarom mensen afhaken van de opleiding of iets anders worden dan deurwaarder.

De heer Nouta vindt het belangrijk dat op een A4'tje aangegeven kan worden waar een deurwaarder voor staat. Dit beeld verandert omdat de overheid wil dat deurwaarders een andere rol gaan innemen. KBvG heeft zelf geen strategie of beeld. Het verwachtingspatroon voor studenten is onduidelijk: is een deurwaarder een verkapte schuldhulpverlener of juist een executie-ambtenaar die inboedels op straat zet? Het ministerie moet duidelijkheid geven over het beeld van de deurwaarder zodat opvolgers een duidelijk toekomstperspectief geboden kan worden.

De voorzitter constateert dat er enthousiasme is voor de voorstellen van KING.

[Er wordt gepauzeerd van 15.00 uur tot 15.15 uur.]

6 Financieel jaarverslag

De ledenraad krijgt de gelegenheid opmerkingen te plaatsen bij het Financieel verslag 2024 zodat de stukken kunnen worden voorzien van advies. Het verslag staat geagendeerd voor vaststelling op de ALV van 13 juni a.s.

Presentatie van de conceptjaarrekening 2024 KBvG door de heer Swier. Twee weken geleden heeft hij gesproken met de Financiële Commissie en elk detail doorgenomen, waarbij een paar fouten direct gecorrigeerd zijn.

- Het aantal leden laat een licht dalende trend zien, waardoor de kosten door steeds minder mensen gedragen moeten worden.
- Het aantal leden ligt rond de zeshonderd.
- Het grootste deel van de inkomsten komt bij de leden vandaan.
- KBvG betaalt een bedrag voor de doorontwikkeling van SNG.

- KBvG ontvangt veel geld via subsidies; dit betreft een ingewikkeld systeem.
- Het verlies komt uit op ruim € 129.000 en wordt onttrokken aan de algemene reserve.
- De algemene kosten is de grootste kostenpost.
- Kosten voor publicatie openbare exploten worden niet begroot.
- PR&PA, public relations en public affairs: het bureau heeft contact met de Tweede Kamer en adviseert de KBvG wanneer aanwezigheid gewenst is.
- Toezicht begeleiding en waarborg: hier komen de waarnemingen terecht.
- Subsidies: hieruit worden de uren van SNG en de softwareontwikkelaars betaald.
- SKD: rustig in 2024, voor 2025 wordt meer verwacht.
- De hersteloperatie toeslagen is volledig vanuit subsidies betaald.
- Subsidie project weerbaarheid: een deel wordt doorgeschoven.
- Subsidie project agressie: dit is een nulmeting geweest.
- De jaarrekening wijkt sterk af van de begroting. Voor meer transparantie zouden subsidies via een kwaliteitsfonds moeten lopen.
- Kosten toezicht tuchtrecht: een behoorlijk bedrag voor de toezichthouders.
- De overheid stuurt vrij laat facturen.
- De KBvG heeft besloten dat er altijd € 700.000 beschikbaar is om in alle situaties verplichtingen, huur en personeel te kunnen blijven betalen.
- Het bedrag voor de kosten van de website betreft een getroffen beschikking.

De voorzitter merkt op dat de kosten door steeds minder mensen gedragen worden. De heer Swier legt uit dat het een verkapte bezuiniging betreft waar het ministerie onverbiddelijk in is. Daar er geen ondergrens is bepaald, wordt onderzoek gedaan naar de toekomstbestendigheid. Het gaat het ministerie om rechtszekerheid en de vraag hoeveel deurwaarders daarvoor nodig zijn. Hierbij is het van belang dat het beeld van de toekomstige deurwaarder duidelijk is.

Verantwoording vanuit de Financiële Commissie

De heer Nouta meldt dat in 2024 en 2025 de Financiële Commissie in wisselende samenstelling bijeen gekomen is. De commissie heeft geen boekenonderzoek uitgevoerd en geen bonnetjes bekeken omdat daar de accountant voor is. Naar aanleiding van de conceptjaarrekening 2024 heeft de commissie met de penningmeester de jaarrekening doorgenomen en heeft de penningmeester een aantal kleine onvolkomenheden hersteld en een aantal posten nader toegelicht. Tijdens die vergadering is verder stilgestaan bij het historisch perspectief van de heffing die aan de leden werd opgelegd en is aan de penningmeester de vraag voorgelegd wat zijn verwachtingen zijn voor de toekomstige heffing. De penningmeester heeft te kennen gegeven dat deze van veel factoren afhankelijk is maar dat met een verdere stijging rekening moet worden gehouden. De commissie begrijpt dit en heeft te kennen gegeven nauw met de penningmeester te zullen samenwerken en het verloop met gepaste belangstelling te blijven volgen. De commissie heeft geen reden gevonden voor de ledenraad om geen positief advies te geven aan de ALV en dankt de penningmeester voor de inzet de afgelopen periode.

De vragen van mevrouw Dijks zijn behandeld in de presentatie. Ze maakt gebruik van de gelegenheid om mevrouw Van Koningsbrugge te feliciteren met haar benoeming tot directeur. De directierol is tijdelijk vervuld door de heer Swier en mevrouw Bakhuis-van Kesteren zonder formele afspraken. De vraag is of zij tegen zaken zijn aangelopen die formeel geregeld hadden moeten worden. De heer Swier legt uit, dat er geen andere oplossing was na het ontslag van de vorige directeur. Met twee bestuursleden was er gelegenheid tot discussie en met het complete bestuur erbij lag een doorslaggevende stem niet bij de twee waarnemers.

De heer Meeuwsen leest dat de huur van het kantoor van KBvG loopt tot juli 2025 met de bedragen van de vorige jaarrekening, wellicht moet dit worden aangepast. De heer Swier weet dat de huur afloopt en derhalve heeft het bestuur besloten te verhuizen naar een paar verdiepingen hoger op hetzelfde adres omdat vanuit deze locatie de ministeries en andere faciliteiten goed bereikbaar zijn.

De heer Meeuwsen mist de rentebaten in het jaarverslag terwijl er veel liquide middelen zijn. De heer Swier legt uit dat er niet veel geld op spaarrekeningen stond. Inmiddels is er een spaarrekening en een deposito geopend en de rente over 2024 is ontvangen in januari 2025. Beleggen van geld is niet toegestaan.

De voorzitter constateert dat de ledenraad unaniem een positief advies geeft over de jaarrekening 2024 richting de ALV. Dit advies gaat naar de bestuursvergadering zodat de heer Swier en mevrouw Bakhuis-van Kesteren er hun handtekening onder kunnen zetten. Aan de ALV wordt de definitieve versie van de jaarrekening 2024 aangeboden.

7 Heidag 2025

De vorige heidag voldeed niet geheel aan de verwachtingen. Hoe zou de heidag 2025 eruit moeten komen te zien zodat deze waardevol en vernieuwend is?

Voorheen werd de heidag aan het begin van het jaar georganiseerd maar dit jaar is gekozen voor eind van het jaar. In het handboek staat dat de heidag voor de ledenraadsleden is maar inmiddels zijn leden van het bestuur en het bureau ook welkom.

Mevrouw Botter heeft als enige kritiekpunt dat het twee keer dezelfde organisatie en persoon was waardoor de twee dagen erg op elkaar leken. Voor een volgende heidag pleit ze voor een andere invulling van het programma, zoals een interactie op actuele onderwerpen.

Voor de heer Weening zou het interessant zijn te weten waarom degenen die er niet bij waren verstek hebben laten gaan. Het kan om legitieme redenen gaan maar ook om desinteresse. In dat laatste geval komt de vraag boven of er überhaupt wel een heidag georganiseerd moet worden. De voorzitter heeft geen contact gehad met de mensen die niet aanwezig waren maar zij wil dat dit wel gebeurt om redenen te achterhalen. Zij benadrukt dat de heidag een doel dient voor de mensen die wel aanwezig zijn.

De heer Van der Pas wijst erop dat de doelstelling van de heidag is dat ledenraadsleden zich kunnen verbinden met elkaar en elkaar beter leren kennen met hebbelikheden en onhebbelikheden, zodat er een veilige omgeving ontstaat om vrijelijk het woord te kunnen voeren. Het viel hem op dat veel leden niet aanwezig waren waarmee voorbijgegaan werd aan de doelstelling.

Mevrouw Van Koningsbrugge merkt op dat de laatste heidag ver van tevoren was gepland en dat nagenoeg iedereen zich had opgegeven. Op de dag zelf of vlak ervoor kwamen er afmeldingen binnen maar de kosten van opgave moesten wel betaald worden. Er is de tweede keer voor dezelfde organisatie en persoon gekozen om meer verdieping te zoeken maar daarin heeft hij teleurgesteld.

Mevrouw Visser was niet aanwezig vanwege een te geven cursus. Jongleren is voor haar geen reden om wel mee te willen doen en bovendien voelt zij zich niet prettig bij het woord 'heidag'. Zij heeft meer gehad aan een-op-eengesprekken. De voorzitter schetst hoe de dag eruitzag met groepjes, opdrachten en overleggen. Het is nuttig om elkaar in een andere setting te zien. Ledenraadsleden en plaatsvervangende ledenraadsleden worden geacht aanwezig te zijn behoudens bijzondere omstandigheden.

De heer Nouta was niet aanwezig om medische redenen. Hij had zich afgemeld en als daar kosten aan verbonden waren, wil hij die betalen. Een heidag wordt wellicht georganiseerd om het uitwisselen van informatie met elkaar, om te werken aan de onderlinge verstandhouding en om met elkaar te eten en drinken. Deze drie doelstellingen zouden ook uit elkaar gehaald kunnen worden waarbij hij meteen denkt aan 'stille reserve' wat betekent dat informatie uitwisselen en onderlinge verstandhouding op een andere manier georganiseerd worden. Bestuur en raad staan tegenover elkaar in hun rollen maar ledenraadsleden zouden gekoppeld kunnen worden aan bestuursleden afhankelijk van naar welke portefeuille interesse uitgaat omdat continuïteit van de beroepsgroep gebaat is bij teams. Als iemand thuis is in de portefeuille, is er bovendien de mogelijkheid van opvolging. Wie op televisie wil, kan zich koppelen aan mevrouw Bakhuis-van Kesteren. Wie wetgeving interessant vindt, kan achter de heer Jans gaan staan. Wie affiniteit heeft met ICT gaat achter de heer Plate staan. Wie regels leuk vindt, gaat achter de heer Nijenhuis staan. Zo ontstaat er informele teamvorming rond een bestuurslid waardoor ruis en frictie voorkomen kunnen worden. Zelf zou hij achter de heer Swier willen gaan staan. Hij pleit ervoor om zijn voorstel een kans te geven en na een half jaar te evalueren.

Mevrouw Dijks vindt het een geniaal idee. Zelf heeft ze geprobeerd grip te krijgen op alle dossiers in plaats van te kiezen voor onderwerpen die haar interesse hebben, wat ze beter had kunnen doen. Het voorstel van de heer Nouta biedt de mogelijkheid voor verdieping op dossiers en specialisatie. Tijdens de traineeship gaf de heer Swier een overzicht van zijn taken, wat zij als heel verhelderend had ervaren. Wellicht kunnen alle bestuursleden een dergelijk overzicht maken.

De heer Brekelmans vindt het een minder goed idee omdat hij veel onderwerpen interessant vindt en niet zou kunnen kiezen voor een bepaalde portefeuille. Bovendien moet er een bepaalde afstand blijven tussen bestuur en raad hoewel de bestuursleden toegankelijk en bereikbaar zijn. Zelf heeft hij

ooit de tip gehad om te verdiepen in de onderwerpen die hem raken en dit heeft hem geholpen in zijn functioneren. Daarnaast pleit hij ervoor om een 'samenkomstdag' te blijven organiseren ongeacht het programma.

Mevrouw Botter wil alles, ze wil een gezamenlijke dag maar ze vindt ook het idee van de heer Nouta erg goed, verfrissend en positief. Ook vond zij de traineeship van toegevoegde waarde omdat het veel informatie gaf. Als er een vacature komt, valt de schaarste op, dus betrokkenheid van ledenraadsleden bij het bestuur kan van belang zijn en zou een onderdeel van een heidag kunnen zijn. Ook beaamt ze dat het te veel zou zijn zich om te verdiepen in alle portefeuilles.

De heer Van Empelen vindt het idee van de heer Nouta leuk maar hij is benieuwd naar de invulling. Hij vraagt zich af of hij dan meegenomen wordt in mailtjes of dat er meeloopdagen komen. Hij zou de heidag in stand willen houden ondanks dat vaak dezelfde mensen er wel of niet zijn. De opzet moet wel aangepast worden.

De heer Meeuwsen ziet met deze discussie dat er een heidag nodig is, deze voorstellen zouden daar prima besproken kunnen worden. Hij is er voorstander van om het voorstel van de heer Nouta eens te proberen.

De heer Hempel vindt het een goed idee van de heer Nouta naast een heidag of samenkomstdag. Voor de invulling pleit hij voor boerengolf omdat dit laagdrempelig is.

De heer Kijvekamp heeft hier niets aan toe te voegen, hij heeft geen voorkeur voor wel of geen heidag. Het voorstel van de heer Nouta ziet hij tegemoet.

De heer Van Ravenswaaij heeft termen als geniaal en verfrissend gehoord. Hij vindt het verbluffend wat de heer Nouta uit zijn koker kan toveren en zelf heeft hij altijd al een Oscar willen hebben, dus hij is 'team Mark'.

Het idee van de heer Nouta kan nader uitgewerkt worden. Het informeel bij elkaar zijn, het kunnen sparren, elkaar beter leren kennen, maakt het werk voor de raad vele malen prettiger.

De voorzitter merkt op dat de heer (Oscar) Jans niet lang meer deel uitmaakt van het bestuur.

Mevrouw Dorrestijn was niet aanwezig op de heidag vanwege persoonlijke omstandigheden. Ze vindt het voorstel van de heer Nouta een goed en fris idee maar over de invulling moet goed nagedacht worden omdat bestuur en leden niet naast elkaar staan.

De heer Geerling vindt het idee van de heer Nouta interessant voor een nadere studie. Afgelopen week is gestart met een eerste ronde van een traineeship en het is verstandig om te kijken wat dit traject gaat opleveren. Bij een heidag stelt hij zich voor dat mensen bij elkaar komen en het serieuze aan het aangename koppelen. Voor het eerste gedeelte van de dag kunnen allerlei onderwerpen aangedragen worden en het tweede gedeelte kan ingevuld worden met interactie. Dit is een ideale vorm waar zijn voorkeur naar uitgaat.

De heer Weening is groot voorstander van het voorstel van de heer Nouta omdat het de band tussen bestuursleden en ledenraadsleden aanhaalt. Bovendien geeft het concreet inzicht, is het goed voor de continuïteit en samenwerking met respect voor ieders rol. Als OR-lid heeft hij hier ervaring mee in samenwerking met de directie; het blijkt dat deze constructie goed werkt. Het voorstel maakt echter een heidag niet overbodig, integendeel, want deze heeft een eigen waarde als het gaat om elkaar leren kennen. Dit maakt de discussies aan tafel makkelijker en waardevoller.

Mevrouw Visser merkt op: als je doet wat je altijd deed, verandert er niet veel. Het is heel waardevol om het idee van de heer Nouta uit te werken en te kijken wat het oplevert. Wellicht levert het meer op dan een heidag. Het idee van het vormen van een team is waardevol om te onderzoeken.

De heer Van der Pas zou de heer Nouta vandaag bij thuiskomst willen zien. Zelf is hij gereserveerd over het idee, het is te vroeg voor hem om er vol voor te gaan. Elk idee moet eerst onderzocht worden. Het woord 'heidag' mag het doel niet afschrikken, namelijk het vinden van elkaar in een andere setting. Jaren geleden was er een debatcursus tijdens een heidag, dergelijke hands-on onderwerpen kunnen geïntegreerd worden in het programma. Elkaars kwetsbaarheden worden zichtbaar en derhalve zou hij een heidag in stand willen houden. Met de heer Brekelmans is hij het eens, dat er een afstand moet blijven bestaan tussen bestuur en leden. Bovendien wordt wellicht overschat wat het vormen van teams zou kunnen opleveren omdat bestuursleden niet meer mogen delen dan dat ze in de ledenraad vertellen. Daarnaast zijn agenda's overvol. De heer Van der Pas is het er niet mee eens dat leden zich willen verdiepen in een of meerdere onderwerpen omdat leden door de ALV worden gekozen om zonder last of ruggespraak advies uit te brengen over alle onderwerpen en niet alleen voor de favoriete onderwerpen. Anders hadden kandidaten zich moeten profileren op een bepaald onderwerp. Leden moeten tijd investeren in het begrijpen van wat er van hen gevraagd wordt en daar een mening over vormen. De heidag mag blijven, de inhoud kan wat zakelijker of praktischer en het onderzoek van de heer Nouta kan onderzocht worden.

De voorzitter bedankt de ledenraadsleden voor alle inbreng. De meesten willen de heidag in stand houden maar er moet goed gekeken worden naar het programma. Over het voorstel van de heer Nouta is men positief met kritische noten dus ook dit behoeft verdere uitwerking.

De heer Swier merkt op dat hij geen leden mee kan nemen naar het ministerie. Wellicht is een borrel een goed idee om informeel in gesprek te komen met elkaar zoals na de traineeship. Het voorstel van de heer Nouta moet niet de heidag vervangen en vergt meer uitwerking.

De heer Plate sluit aan bij wat mevrouw Visser zei, hij is voorstander van dit soort verfrissende voorstellen. Bovendien zijn er legio onderwerpen te bespreken tussen raad en bestuur, zoals IBO, e-Justice, toegang tot het recht, samenwerking tussen ledenraad en bestuur, de toekomst van de deurwaarder.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren sluit aan bij de heer Swier, het benaderen van bestuursleden moet laagdrempelig zijn. Ledenraadsleden en bestuursleden moeten zonder toehoorders bij elkaar kunnen komen, dus de heidag moet zeker in stand gehouden worden. Een heidag kan in het teken staan van een bepaald onderwerp, zoals de toekomst van de deurwaarder, gekoppeld aan een activiteit. De toekomst van de deurwaarder is onzeker als het gaat om de invulling van de taken maar er zullen altijd deurwaarders blijven want in het Romeinse Rijk waren er al deurwaarders. De bestuursleden staan altijd open voor een gesprek met ledenraadsleden waarbij het van belang blijft om de verschillende rollen in de gaten te houden.

De heer Jans sluit zich aan bij wat er gezegd is door de bestuursleden. Het gaat om een kleine beroepsgroep waarbij eenieder een eigen rol heeft maar wel met elkaar moet samenwerken om onduidelijkheden weg te nemen.

De voorzitter is bereid met de heer Nouta zijn voorstel uit te werken. Wellicht komt er een tussenoplossing uit waarbij bestuur en ledenraad elkaar ontmoeten zonder toehoorders. De heidag wordt verder vorm gegeven, de uitnodiging volgt. Een voorstel is om bij een afmelding een nota te sturen voor de gemaakte kosten.

8 Rondvraag

De heer Brekelmans heeft begrepen dat de politie bij voorkeur geen bijstand verleent in de week van de NAVO-top in juni in Den Haag, terwijl er wel reguliere exploten te doen zijn. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren heeft aan het bureau gevraagd om navraag te doen bij de gemeente. Bijstand van de politie zal inderdaad lastig zijn. Wellicht zijn wijken op bepaalde tijden bereikbaar zoals bij een vorige top. Als het bureau meer informatie heeft, zal er bericht uitgaan naar de leden.

Mevrouw Dijks heeft begrepen dat de dienst Justitiële Inrichting heeft aangegeven dat er geen grondslag is voor het verstrekken van detentiegegevens. Dit is inmiddels inderdaad gestopt terwijl niemand het vreemd vindt dat deze gegevens wel worden verstrekt. Het onderwerp is bekend bij de heer Jans maar de vraag is of de gegevens nodig zijn voor de betekening. Bovendien verliest iemand in detentie zijn of haar woonplaats niet. De persoon die in detentie zit, heeft zelf de verplichting om zich in te schrijven bij de PI. Op dit moment wordt er geen aparte grondslag gevraagd. Mevrouw Dijks merkt op dat de BRP niet altijd de werkelijke situatie weergeeft. Bovendien is het in sommige gevallen nodig dat een stuk op tijd iemand bereikt, bijvoorbeeld bij een zitting de volgende dag. In een dergelijk geval is het belangrijk om detentiegegevens te kunnen krijgen. De heer Jans begrijpt dat dit soms van belang is maar er wordt op dit moment geen werk aan verzet. De heer Van der Pas merkt op dat de BRP alleen een aanwijzing is waar iemand woont maar het is geen in beton gegoten waarheid. Als een deurwaarder bij iemand een dagvaarding in de brievenbus gooit, terwijl die persoon er niet woont, dan heeft hij een probleem. Hij hoopt dat het aandacht blijft krijgen om het te veranderen. De heer Jans geeft aan dat iemand niet zijn woonplaats verliest door detentie dus dat er formeel geen probleem is. De heer Van der Pas heeft eens te horen gekregen dat hij beter zijn best had moeten doen om te achterhalen waar iemand verblijft.

De heer Van der Pas gaat ook in op de NAVO-top in Den Haag. Op dit moment worden er al voorbereidingen getroffen en hekken geplaatst. Hij heeft kopieën gemaakt van een krantenartikel hierover met een duidelijke foto van versperringen en reikt deze ter vergadering uit. De volgende ledenraadsvergadering vindt plaats in de week van de top terwijl die week veel wegen afgesloten zullen zijn wat een logistiek probleem zal kunnen opleveren. Hij stelt voor om in ieder geval de informatie van Rijkswaterstaat in de gaten te houden en om eens een ledenraadsvergadering digitaal te houden. Het bestuur wil graag fysiek vergaderen en wijst op de verkiezingen in de ALV die die maand plaats vinden. De voorzitter stelt dat alleen degenen die echt niet aanwezig kunnen zijn, digitaal zouden kunnen aansluiten.

De heer Swier heeft in de pauze gekeken naar de rente. Deze is inderdaad pas in 2025 ontvangen. In het verleden is er niet veel aan rente ontvangen waardoor de accountant er niet veel aandacht aan heeft besteed. Hij overlegt of het bedrag meegenomen wordt in de jaarrekening 2024 of dat het in 2025 wordt opgenomen.

De heer Swier wijst op de regiobijeenkomsten waar volop gelegenheid is om mensen uit de achterban en uit de regio te spreken die kunnen helpen bij het werk in de ledenraad. Er zijn altijd minimaal twee bestuursleden bij aanwezig en de oproep is of ledenraadsleden ook aanwezig willen zijn en of ze willen meedenken over het bereiken van andere leden.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt, met excuses voor de vertraging, dat de foto's van het lustrum online staan achter de inlog.

9 Wat verder ter tafel komt

Voor de traineeship hebben zeventien mensen zich opgegeven en zij hebben enthousiast gereageerd op de eerste bijeenkomst. De heer Swier waardeert het dat er vier ledenraadsleden aanwezig waren, de overige aanwezigen waren nieuw voor de KBvG. Op 20 mei 2025 vindt de tweede bijeenkomst plaats. Mevrouw Botter heeft complimenten voor de traineeship, het was mooi om een inkijkje te krijgen in de rol van een bestuurslid. Het was ook interessant te zien wie uit de beroepsgroep interesse heeft in een mogelijke bestuursfunctie. Voor het tweede deel zou ze meer interactie aanbevelen. Ook mevrouw Dijks vond het interessant mede vanwege de mooie selectie aan onderwerpen. Als er weinig over een bepaald onderwerp gedeeld kan worden, zou gekozen kunnen worden om meer te vertellen over een onderwerp dat een aantal jaren geleden speelde, zoals BBO. Het gezelschap was gemengd, jongeren en ouderen en ook van verschillende kantoren. De heer Meeuwsen vond het ook een positieve dag. Hij beveelt aan om de presentatie van de SNG dan ook bij de ledenraad te houden. De heer Nouta vond het zeer waardevol en kijkt uit naar de tweede dag. Hij steunt de aanbeveling om de presentatie van de SNG ook te houden in de ledenraad, de directeur van de SNG is hiertoe bereid. Het is verfrissend om een dergelijke presentie te krijgen van iemand die naast de beroepsgroep staat.

De heer Jans meldt dat er per 1 juli 2025 iets gaat veranderen in de preferentie van de kinderalimentatie. Hier moeten leden rekening mee houden omdat de verdeelsleutel veranderd gaat worden. Een mailbericht hierover volgt.

Mevrouw Knoester heeft uitrijkaarten beschikbaar voor degenen die met de auto zijn.

Het bureau heeft een nieuwe medewerkster. Mevrouw Bothof stelt zichzelf kort voor.

10 Vaststelling volgende vergadering

De volgende vergadering van de ledenraad vindt plaats op donderdag 26 juni 2025 in het Van der Valk Hotel Breukelen, Stationsweg 91 (3621 LK) Breukelen. Daarna:

- donderdag 9 oktober 2025 (Bunnik)*
- donderdag 11 december 2025 (Breukelen)*

11 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 17.03 uur.