



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS
NOTULEN ALGEMENE LEDENRAADSVERGADERING van de KBvG
op 9 november 2024

Leden

De heer J. (Jeroen) Alkema, AVK Gerechtsdeurwaarders
De heer mr. I. (Ies) van Apeldoorn, GGN Mastering Credit B.V.
Mevrouw L. (Loes) Baden, AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten
De heer G.J. (Gert-Jan) Baijens, Gerechtsdeurwaarderskantoor Baijens
Mevrouw C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren, Flanderijn
Mevrouw J.C. (Jantje) Bakker-Klein, Flanderijn
De heer A.F. (Anton) de Boer, Deurwaarder.com
De heer R.J. (Robert-Jan) Bos, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)
Mevrouw L.A.C. (Lorena) Botter, Syncasso Utrecht B.V.
Mevrouw L. (Linda) Box, Van der Meer Incasso & Gerechtsdeurwaarders
De heer M.E.H. (Matthijs) Brekelmans, Wouters Gerechtsdeurwaarder & Incasso's
De heer drs. M.D. (Michael) Brouwer, Syncasso Leeuwarden B.V.
Mevrouw S. (Sheila) Brouwer, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders
De heer V. (Vincent) Dijkhof, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)
Mevrouw mr. E.J. (Eva) Dijks, Vurich
De heer W.W.M. (Wilbert) van de Donk, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders
De heer M. (Mike) van der Donk, Gerechtsdeurwaarderskantoor Groot & Evers B.V.
Mevrouw J.J.B. (Juil) Dorrestijn-van Putten, Flanderijn
De heer M.F.A. (Marcello) Driesenaar, Syncasso Amsterdam B.V.
De heer mr. B.T.M. (Bas) Duivenvoorden, GGN Mastering Credit B.V.
De heer B.W.J. (Bart) van Eersel, Van Lith Gerechtsdeurwaarders en Incasso
Mevrouw R. (Richelle) Elshof, Wittebrood De Gerechtsdeurwaarder
Mevrouw J.A.C. (Jenny) Feijtes, Maximus Gerechtsdeurwaarders en Incasso BV
De heer mr. M.H.C. (Marco) Geerling, Groep Gerechtsdeurwaarders Oost Nederland B.V.
De heer P.W. (Pieter) van Geffen, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst
Mevrouw P. (Paula) Grendelman, GGN Mastering Credit B.V.
Mevrouw mr. C.J.R.F.C. (Cine) van Heijnsbergen, SVH Gerechtsdeurwaarders, incasso- en juridische diensten
De heer J. (John) Hempel, Syncasso Rotterdam B.V.
Mevrouw L.R. (Leonie) Hornes, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)
De heer baron S.C. (Sander) van Isselmuden, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders
De heer mr. O.M. (Oscar) Jans, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)
De heer mr. G.M.S. (Glenn) Janssen, Nijstad & Toonen Gerechtsdeurwaarders B.V.
De heer A.J. (Ad) de Jong, Gerechtsdeurwaarder & Incassopraktijk A.J. de Jong
Mevrouw R.N.M. (Roos) van Kasteren, Geerlings & Hofstede Gerechtsdeurwaarders & Juristen
De heer R. (Ron) de Klerk, AVK Gerechtsdeurwaarders
De heer mr. R.C. (Robert) de Koning, Syncasso Rotterdam B.V.
Mevrouw mr. B.M.M. (Barbara) ter Kuile, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst
De heer mr. A.R. (Arjen) Lambers, Gelre Gerechtsdeurwaarders

De heer M.J.C. (Michel) van Leeuwen, Flanderijn
De heer R. (Roderik) Loos, Jongerius Gerechtsdeurwaarders Juristen/Incasso
Mevrouw L. (Liesanne) Maatje, Marloes Levelink Gerechtsdeurwaarder en Incasso
De heer mr. J.J. (Jochem) Meeuwsen, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)
De heer J. (Jeroen) Nijenhuis, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders
Mevrouw B. (Berthine) Pap, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders
De heer P.W.J. (Patrick) van der Pas, Korenhof & Partners
De heer U.R.G. (George) Pijloo, GGN Mastering Credit B.V.
De heer M.F.J. (Michael) Pijnenburg, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst
De heer P.J.B. (Patrick) Plate, Bosveld Incasso en Gerechtsdeurwaarders
De heer A. (Ard) Pothof, Geerlings & Hofstede Gerechtsdeurwaarders & Juristen
De heer G.I. (Iwan) van Ravenswaaij, Inkassier
Mevrouw R. (Roos) Roggen, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)
De heer J.C.M. (Hans) Ruis, R&R Gerechtsdeurwaarders B.V.
De heer Y.R. (Yorkis) Santana Fernandez, TeRecht deurwaarders
Mevrouw H.M. (Betine) van Seventer, Havenstad Gerechtsdeurwaarders
De heer mr. H.J. (Henk) Smit, Deurwaarderskantoor Holland B.V.
De heer mr. J.G.W. (Gert-Jan) van Straalen, GGN Mastering Credit B.V.
De heer M.R. (Michael) Swier, Swier cs gerechtsdeurwaarders B.V.
De heer A.C.C.M. (Jos) Uitdehaag, PVU Wiggers B.V.
De heer G.J. (Gerard) van Velzen, Gerechtsdeurwaarderskantoor G.J. van Velzen B.V.
De heer A.H.P.M. (Arno) van der Vleuten, Van der Vleuten & Van Hooff Gerechtsdeurwaarders & Incasso
De heer L.H.L.M. (Eric) Vloet, AVK Gerechtsdeurwaarders
De heer P.J.W. (Paul) Wijnen, BoitenLuhrs Incasso Gerechtsdeurwaarders
Mevrouw drs. M.J.P.A. (Marjolein) de Wilde, Groen & De Wilde
De heer mr. J.M. (John) Wisseborn, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders
De heer P.G.C. (Patrick) Wittebrood, Wittebrood De Gerechtsdeurwaarder
De heer D. (Daniel) Yügnük, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders)

Relaties

Mevrouw N.J.A.P. van Alem, ministerie van Justitie en Veiligheid
De heer A. Broekema, Aryza
Mevrouw K. Deelman, KBvG
Mevrouw G. Evers, Evers Beschermingsbewind
De heer J. Feikema, BFT
De heer B. van Gerven, Aqturion
Mevrouw N. Groot, Deurwaarderskantoor Holland
Mevrouw C. Knoester, KBvG
Mevrouw S. van Koningsbrugge, KBvG
De heer A. Lukassen, Sociaal verantwoord incasseren
Mevrouw C.E.A. Maathuis, NVI
De heer L.C.J. Netten, Oud-gerechtsdeurwaarder
De heer R.V. Plomp, ministerie van Justitie en Veiligheid
De heer B. Sluijter, ministerie van Justitie en Veiligheid
De heer W. Veenstra, Aqturion
De heer D. Verbeek, Vurich

Mevrouw K.M. Weisfelt, BFT
De heer M. Windemuller, SNG

Externe sprekers

De heer B. Sluijter, ministerie van Justitie en Veiligheid
De heer A.C.C.M. (Jos) Uitdehaag, PVU Wiggers B.V.

Bestuur:

Mw. C. (Chris) Bakhuis-van Kesteren
Dhr. O. (Oscar) Jans
Dhr. J. (Jeroen) Nijenhuis
Dhr. P.J.B. (Patrick) Plate
Dhr. M. (Michael) Swier

Notulist:

Dhr. J.C. (Jesse) Logister (Het Notuleercentrum)

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10:00 uur en heet allen welkom, waaronder de externe spreker, adviseur internationaal Jos Uitdehaag. Op een later moment tijdens de vergadering hoopt ze ook Barend Sluiter van het ministerie van Justitie en Veiligheid te verwelkomen.

Terugblik

Er volgt een openingsspeech, getiteld: “De Gerechtsdeurwaarderswereld is aan het veranderen, een andere blik naar onze doelgroep.”

Er zijn voor de beroepsgroep twee belangrijke rapporten verschenen in juni en juli 2024. Het bureau reageerde snel op de rapporten, zodat die informatie kon worden meegenomen in het nieuwe regeerprogramma. Daarbij krijgt Stéphanie van Koningsbrugge speciale erkenning voor haar inzet.

Medegedeeld wordt dat het nieuwe kabinet een integraal maatregelenpakket in het vooruitzicht heeft gesteld om problematische schulden te voorkomen, met een nadruk op de rol van deurwaarders. Ook wordt medegedeeld dat de beroepsgroep regulering onder de Wet open overheid (Woo) heeft weten te voorkomen vanwege zorgen over privacykwesties.

Vooruitblik

De ministeries zullen het komende half jaar het IBO verder uitwerken. In het voorjaar van 2025 zal de Kamer over de verdere uitwerkingen worden geïnformeerd door middel van een beleidsnotitie. Het KBvG is uitgenodigd om daaraan mee te werken. In diezelfde periode zullen er Europese richtlijnen van kracht worden die de beroepsgroep zullen raken.

Verder wordt de uitbreiding van de Schuldenwijzer benoemd. Ook zullen stakeholders in de komende periode worden uitgenodigd om kennis te maken met het werkveld om zo nog meer draagvlak voor de beroepsgroep te creëren. **(actie 1.01)**

2 Mededelingen & ingekomen stukken

Er worden geen mededelingen en ingekomen stukken besproken. Wel worden twee recent overleden collega's, Mark Smetsers en Michel Baudoin, herdacht.

[De heer Sluiter voegt zich bij de vergadering.]

3 Notulen ALV 14 juni 2024

De mogelijkheid wordt geboden om vragen te stellen of opmerkingen te maken over de notulen van de algemene ledenvergadering op 14 juni 2024.

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de notulen van de algemene ledenvergadering op 14 juni 2024. De notulen worden vervolgens goedgekeurd door de ledenraad. **(besluit 3.01)**

4 Verkiezing van ledenraadsleden

Patrick van der Pas heeft zich kandidaat gesteld voor de functie van ledenraadslid. Barbara ter Kuile heeft zich kandidaat gesteld voor de functie van plaatsvervangend ledenraadslid. Aan de ledenraad wordt verzocht de heer Van der Pas te verkiezen als ledenraadslid en mevrouw Ter Kuile te verkiezen als plaatsvervangend ledenraadslid.

Er volgt een oefening met de stemkastjes. Na de uitleg en oefening wordt door de voorzitter vastgesteld dat de stemkastjes werken. Ze legt vervolgens het stemrecht uit. Alleen leden van de KBvG die contributie betalen zijn stemgerechtigd.

Vervolgens wordt de heer Van der Pas uitgenodigd om een pitch te houden voor zijn verkiezing tot lid van de ledenraad.

In zijn pitch benadrukt de heer Van der Pas dat hij zich wil gaan inzetten voor een sterke en toekomstbestendige fase voor gerechtsdeurwaarders. Zijn jongste zoon is dit jaar begonnen met een deurwaardersopleiding, wat hem een blik heeft gegeven op de uitdagingen voor de nieuwe generatie deurwaarders. Het is een punt dat hij heeft toegevoegd aan zijn focus op het bevorderen van samenwerking binnen de beroepsgroep. Hij vraagt om het vertrouwen om zijn rol daarin voort te kunnen zetten in de ledenraad.

Mevrouw Ter Kuile geeft kort aan dat ze haar jarenlange ervaring wil inzetten voor de leden en dat ze hoopt op hun stemmen.

De voorzitter roept vervolgens de voorzitter van de Vacaturecommissie naar voren. Zij geeft aan dat de Vacaturecommissie alleen met mevrouw Ter Kuile heeft gesproken, aangezien de heer Van der Pas al plaatsvervangend lid was. De Vacaturecommissie heeft een positief advies uitgebracht over de kandidaatstelling van mevrouw Ter Kuile.

De heer Van der Pas wordt vervolgens door de ledenraad bij acclamatie benoemd tot ledenraadslid. **(besluit 4.01)** Mevrouw Ter Kuile wordt door de ledenraad bij acclamatie benoemd tot plaatsvervangend ledenraadslid. **(besluit 4.02)**

5 Begroting 2025, toelichting en Heffingsreglement 2025

De ledenraad wordt gevraagd de begroting 2025 en het Heffingsreglement 2025 vast te stellen. Tevens wordt de ledenraad gevraagd om een positief advies uit te brengen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingsverordening.

De heer Swier licht de begroting 2025, de toelichting daarop en het Heffingsreglement 2025 toe.

Begroting 2025 en Heffingsreglement 2025

De begroting 2025 is vooraf gedeeld met de ledenraad. Er zijn geen vragen gesteld. Er wordt gesproken over een oplopende begroting, waarbij de baten en lasten stijgen, onder andere door verhoogde personeelskosten en externe ondersteuning. Er is een onttrekking van € 300.000 in 2024. In 2023 kon een groot negatief resultaat worden voorkomen. De behouden reserves hebben het mogelijk gemaakt om in 2024 en 2025 toch nog wat te onttrekken. De totale heffing zal in 2025 naar € 1,6 miljoen gaan; qua kosten zal dat een verhoging van € 250-€ 300 per deurwaarder zijn. Het is de verwachting dat dat bedrag niet minder wordt in de toekomst vanwege een dalend aantal personen in de beroepsgroep en omdat er veel op de beroepsgroep af zal komen. De beroepsgroep heeft een mooie positie toegewezen gekregen in de genoemde rapporten. De KBvG en haar leden moeten daar invulling aan geven om ervoor te zorgen een stevige beroepsgroep te blijven. Er zijn vanuit de ledenraad geen vragen naar aanleiding van de toelichting.

Verder wijst de heer Swier nog op de vele pm-posten in de begroting, doordat er veel met subsidies wordt gewerkt binnen de KBvG. Die subsidies zijn in principe kostenneutraal, maar het gaat over heel veel geld en het maakt het lezen van de begroting complex.

De voorzitter vraagt vervolgens de voorzitter van de ledenraad, mevrouw Berthine Pap, om de ledenraad te adviseren.

Mevrouw Pap licht toe dat de begroting 2025, het Heffingsreglement 2025 en de toelichting daarop zijn besproken tijdens de ledenraadvergadering van 19 september 2024. De ledenraad heeft een positief advies afgegeven voor de begroting van 2025.

De begroting 2025 en het Heffingsreglement 2025 worden vervolgens door de ledenraad vastgesteld bij acclamatie. Daarmee wordt het onderdeel financiën afgerond.

Toelichting wijzigingsverordening

De heer Jans geeft een toelichting op de wijzigingsverordening. Die wijzigingsverordening is geen evaluatie van de regelgeving van de KBvG, maar een aanpassing van de bestaande gerechtsdeurwaardersverordening. Het doel is om de nieuwe bepalingen daarin te integreren.

Een begeleidende notitie geeft extra context over de verordening. Er zal aan de leden om advies worden gevraagd over de wijzigingsverordening. Bij positief advies behandelt de ledenraad de wijzigingsverordening in 2025 om die vast te stellen. Wat betreft de verordening gaat het in een begeleidende notitie onder andere over de Schuldenwijzer, overgangsrecht en een technische correctie.

Er wordt door de heer Jans aan de ledenraad gevraagd om via een stemming advies af te geven over de wijzigingsverordening.

Vragenronde

De heer Van Leeuwen heeft een vraag over het punt waarop gegevens worden aangeleverd. Uit het verhaal van de heer Jans merkt hij op dat de dagvaarding een beschikking moet hebben om een gerechtelijke procedure te kunnen starten en hij vraagt zich af of aansluitend binnenkomende zaken dan niet in de Schuldenwijzer terechtkomen.

De heer Jans erkent dat. De beschikking tot het inschrijven is gekoppeld aan het bsn-gebruik. Uitbreiding van dat bsn-gebruik is aan de wetgever zelf en niet aan de beroepsgroep. Hij noemt bsn als de meest betrouwbare sleutel om informatie correct te koppelen en fouten te voorkomen.

De heer Van Leeuwen zegt dat zijn kantoor vrijwel alleen minnelijke trajecten behandelt, waarbij er geen sprake is van dagvaardingen. Daardoor komen er 500.000 vorderingen niet in het systeem terecht, waardoor er grote druk is om het bsn-gebruik ook in de minnelijke fase te gaan gebruiken. Dat zal zorgen voor meer inzicht bij schuldeisers, schuldenaren en schuldhulpverlening. Gerechtsdeurwaarders zullen worden ontlast omdat ze minder vragen krijgen en informatie beter kunnen communiceren.

De heer Jans geeft aan dat het systeem en regelgeving zijn ingericht op toekomstige uitbreidingen, maar dat de inrichting van een completere Schuldenwijzer wel afhangt van de wetgeving.

De heer Brouwer haakt aan op de vraag van de heer Van Leeuwen. Hij wil weten of het stellen van vragen wordt vertaald naar een streven om ervoor te zorgen dat de minnelijke zaken zo snel mogelijk in het schuldenoverzicht terechtkomen als een volgende stap. Het stukje uitvoering van 'dit gaan we doen' is er, maar het is tegelijkertijd een onderwerp waar van idee tot uitvoering jaren aan wordt gewerkt.

De heer Jans geeft aan dat men in een uitkeringssituatie zit, maar benadrukt dat elke genomen stap met de ledenraad wordt besproken, en dat het beleid is dat gevormd moet worden. Hij vindt het verstandig om de discussie in volle breedte te voeren, het systeem wordt ervoor klaargemaakt.

De heer Wisseborn waarschuwt voor een risico bij het gebruik van bsn in de minnelijke fase. Hij schetst een 'twilightzone' waarbij onoprechte dagvaardingsplannen kunnen worden geregistreerd om toegang tot de faciliteiten van het systeem te verkrijgen en merkt op dat er doorzichtigheid en

objectieve criteria moeten zijn om een zaak dagvaardingswaardig te maken of niet. Op die manier kunnen marktverstoringen worden voorkomen.

De heer Jans geeft aan dat de gekozen weg is gebaseerd op eerdere ervaringen met het Digitaal Beslagregister (DBR). Hij ziet op voorhand de intensiteit van de risico's niet groter worden. Als er aanscherpingen nodig zijn bij de afwegingen die met opdrachtgevers worden gemaakt, dan moet daarnaar worden gekeken, maar hij beschouwt dat niet als een gevaar voor wat er nu wordt gedaan ten opzichte van wat er al is.

De heer Van der Pas vraagt naar de kosten-batenverhouding van dit project voor de beroepsgroep en, op bedrijfseconomisch niveau, voor de gerechtsdeurwaarders. Het gaat extra werk opleveren en er zijn kosten aan verbonden. Hij vraagt zich af waar het eindpunt zit.

De heer Jans verduidelijkt dat de kosten grotendeels door subsidies worden gedekt. Wat betreft de baten noemt hij de vereenvoudiging van wat sowieso al gedaan moest worden op grond van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs) en het herinzetten van bestaande systemen, waarbij de lasten van uit te voeren verplichtingen worden beperkt door middel van automatisering. Kijkend naar de kosten en baten zou het project positief uit moeten pakken, omdat het meer gaat opleveren dan het kost qua geld en inspanningen.

De heer Wisseborn uit zijn zorgen over het massaal registreren van ongetoetste vorderingen, en vraagt zich af of het niet beperkt moet worden tot wat vaststaat en door de rechter is getoetst. Hij pleit voorzichtiger te zijn met dat deel waarover twijfel bestaat of de toe te passen registratie nog voldoende basis heeft.

De heer Jans zegt dat de ontsluiting van gegevens beperkt is tot de schuldenaar en de gemeente, die daar nu al recht op hebben.

De heer Wisseborn stelt dat dat in de huidige tijd niet meer het valide kantelpunt is omdat er duizenden vorderingen zijn waar schuldenaren geen verweer voeren, maar die toch bij de rechter de eindstreep niet halen.

De heer Jans zegt dat het schuldenoverzicht gebruikt wordt om wat er loopt te ontsluiten naar de schuldenaar. Het zorgt voor transparantie bij burgers en schuldhelpverleners.

Mevrouw Evers geeft aan dat ze het schuldenoverzicht fijn vindt, omdat ze dan weet welke stappen ze kan nemen en bij wie ze moet zijn om een cliënt te helpen.

De heer Jans denkt dat een groot deel van de tijd verloren gaat aan het uitzoeken wat er precies speelt. De verbeterde werkwijze kan bijdragen aan het verkorten van die tijd.

De voorzitter sluit de vragenronde en vraagt de leden om te stemmen over de voorgestelde wijzigingsverordening, zoals toegelicht door de heer Jans.

Er wordt door de ledenraad aan de ALV een positief advies afgegeven voor de voorgestelde wijzigingsverordening. **(besluit 5.01)** De voorgestelde wijzigingsverordening gaat daarmee naar de ledenraadsvergadering op 12 december 2024. **(actie 5.01)**

6 Externe sprekers

Er worden toelichtingen op het werkveld gegeven door de heer Sluijter (ministerie van Justitie en Veiligheid) en de heer Uitdehaag (externe adviseur).

De heer Sluijter (ministerie van Justitie en Veiligheid)

Voor het agendapunt Externe sprekers komt als eerste de heer Sluijter van het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) aan het woord. In zijn betoog richt hij zich voornamelijk op wat er allemaal speelt in het (toekomstige) werkveld. Hij maakt daarbij gebruik van visuele weergaves en spreekt onder andere over het interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO).

Het onderzoek bouwt voort op voorgaande onderzoeken over hoe er in Nederland moet worden omgegaan met schuldenaren en de rol van de beroepsgroep daarin. De beroepsgroep krimpt, terwijl de groep problematische schuldenaren groot blijft.

Er wordt toegewerkt naar één integraal schuldenoverzicht, waar een initiatief als de Schuldenwijzer een belangrijke bouwsteen in is. Er moet echter voor worden gewaakt dat het schuldenoverzicht niet als één veel te groot IT-project wordt uitgewerkt. De stappen die er al gezet zijn bij de beroepsgroep en, bijvoorbeeld, het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB), dragen bij aan de samenwerking.

De voorzitter merkt op dat er problematische schulden zijn. Ze vraagt aan de heer Sluijter hoe hij de toekomst van de deurwaarder daarbij ziet met betrekking tot kansen en financiering.

De heer Sluijter spreekt over de vraag naar de-escalatie in het IBO-rapport, waar het huidige stelsel juist is gericht op escalatie. Hij noemt daarbij de noodzaak van een zorgplicht. De vraag over omgang met problematische schuldenaren moet gepaard gaan met een redelijke vergoeding voor deurwaarders.

De voorzitter vraagt welke vorm zo'n zorgplicht moet krijgen.

Volgens de heer Sluijter moet die eerst juridisch worden uitgewerkt. Het gaat hem daarbij niet om een wijziging in de Gerechtsdeurwaarderswet, maar om het creëren van een totaalplaatje.

De voorzitter vraagt de heer Sluijter naar de definitie van 'problematische schulden' en hoe die term in de toekomst wordt benaderd.

De heer Sluijter antwoordt dat er verschillende definities bestaan. Het gaat hem er echter om dat er een passend instrument is voor mensen die niet kunnen betalen maar het wel willen. Escalatie blijft echter heel hard nodig voor degenen die niet willen betalen.

De voorzitter vraagt of het financiële gedeelte van de genoemde vergoeding geheel wordt meegenomen in het plan van aanpak of in stapjes.

De heer Sluijter benoemt het belang van een stapsgewijze aanpak. Bij kosten moet altijd worden bepaald wie deze draagt: de schuldenmaker, schuldhelpverlener of deurwaarder. De deurwaarder kan niet voor alle kosten opdraaien.

De voorzitter vraagt of Nederland innovatief is op sociaal gebied met datgene wat wordt voorgesteld in het IBO-rapport.

De heer Sluijter ziet verschillen in definities, krachten, stelsels en problematieken binnen Europa. Hij prijst de unieke samenwerking die er in Nederland plaatsvindt tussen alle partijen in de keten.

De voorzitter vraagt naar de rol die gemeenten gaan spelen bij doorverwijzingen van deurwaarders die werken aan de-escalatie.

De heer Sluijter benoemt dat er in het IBO wordt gekeken naar hoe er een basisniveau van schuldenaren in Nederland kan komen. De verschillen in gemeenten zijn soms best groot. Een universele aanpak vraagt om samenwerking.

De voorzitter zegt dat die uniforme aanpak de werkwijze van deurwaarders veel eenvoudiger zal gaan maken. Ze vraagt vervolgens aan de heer Sluijter of hij kan terugblikken en vooruitkijken op de ontwikkelingen in de beroepsgroep van deurwaarders.

De heer Sluijter herinnert zich dat de sector op een kruispunt stond. Door samenwerking in plaats van tegenwerking is er een andere weg ingeslagen die tot vooruitgang heeft geleid.

De voorzitter reflecteert dat de beroepsgroep is aangekomen bij een rotonde in plaats van een kruispunt. Die reflectie symboliseert een toekomst met minder botsingen en meerdere afslagen. Het biedt veel kansen voor de beroepsgroep, die daarin wordt gefaciliteerd vanwege de goede samenwerking met justitie en het ministerie van Sociale Zaken (SZW). Die samenwerking biedt de flexibiliteit en de mogelijkheden om te kiezen voor afslagen.

De voorzitter vraagt aan de heer Sluijter wat hij in de eerste periode van samenwerking en verkenning het allerbelangrijkste vindt voor de beroepsgroep.

De heer Sluijter identificeert daarbij drie hoofdthema's:

1. Hoe een collectief afbetalingsplan eruit komt te zien.
2. Hoe de discussie over het sociaal tarief en de zorgplicht eruit komt te zien.
3. Het gesprek over het kwaliteitsfonds.

Bij de discussie over het kwaliteitsfonds is het de vraag hoe ervoor te zorgen dat er een prijskaartje kan worden neergelegd bij voorzieningen of onderwerpen waar iedereen profijt van heeft, maar waar geen individuele kosten voor kunnen worden gedragen.

De voorzitter geeft aan dat het kwaliteitsfonds niet iets is wat voortvloeit uit de rapporten of de onderzoeken. Het is ontstaan vanuit een eerder gesloten convenant. Ze nodigt de zaal en het bestuur uit om vragen te stellen.

De heer Van der Pas vraagt of er aandacht is voor de krimpende beroepsgroep. Er is onvoldoende doorstroming en instroom van nieuwe generaties.

Zijn tweede vraag gaat over de actieve houding van debiteuren. In de praktijk is er veel passiviteit onder debiteuren, waarbij analfabetisme en digibetisme als pijnpunten worden gezien. De vraag is of daar voldoende aandacht voor is of dat er te veel wordt uitgegaan van het eigen initiatief van debiteuren.

De heer Sluijter geeft aan dat de instroom en toekomst van de beroepsgroep al vier à vijf jaar op de radar staan, maar dat een concreet beleid nog ontbreekt. Het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) gaat kijken naar de transitie en de duurzame toekomst van deurwaarders en het ondernemersvriendelijke verdienmodel daarachter.

De heer Brouwer geeft aan dat hij een T-splitsing voor ogen heeft in het kader van de rechtspraak. Enerzijds is er ambtshalve toetsing en de groei van ingewikkelde dagvaardingen met toelichtingen en diversiteit. Anderzijds is er de informele gelegenheids- en waarheidstrechter. Als deurwaarder vraagt de heer Brouwer zich telkens af welke van die twee kanten hij op moet gaan. Hij vraagt om verduidelijking daarin.

De heer Sluijter benoemt daarop de toeslagenaffaire, waarbij de geleerde les was dat de overheid te veel uitging van de zelfredzaamheid van burgers. Hij prijst de effectieve herstelaanpak van de toeslagenaffaire, die ook als een pilot met de beroepsgroep is uitgevoerd, waarbij mensen persoonlijk werden benaderd met de vraag waarom ze geen gebruik maakten van regelingen. Dat is een lijn die verder moet worden getrokken. De overheid is een te grote organisatie geworden, waarbij er veelal digitaal met mensen contact wordt onderhouden. De deurwaarder kan als schakel mensen juridisch adviseren in begrijpelijke taal en via persoonlijk contact.

De heer Van Leeuwen vraagt of de schuldeisers daar zelf bij worden betrokken en of deurwaarders een grotere rol gaan krijgen bij het oplossen van problematische schulden.

De heer Sluijter wil die vraag met de beroepsgroep, schuldeisers en schuldenaren gaan beantwoorden. **(actie 6.01)** Daarbij moet worden gekeken naar de balans tussen de-escalatie en onnodige kosten, en naar rolverdelingen.

De voorzitter dankt de heer Sluijter voor zijn toelichting. Vervolgens introduceert zij de heer Uitdehaag, die als extern adviseur zal spreken over het internationale veld en een toelichting zal geven over wat er op de achtergrond speelt.

De heer Uitdehaag (extern adviseur)

De heer Uitdehaag vergelijkt de veranderende rol van de deurwaarder in Nederland met andere Europese landen en benadrukt dat er in sommige landen politieke inmenging is bij sociale tarieven, wat leidt tot problemen. Nederland wordt daarbij als positief voorbeeld gezien.

Vervolgens bespreekt hij een project in Laos, waar deurwaarders moeten werken zonder automatisering. Belangrijk is volgens hem de wettelijke nadruk in Laos op opvoeding om nieuwe schulden te voorkomen.

De focus verschuift naar e-Justice. Virtuele tenuitvoerlegging wordt benoemd. Daarbij kan AI worden gebruikt bij het vaststellen van beslagobjecten, wat laat zien dat het belangrijk is dat de wetgeving zich aanpast aan ontwikkelingen op het gebied van automatisering.

Er is geprobeerd om aan een aantal zaken aandacht te geven door gebruik te maken van internationale normen voor handhaving en best practices. Daarbij wordt onder andere The International Union of Judicial Officers (UIHJ) genoemd, die de Global Code of Enforcement heeft ontwikkeld. Het behouden van menselijke waarden en contact met de deurwaarder zijn daarbij belangrijke aandachtspunten.

Ook wordt er in een aantal landen gewerkt aan privatisering van de tenuitvoerlegging, het verstevigen van het toezicht en het opleiden van gerechtsdeurwaarders. Er zijn ook internationale webinars georganiseerd. De heer Uitdehaag betreurt daarbij het gebrek aan belangstelling vanuit Nederland.

Privacy en data protection blijven een belangrijk onderwerp. Een vraag daarbij is of er beslag mag worden gelegd op data en op welke wijze.

Een ander belangrijk punt is de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht (HCCH), die ook voor Nederland geldt. Ook wordt het Haags Betekeningsverdrag genoemd. Die krijgt een nieuw handboek, waarin wordt vermeld dat de betekening door de deurwaarder niet aanvullend maar volwaardig is.

Ook is er de Digital Justice Act, die wordt ontwikkeld door de EU. Daarbij gaat het om het respecteren van fundamentele rechten over aspecten zoals dataprotectie en privacy en de verplichte samenwerking tussen gerechtsdeurwaarders.

Een ander punt is e-CODEX in de betekeningsverordening. Er moet worden getest of door de EU voorgeschreven IT-tools ook in de praktijk werken.

Aandacht voor nieuwe vormen van tenuitvoerlegging, technologische ontwikkelingen en grensoverschrijdende toegang tot digitale registers is belangrijk. Een register van digitale bezittingen (zoals cryptocurrencies) is nodig en er moet worden gekeken hoe deurwaarders daar toegang tot kunnen krijgen.

Onlangs is ook de AI Act aangenomen, die via risicocategorieën eisen stelt aan het gebruik van AI door deurwaarders.

Dan komt de digitale identiteit aan bod. Die wordt in 2026 ingevoerd en kan de betekening van stukken gaan beïnvloeden.

De heer Uitdehaag vreest dat de deurwaarder wellicht overbodig wordt, omdat betekening dan kan plaatsvinden via de digitale wallet. Echter, de verordening is onlangs pas aangenomen en het is nog onduidelijk hoe die er in de praktijk uit gaat zien.

Mevrouw Evers vraagt in relatie tot de genoemde ontwikkelingen aan de heer Uitdehaag hoe het zit met de bescherming van digibeten die problemen zullen ondervinden bij het geven van toestemming om digitaal te procederen.

De heer Uitdehaag zegt dat het de verantwoordelijkheid is van de gerechtsdeurwaarder om te bepalen of digitaal toestemming geven haalbaar is, maar de menselijke factor moet niet worden vergeten.

7 Actualiteiten

Het bestuur van de ledenraad brengt de ledenraad op de hoogte van de actualiteiten omtrent de beroepsgroep.

De voorzitter spreekt over het interdepartementaal onderzoek naar problematische schulden en de contourenschets. Ze noemt een aantal punten waarvan het KBvG denkt dat er kansen zijn of dat er verder onderzoek nodig is.

Er moet een goede definitie van problematische schulden komen. Ook het hebben van een integraal schuldenoverzicht en eenvoudigere procedures komt aan bod. Verder wordt er gesproken over het aanpassen van griffierechten.

De voorzitter geeft aan iedereen op de hoogte te zullen houden van de ontwikkelingen naar aanleiding van de inbreng die KBvG heeft gegeven op de genoemde rapporten. **(actie 7.01)**

Vervolgens komt het thema weerbaarheid juridische beroepsgroepen aan bod. Een Ipsos-onderzoek toont veel verbale agressie tegen deurwaarders. Verder blijkt de beroepsgroep last te hebben van soevereinen die het rechtstelsel ondermijnen. Er is contact met de politie om ervoor te zorgen dat het verschijnsel niet verder toeneemt.

Dan spreekt de voorzitter over de vraag aan het WODC om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de toekomstbestendige beroepsgroep. Hulp vanuit de beroepsgroep is hard nodig als dat onderzoek er komt.

De heer Swier deelt mee dat er met justitie wordt gekeken hoe het kwaliteitsfonds vorm te geven. Het doel van het fonds is het helder maken van de eigen begroting.

Een ander punt is het organiseren van de ondernemerstafel. Er is tijdens de regiobijeenkomsten naar onderwerpen gevraagd naar die ondernemerstafel. Hij doet een oproep aan de leden om met meer ideeën te komen.

Verder is het de verwachting om uit de ondernemerstafel een waarnemerspool te krijgen. Het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en bestaande waarnemers zullen omschrijven wat het waarnemerschap betekent, met als doel nieuwe waarnemers te werven.

Samen met de ledenraad heeft het bestuur ook een traineeship bedacht om meer mensen voor het bestuur en de ledenraad te werven.

Het volgende punt is de gegevensaanlevering. Tot op heden gebeurt dat bij de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG), in 2025 zal dat per kwartaal bij het BFT worden gedaan. Er wordt gekeken hoe dat proces geautomatiseerd kan worden uitgevoerd.

Vervolgens blikte de heer Swier kort terug op de eerste halfjaarcijfers. Er is een omzetstijging en de brutoresultaten zijn ook gestegen. Daarnaast is het aantal uitgebrachte dagvaardingen gestegen. Het aantal incassodossiers is gedaald en het aantal executiedossiers is gestegen.

De heer Plate spreekt als eerste over de governance SNG. Er zijn gesprekken geweest met JenV en SZW. De focus blijft op het doorvoeren van governancewijzigingen in 2025. De heer Plate hoopt tijdens de voorjaars-ALV van 13 juni 2025 duidelijke stappen en voortgang te kunnen melden.

(actie 7.02)

Als tweede onderdeel komt e-Justice aan bod. De komende decennia zal Nederland als EU-lidstaat bezig zijn met de digitalisering van rechtsgebieden, onder andere voor deurwaarders. Op het moment wordt er gewerkt aan de digitalisering van de betekeningsverordening (service of documents). Een van de uitdagingen daarbij is de core-database waar alle autoriteiten in terecht moeten komen.

Europa stelt een Europese applicatie beschikbaar, maar Nederland ontwikkelt een eigen applicatie om bepaalde functionaliteiten niet kwijt te raken.

Een ander onderdeel betreft de betalings- en facturatieapplicaties. Daarbij is er door de Europese Commissie bij het digitaliseren niet nagedacht over betalingen of het versturen van facturen. Er is een subsidieaanvraag voor de ontwikkeling van de applicatie gedaan.

Er wordt gewerkt aan service of documents. Small claims en het Europese betalingsmodel zijn daarbij al gestart. Voor nu is er bij die procedures eigenlijk geen rol voor de deurwaarder weggelegd. Naar een mogelijke rol wordt wel gekeken.

De volgende spreker is de heer Jans. Hij opent met de mededeling dat er een tussentijds(e) evaluatie en onderzoek is geweest over de Regeling beslagvrije voet. Het kabinet heeft daar positieve feedback op gegeven. In 2026 komt er een volledige evaluatie van de wet.

Een ander punt daarbij is het toeslagenstelsel. Er moest een wijziging komen waarbij de huurtoeslag verwerkt zou worden in het compensatieonderdeel van de Regeling beslagvrije voet.

De volgende mededeling betreft de Wet stroomlijning keten voor derdenbeslag (Wskd). Er wordt in plateaus gewerkt om die wet zo snel mogelijk te realiseren. Het beslagregister wordt onderdeel van Wskd. Beslagtypes worden daarbij verduidelijkt en de bestuursregel wordt gestandaardiseerd.

Wat betreft de Verzamelwet Justitie en Veiligheid wordt een kleine aanpassing op artikel 457 genoemd betreffende de beslaglegging op motorrijtuigen.

Het volgende aandachtspunt is bewijsrecht. Nationaal krijgt daarbij het proces-verbaal van constatering een update. Internationaal gezien is er nu ook bewijsrecht in Griekenland.

Artikel 475aa komt aan bod, wat betrekking heeft op het opvragen van bankinformatie. Er is wetgeving in de maak om daar verduidelijking over te krijgen.

Tot slot verwijst de heer Jans naar de voltooide herijking van regelgeving. De volgende stap is het evalueren van die herijking.

De heer Nijenhuis meldt als eerste dat er gewerkt wordt aan de softwareaanpassing betreffende de Wet kwaliteit incassodienstverlening (Wki). Een prangende vraag is de opleidingseis voor iemand die niet stadium 3 of 4 doet. Een verstuurde mail van Justitie was daar erg onduidelijk over. Die duidelijkheid moet er snel komen.

De heer Nijenhuis geeft vervolgens aan dat iedereen voor 31 december 2024 de vereiste 30 PE-punten behaald moet hebben. **(actie 7.03)**

Daarna spreekt hij zijn zorgen uit over het lage aantal geslaagden voor de beroepsopleiding van de Hogeschool Utrecht (HU). Dat is alarmerend, gezien de toekomstige uitstroom uit de beroepsgroep. Hij heeft aangegeven om lessen mee te gaan volgen. In samenwerking met de HU zal er vervolgens, op basis van feitelijke feedback, overleg moeten plaatsvinden om de opleiding aan te passen.

Als laatste spreekt de heer Nijenhuis over het effect van het nieuwe bewijsrecht dat per 1 januari 2025 van kracht wordt. Vanaf dat moment moet er op elke dagvaarding een aanzegging

genomen worden. Er zal tijdig een voorstel voor een modelaanzegging aan de beroepsgroep worden aangereikt. **(actie 7.04)**

De heer Nijenhuis noemt bij die modelaanzegging een punt van zorg, namelijk de verschillen in interpretaties bij kantonrechters.

Mevrouw Pap feliciteert de heer Van der Pas en mevrouw Ter Kuile met hun ledenraadsbenoemingen, en doet een dringend beroep aan iedereen om zich verkiesbaar te stellen. Voor de voorjaars-ALV van 13 juni 2025 staan er verkiezingen gepland.

Vervolgens spreekt ze over recente ledenraadsbijeenkomsten. Belangrijk was de vergadering van 30 juli 2024, waarin de ledenraad de aanbevelingen van de bestuursadviescommissie (BAC) Invordering besprak. Ook de ledenraadsvergadering van 27 juni 2024 wordt benoemd, waarin de heer Nijenhuis als bestuurslid werd verkozen.

Vervolgens komen er onderwerpen aan bod die de afgelopen tijd op de agenda hebben gestaan, zoals het opschonen en uitbreiden van het beslagregister. Het bestuur heeft vijftien aanbevelingen beleidsplan geprioriteerd voor 2024, en diverse projecten vastgelegd, zoals het zoeken naar een alternatieve oplossing voor de doorbelasting van toezicht en tuchtrecht. Tijdens de komende ledenraadsvergadering van 12 december 2024 vindt er een terugkoppeling plaats op het jaar 2024, en wordt er verdere actie ondernomen ten aanzien van vermelde projecten. **(actie 7.05)**

Verder heeft het bestuur toegezegd zich hard te zullen maken om de SNG-werkzaamheden voor gerechtsdeurwaarders als taak voor de SNG in de Gerechtsdeurwaarderswet op te nemen.

Als laatste punt benoemt mevrouw Pap het ledenraadsvoorstel voor een traineeship KBvG om kandidaten te werven.

De heer Van de Donk, de voormalige voorzitter van het KBvG, deelt een persoonlijke ervaring met de ledenraad. Recent ontstane medische problemen zorgden ervoor dat hij zich enige tijd moest terugtrekken van zijn werkzaamheden. Hij dankt iedereen voor de steunbetuigingen en kondigt zijn pensioen bij de KBvG aan na de voltooiing van lopende taken, om zo meer tijd te kunnen besteden aan zijn familie.

8 Rondvraag

Er zijn geen verdere vragen vanuit de ledenraad.

9 Vaststelling volgende vergadering

De volgende ALV-vergadering vindt plaats op 13 juni 2025.

10 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 13:00 uur.