

LOGOSTIEK

De letters die de programmatitel *Vandaag Inside* vormen, stralen iets onschuldigs uit. Maar schijn bedriegt.

Die letters zien er op het eerste gezicht uit als letters uit een vrolijke letterbak. Van die letters die licht geven in het donker. Er kan er voor je gevoel zo eentje gaan knippen en die moet dan vervangen worden. Geel en lichtpaars, dat heeft iets prettig tegendraads. Niet zakelijk geel zwart; of rode letters waar ze bij BNNVARA patent op hebben. Maar lekkere volkse kleuren. Je wilt het zien en erbij horen, want anders heb je de volgende dag geen praat bij de koffieautomaat of op de steiger.

En zo hoort het ook bij een programma dat dagelijks de gevoelens uit de onderbuik de vrije loop laat. Geen oordeel hierover trouwens, want laagdrempelig ouwehoeren over het nieuws van de dag, ik kan er soms heel gelukkig van worden. De term *Vandaag* in het logo is dan ook sterk, want dat slaat op de actualiteit. Het woordje *Inside* is minder fijn gekozen, maar ja, na het wegvallen van de oude naam *International* – verwijzend naar het voetbalmagazine waar vaste tafelgast Johan Derksen jarenlang hoofdredacteur van is geweest – moest er iets met de letter *i* worden gevonden. En dat werd dus *Inside*. Ach ja, het is beter dan niets.

Het logo is wat het programma is: drie mannen die waarden vrij slap lullen over het nieuws van de dag. Aangevuld met gasten die vanaf de zijlijn de kroegpraat mogen completeren. Er was eens ophef over misbruik met een kaars, maar die is wel weer overgevaaid. Er werden randjes van het maatschappelijke discours opgezocht, maar dat is ook wel



weer de kracht van het programma. Tot deze week in *Vandaag Inside* het meest navrante voorbeeld van openbaar racisme werd tentoongespreid. En daarmee heeft het programma en dus ook het logo voorgoed zijn onschuld verloren.

Het meest schokkende is nog dit: dat Derksen teksten jegens een Fries Kamerlid uit zijn rioolzwarte onderbuik oprispt, is al verbijsterend. Gijp weet niet beter of doet alsof. Maar dat tafelbaas Wilfred Genee hier slechts een halfslachtige streep trekt – ‘een beetje de ‘ouderdomheid’, laat ik het daar op houden’ – maakt hem volkomen ongeloofwaardig. De lampjes van Genee en die van *Vandaag Inside* hadden namelijk bij het onverholven racisme van Derksen spontaan stuk moeten springen.

Het logo is voorgoed besmet met een donkerbruine diarree die zijn weerga niet kent. De schare volgelingen van Derksen cs haalt er ongetwijfeld gniffelend de schouders over op. Maar de letters die *Vandaag Inside* vormen, zouden van de muur getrokken moeten worden. Gewoon als statement. Want ongekende uitspraken verdienen ongekende maatregelen. Vrolijke letters kunnen racisme namelijk niet verbloemen.

WALTER MONSTER

De Porsche en de deurwaarder

In Rijs zou ze met haar Porsche op een deurwaarder zijn ingereeden. „Ik heb het niet gedaan”, zegt de 45-jarige Hilversumse. Vijf jaar na dato houdt het gerechtshof in Leeuwarden haar veroordeling tegen het licht.

JAAP HELLINGA

Met een bergingswagen in haar kielzog kwam een jonge deurwaarder op 3 januari 2019 naar Villa Mooi Gaasterland in Rijs. Haar doel: ze moest de Porsche Carrera van de villa-eigenaresse in beslag nemen. Die kwam net naar buiten, toen de gerechtsbode arriveerde.

Over wat er daarna gebeurde, verschillen de lezingen. „Ze kwam recht op me af rijden, ik kon nog net opzij springen”, zegt de deurwaarder. De 45-jarige verdachte: „Ik weet dat ze dat heeft gezegd, maar zo is het niet gegaan. Dat is heel kwalijk.”

Niettemin veroordeelde de politierechter haar eerder tot 80 uur werkstraf. Bovendien moet ze smartengeld betalen aan het slachtoffer. „Dit is echt de grens”, vindt de veroordeelde. „Dat ik een strafblad krijg voor iets dat ik niet gedaan heb.”

Daarom is ze samen met haar advocaat Tjalling van der Goot naar het gerechtshof in Leeuwarden gekomen om haar veroordeling aan te vechten. „Ik dacht: eindelijk een simpele zaak”, bekent raadsheer Leo Wemes. „Maar we hebben exceptioneel veel stukken gekregen. Waarom?”

„Er speelt hier heel veel”, antwoordt Van der Goot. Zijn cliënt, eigenaar van een mediabedrijf in Hilversum, zegt dat deze deurwaarderskwestie voortvloeit uit een slepend conflict met haar buurman in Rijs.

Samen met deze bouwondernemer kocht ze eind 2014 Villa Mooi Gaasterland. In plaats van vluchtelingen moesten er hotelgasten komen. De aankoop van dit monumentale pand werd het startsein voor een lange serie gerechtelijke procedures. Tot aan de Ondernemingskamer in Amsterdam aan toe vochten de twee buuren elkaar de tent uit.

Uiteindelijk moest de Hilversumse haar buurman in Gaasterland voor 175.000 euro uitkopen. Zijn verzoek om haar met een gijzeling tot betalen te dwingen, vond de rechter destijds een stap te ver.

Toch is ze wel degelijk door de man gegijzeld, zo verklaart de verdachte nu voor het gerechtshof.

Ze zou door hem zijn meegesleurd naar de notaris om te tekenen. „Dat lijkt me afschuwelijk”, reageert raadsheer Wemes. „Maar daar heeft de deurwaarder niks mee te maken.”

Toch wel, meent de beklagde. Door al die bedreigingen kan ze afhoudend op vreemden reageren. „Als je PTSS hebt, wil je gewoon niet met mensen praten.” Die deurwaarder, zo vertelt de vrouw aan de drie raadsheeren, heeft ze nooit als zodanig opgemerkt. „Het is niet dat ik gevluucht ben. Ik heb deze mensen niet de aandacht gegeven om te begrijpen wat ze willen. Ik ben gewoon weggereeden.”

De deurwaarder zelf, maar ook de chauffeur van de bergingsauto, beleefden het anders. Beiden verklaarden tegenover de politie dat de dame op een gevaarlijke manier in haar Porsche was weggescheurd.

‘Dit is de grens, dat ik een strafblad krijg voor iets dat ik niet heb gedaan’

Voor de deurwaarder was het incident zelfs reden voor een carrière switch. „Ik moest bijna dagelijks auto’s in beslag nemen, maar ik merkte dat ik extreem angstig was geworden”, zo vertelt ze in haar slachtofferverklaring.

Over de Hilversumse zegt ze: „Ze heeft niks, maar dan ook niks aan spijtbetuiging gedaan. Ik hoop dat ze gaat inzien dat ze fout zat.” De verdachte: „Ik ga niet mijn excuus aanbieden voor iets dat ik niet heb gedaan. Ik begrijp heus wel dat de deurwaarder met twee-nul voorstaat.” De voorzitter van het hof, Eva Wolfert: „Dan is het moeilijk om te reageren met spijt. Dat begrijp ik.”

De deurwaarder en de berger hielden met hun wagens twee uitgangen geblokkeerd. Toch wist de Porsche-rijdster langs hen te glippen. Er blijven vragen over de draaicirkel van haar auto en hoe dicht ze langs een van de blokkerende wagens moet hebben gere-

Musk gaat met XAI strijd aan met ChatGPT

AUSTIN Elon Musk wil 3 tot 4 miljard dollar ophalen bij een investeringsronde voor xAI, zijn bedrijf op het gebied van kunstmatige intelligentie (AI).

Daarmee zou de waarde van de onderneming uitkomen op 18 miljard dollar (ruim 19 miljard euro). De bedragen betreffen voorlopige plannen en kunnen nog wijzigen, staat in documenten aan investeerders die persbureau Bloomberg in handen heeft.

XAI wil het geld inzetten om beter te kunnen concurreren met het populaire ChatGPT. In de documenten wordt uiteengezet waarom investeerders in de start-up zouden moeten investeren. Onder meer Musks succes met Tesla en SpaceX en het gebruik van de data van zijn socialmediaplatform X worden genoemd.

Musk was een van de oprichters van OpenAI, het bedrijf achter ChatGPT. De miljardair verliet het bedrijf in 2018 na onenigheid.

ADVERTENTIE

PRIJSWINNAARS REGIONOORDPANEL BEKEND!

De prijswinnaars voor het eerste kwartaal van RegioNoordPanel zijn bekend. Hieronder kunt u lezen wie de gelukkige winnaars zijn. Namens het team van RegioNoordPanel, van harte gefeliciteerd! De prijswinnaars krijgen een gratis kwartaalabonnement op DVHN, LC of Friesch Dagblad.

Dhr. R. Schrottenboer, Assen
Dhr. M.J. Vrugt, Oldehove
Dhr. J.J. Medema, Ten Boer
Mevr. B.B. Rering-Terinathe, Assen
Dhr. G.K. Lever, Assen

Dhr. R.G. van der Meulen, Nuis
Dhr. T.T. Beugel, Westerbork
Dhr. W. van Kalsbeek, Hallum
Dhr. I. Vaartjes, Hoozevee
Dhr. E.R. Wong Lun Hing, Meppel

De prijswinnaars zijn getrokken onder toezicht oog van mr. P.C. Kluitenberg (De Rijdelende Notaris) verbonden aan notaris-kantoor Beugelink Kluitenberg te Kollum).

Vindt u het ook leuk om uw mening te geven over van alles wat speelt in uw regio? Geef u dan, net als bijna 10.000 andere noordelingen, op voor het RegioNoordPanel via www.regionoordpanel.nl.





Een Porsche Carrera. Deze illustratie is gemaakt met Copilot (AI).

den. Van der Goot vroeg om een reconstructie, maar die is niet uitgevoerd. Het parkeerterrein bij de villa bleek te veel veranderd.

Wel is er de getuigenis van een hotelgast van Villa Mooi Gaasterland, die zegt dat zijn gastvrouw tijdens het deurwaardersbezoek rustig oogde. Beelden van een bewakingscamera lijken dit te bevestigen. De verklaring van de deurwaarder staat daar haaks op. „Waarom wordt er onjuist verklaard”, merkt advocaat Van der Goot op. „Dat heb ik me ook afgevraagd, maar het is een feit dat in de villa-kwestie drie advocaten van de buurman tuchtrechtelijk zijn berispt. U kunt deze zaak niet los zien van die achtergrond.”

Advocaat-generaal Edith van Duijnhoven kan moeilijk geloven dat er meined is gepleegd. „Als we

de lijn van de verdachte volgen, dan zou de aangeefster in twee of drie minuten het plan hebben bedacht: weet je wat, ik ga een valse aangifte doen”, verduidelijkt de aanklager.

„We zien een jonge gerechtsdeurwaarder, die nog een hele carrière voor zich heeft. Die zou ze zo op het spel zetten?” Van Duijnhoven kijkt de zaal in. „Dat is toch een heel ongeloofwaardig scenario?”

Van der Goot: „Ik kijk ook naar cliënt. Wat voor belang zou zij hebben zich in de nesten te werken?” De raadsman benadrukt bovendien dat het betrokken deurwaarderskantoor eerder weigerde goederen van zijn cliënt vrij te geven, die ten onrechte in beslag waren genomen. „Dat hoort een deurwaarder niet te doen.”

De advocaat vraagt om vrijspraak. De aanklager: „Ik geloof echt dat de

‘Ik denk dat ze dit echt gelooft, maar er zijn geen echte aanwijzingen’

verdachte ervan overtuigd is dat haar buurman hier invloed op heeft gehad, maar objectieve aanwijzingen daarvoor zijn er eigenlijk niet.” Daarom eist Van Duijnhoven een taakstraf van 50 uur of 25 dagen cel.

Als het Hof twee weken later uitspraak doet, is de verdachte niet naar het Paleis van Justitie gekomen. De deurwaarder is er wel. Gespannen hoort ze toe hoe raadsheer Wemes het oordeel uitspreekt. Hij en zijn collega’s erkennen dat de belastende verklaringen niet helemaal eensluidend zijn, zo blijkt uit hun arrest.

Evenzogoed twijfelt het gerechtshof niet aan de juistheid van de beschuldigingen. De raadsheren noemen die „consistent, accuraat en volledig”. Dat de verklaringen

van de berger en de deurwaarder op details verschillen, wijten de raadsheren aan „de feilbaarheid van het geheugen” en de emoties die het incident losmaakte.

„Het gaat om de totale indruk”, zegt Wemes. Conform de eis van het Openbaar Ministerie veroordeelt het gerechtshof de Hilversumse tot 50 uur taakstraf. Ook moet ze de juridische kosten van het slachtoffer betalen.

Als de deurwaarder zichtbaar opgelucht opstaat, vraagt de raadsheer hoe het met haar gaat. „Blijf hier niet in hangen”, zo adviseert Wemes haar. „Laat dit achter je.” De vrouw vertelt dat ze een ander vak heeft gekozen. Later wordt duidelijk dat de zakenvrouw uit Hilversum niet met haar veroordeling kan leven. Ze wil in cassatie bij de Hoge Raad.