



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

**Verslag van de
ALGEMENE LEDENVERGADERING van de KBvG
op 24 mei 2019**

Aanwezigen:

Leden

- De heer A. Agterhuis, Rosmalen Almelo;
- De heer mr. I. van Apeldoorn, GGN Rotterdam;
- De heer G.J. Baijens, Baijens Gerechtsdeurwaarders, Helmond;
- Mevrouw C.W. Bakhuis-van Kesteren, Flanderijn en Bakhuis Den Haag;
- De heer M.J.F. Bakkers, Rosmalen Breda;
- De heer S. Baldinger, Baldinger Alkmaar;
- De heer A.C. Bargeman, Flanderijn Utrecht;
- Mevrouw A.P. van Beekhuizen, Syncasso Arnhem;
- De heer H.P.A. van Beest, Van Beest, Knol & Vermeulen Delft;
- De heer P.J.F. Beniers, Janssen & Janssen Eindhoven;
- Mevrouw N. Bicker, Flanderijn en Bicker, Amsterdam;
- De heer H. Bijleveld, Wittebrood Harderwijk;
- De heer A.F. de Boer, Hanemaayer De Boer Lelystad;
- Mevrouw F. Boer, Janssen & Janssen Emmen;
- De heer M.O. de Boer, Geerlings & Hofstede Amsterdam;
- De heer M.T. van den Borg, Flanderijn & Van den Borg Heerenveen;
- De heer H.A. Bos, LAVG Groningen;
- De heer B.G.J. Boswijk, Van Schendel;
- De heer H.J. Boswinkel, Snijder Beverwijk;
- De heer J.C. Bottenberg, Syncasso Leeuwarden;
- Mevrouw L.A.C. Botter, Syncasso Arnhem;
- De heer H.G.M. Bouwhuis, Bouwhuis & Smit Hoorn;
- De heer mr. R.R. Bouwman, Flanderijn & Bouwman Appingedam;
- De heer drs. M.D. Brouwer, Syncasso Leeuwarden;
- De heer K.H. Busscher, Busscher Steenwijk;
- Mevrouw P.M. Clausing, Flanderijn & Legel Venray;
- De heer M. Colijn, Flanderijn & Van Eck Rotterdam;
- Mevrouw H.H. Colijn-Duindam, Flanderijn & Van Eck Rotterdam;
- De heer A.A.A.M.G. van Damme, Van Damme Gerechtsdeurwaarders, Terneuzen;
- De heer P.T.D. van Damme, Groenendaal & Van Krijl Nijmegen;
- De heer J.R. van Dijk, Buik & Van der Horst Leiden;
- De heer V. Dijkhof, Aedizon Groningen;
- De heer C. Dikken, Snijder Beverwijk;
- De heer R.M. Dirkzwager, Flanderijn & Van Eck Rotterdam;
- De heer P.W.J. Doeksen, Syncasso Rotterdam;
- De heer C.P. Doelman, BoitenLuhrs Amsterdam;
- De heer Y. van Dongen, Van Arkel Eindhoven;
- De heer A.L.Th. Donkers, Janssen & Janssen Eindhoven;

- De heer R.W.F.M. Draaisma, Yards, Almere;
- Mevrouw M.S. Dubbel, R.A.M. Vismans Rotterdam;
- De heer B.W.J. van Eersel, Van Lith, Eindhoven;
- Mevrouw N. El-Hajjioui, Van Es Rotterdam;
- De heer E. Elling, Vermeer Schutte & Musen, Den Helder;
- Mevrouw R. Elshof, Inkassier Amsterdam;
- De heer E-J.W. Elsinga, LAVG Amsterdam;
- Mevrouw C. van Essen, Bosveld Amersfoort;
- Mevrouw mr. I.J. van Garrel, Inkassier Amsterdam;
- De heer J.B. Gelderblom, Syncasso Amsterdam;
- De heer F. Geleijnse, BoitenLuhrs Den Haag;
- De heer J. Groos, Nouta Westland Wateringen;
- De heer A.I. Haan, BoitenLuhrs Den Haag;
- De heer G.M. Hagen, Janssen & Janssen Eindhoven;
- De heer J.G. Hanemaayer, Hanemaayer De Boer Lelystad;
- Mevrouw I. Hanenberg-Jans, Inkassier Amsterdam;
- De heer J. Hardeman, Schuman incasso & gerechtsdeurwaarders Ede;
- Mevrouw A. Hashas, Van Es Rotterdam;
- De heer J.C.W. Heesbeen, De Zwart & Jongbloets Tilburg;
- Mevrouw mr. C.J.R.F.C. van Heijnsbergen, Seuren, Van der Vlies & Van Heijnsbergen Oss;
- De heer J. Hempel, Syncasso Rotterdam;
- De heer M. van Herk, Buik & Van der Horst Leiden;
- De heer H.A. Hermans, Janssen & Janssen Nijmegen;
- De heer G. Hoogkamer, Armaere Amsterdam;
- De heer M. Hooijschuur, Buik & Van der Horst Leiden;
- De heer M. Ignatius, Van Es Rotterdam;
- De heer A.J. van der Jagt, GGN Amsterdam;
- De heer H.J. Jansen, H.J. Jansen Purmerend;
- De heer J. Jansen, Baldinger Alkmaar;
- Mevrouw M. Jansen, H.J. Jansen Purmerend;
- De heer S.J.A. Janssen, Janssen & Janssen Eindhoven;
- De heer M.C. de Jong, Levelink Emmen;
- De heer B.A.J. Jongbloets, De Zwart & Jongbloets Tilburg;
- De heer M.P. Karreman, Van Es Rotterdam;
- Mevrouw Y. Keijzer-Dijkhuis, Aedizon Groningen;
- De heer R. de Klerk, Klerk & Vis Ede;
- Mevrouw S.M. Knipmeijer, Janssen & Janssen Eindhoven;
- De heer mr. R.C. de Koning, Syncasso Rotterdam;
- De heer T.J.C.M. Kos, Huyer Zaandam;
- Mevrouw mr. B.M.M. ter Kuile, Buik & Van der Horst Leiden;
- Mevrouw S.C. ter Kuile, Buik & Van der Horst Leiden;
- De heer S.C.G. Kuster, Syncasso Leeuwarden;
- Mevrouw M.G.H. Langes, Rosmalen Breda;
- De heer drs. E.P.H. Latten, Vaessen Sittard;
- De heer M.J.C. van Leeuwen, Flanderijn & Van Eck Rotterdam;
- De heer D.W.J. van Leeuwen, Ramona Batta Maastricht;
- Mevrouw M.A. Levelink, Levelink Emmen;

- Mevrouw W.E.C.A. Luchten, Syncasso Rotterdam;
- De heer A. Lodder, GGN Rotterdam;
- Mevrouw H. van Looijengoed, Bosveld Amersfoort;
- De heer J. van Lunteren, Jepma Almere;
- De heer M.L.B. Mak, Inkassier Arnhem;
- Mevrouw N. Mamak-Kapusuz, EVA Gerechtsdeurwaarders, Tilburg;
- De heer mr. drs. H.J.M. van der Manden, VDSH Incasso & Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer mr. R.G. Matti, Van der Hoeden | Mulder, Amsterdam;
- De heer K.W.A. van der Meer, Van der Meer & Philipsen Alkmaar;
- De heer J.J. Meeuwssen, Aedizon Groningen;
- De heer A.M.M. Megens, Van Seggelen & Partners, Helmond;
- De heer W. van de Mheen, Syncasso Utrecht;
- De heer S. Nocco, Buik & Van der Horst Leiden;
- De heer M.A. Nouta, Nouta Westland Wateringen;
- De heer J.J. Oostdijck, LAVG Zwolle;
- De heer mr. M.G. Orie, Orie Amersfoort;
- Mevrouw S. Özdemir, Van Es Rotterdam;
- Mevrouw B. Pap, Jongejan Wisseborn Groningen;
- De heer P.W.J. van der Pas, Korenhof Den Haag;
- De heer R.J.G. van de Pasch, Janssen & Janssen Nijmegen;
- De heer M.F.J. Pijnenburg, Van der Meer & Philipsen Alkmaar;
- De heer P.J.B. Plate, Bosveld Amersfoort;
- De heer M. Platell, Syncasso Amsterdam;
- De heer G. Post, Bleeker Sneek;
- De heer J.H. Pothof, Syncasso Arnhem;
- De heer A. van der Putten, Syncasso Amsterdam;
- De heer mr. S.J.W. van der Putten, Vurich, Amsterdam;
- De heer G.I. van Ravenswaaij, Inkassier Arnhem;
- De heer P.A. de Ree, Cattenhage Naarden;
- De heer mr. M. Rietveld, PVU Breda;
- Mevrouw J.M. Rijken, Rijken gerechtsdeurwaarders, 's-Hertogenbosch;
- De heer mr. F.A. Rippen, Geerlings & Hofstede Amsterdam;
- De heer mr. M.J. van Rooij, GGN Brabant Tilburg;
- De heer J.C.M. Ruis, Van Arkel Breda;
- Mevrouw P.M. Sardjoe-Brahmadin, BoitenLuhrs Den Haag;
- De heer M.B.H. Schoenberger, Syncasso Arnhem;
- De heer L.C.G. van Seggelen, Van Seggelen & Partners, Helmond;
- De heer D.J. Silver, Aedizon Groningen;
- De heer M. Smit, Wittebrood Harderwijk;
- Mevrouw L.V. Snijder, Snijder Hoorn;
- De heer E.G. Sonneveld, Baldinger Alkmaar;
- Mevrouw E.M. Splint, LAVG Zwolle;
- Mevrouw mr. D.L. Stakenburg, Janssen & Janssen Maastricht;
- De heer M.I.L. Stalman, Stalman, 's-Hertogenbosch;
- Mevrouw P.H. Stockmann, Syncasso Rotterdam;
- De heer mr. J.G.W. van Straalen, GGN Amsterdam;
- De heer mr. J.A. de Swart, GGN Amsterdam;

- De heer M.R. Swier, Swier Amsterdam;
- De heer mr. P.M.F. Tabor, Yards, Almere;
- De heer M. Tasci, Syncasso Arnhem;
- De heer mr. F.H.J. Timmerman, Jongerius Amersfoort;
- De heer G.J. Timmermans, Hanemaayer De Boer Bussum;
- De heer S.A. Tool, Snijder Beverwijk;
- De heer W.J. Uyterlinde, Van den Berg, De Rie & Uyterlinde, Utrecht;
- De heer mr. F.M. Vaarten, ACCS Eindhoven;
- De heer G. van der Veen, Van Es Rotterdam;
- De heer mr. R.F.E.M. Velraad, Flanderijn en Boers Maastricht;
- De heer G.J. van Velzen, G.J. van Velzen Rotterdam;
- Mevrouw C.A.H.M. Venhorst-van Gastel, Syncasso Rotterdam;
- De heer J.L.M. Vercoulen, Van Arkel Roermond;
- De heer M. Verheij, De Best Hoofddorp;
- De heer M.J.M.H. Verlaek, Flanderijn en Verlaek Tilburg;
- Mevrouw D.J. Vermeulen, Van Beest, Knol & Vermeulen Delft;
- De heer P.B. Vermeulen, Janssen & Janssen Amersfoort;
- Mevrouw A.E.J. Verreck, Janssen & Janssen Maastricht;
- De heer R. Versluijs, Flanderijn & Van Eck Rotterdam;
- Mevrouw E.M. Verstraten, Syncasso Rotterdam;
- De heer H.Th.W.M. de Vette, Nouta Westland Wateringen;
- De heer A.J. Visser, Visser Nieuwegein;
- De heer mr. A.M. Visser, Flanderijn en Bakhuis Den Haag;
- Mevrouw mr. S.P.J. Visser, Visser Nieuwegein;
- De heer C.J.O. Waters, Syncasso Arnhem;
- De heer M.C. Weening, GGN Utrecht;
- Mevrouw drs. M.J.P.A. de Wilde, Groen & De Wilde, Oosterhout;
- De heer J.G. Willemstein, Flanderijn en Bicker, Amsterdam;
- Mevrouw K. Witkamp, AGIN Pranger Heerenveen;
- De heer H.G. Zeiger, Bouma Zeiger Gerechtsdeurwaarders & Incasso, Winterswijk;
- De heer ing. J. Zuurman, De Voordeligste Deurwaarder.nl Helmond;

Oud Gerechtsdeurwaarders

- De heer W.R. Jongejan bij Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders te Harderwijk;

Relaties en externen

- De heer A. Broekema, EuroSystems Automatisering BV;
- De heer J. Egel, Bosveld Gerechtsdeurwaarders;
- Mevrouw W. Breedland-Brandsma, Centraal Justitiele Incassobureau
- De heer J. Feikema, Bureau Financieel Toezicht (BFT);
- De heer drs. ing. M.J.V. Freijssen RA CFE, Bureau Financieel Toezicht (BFT);
- De heer drs. B. van Gerven, Aqturion BV;
- De heer R. Gimbergh, Pracloux;
- Mevrouw C.E.A. Maathuis, NVIO
- Mevrouw mr. J. Mantz, Ministerie van Justitie en Veiligheid;

- Mevrouw A. Nijssen, Stalman Deurwaarders;
- De heer A.C.J. Snoeren, Bureau Financieel Toezicht (BFT);
- De heer W.B. Veenstra, Aqturion BV;
- De heer B.G. Velzen, Cannock Chase (DAS)

Bestuur

- De heer W.W.M. van de Donk (voorzitter), Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Eindhoven;
- De heer M.A. van Etten (vicevoorzitter), GGN Mastering Credit, Rotterdam;
- De heer H.P. Mik (penningmeester), Bosveld Incasso en Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer A.Ch. Boiten, BoitenLuhrs Den Haag;
- De heer O.M. Jans, LAVG, Groningen;
- De heer J. Nijenhuis, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer P. Otter, Syncasso, Amsterdam;

Bureau

- Mevrouw mr. M.I. Cazemier;
- Mevrouw K.M. Deelman;
- Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge
- Mevrouw W. Kunst;

Notulist

- Mevrouw I.S. van Zijl-de Vos, Het Notuleercentrum

Met kennisgeving afwezig

Leden

- De heer J. Alkema Alkema | Vloet | Kuijpers Gerechtsdeurwaarders, Etten-Leur;
- De heer R.J. Brugman Bazuin & Partners Gerechtsdeurwaarders, Leiden;
- De heer A. Buik Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Alkmaar;
- De heer J. Busscher Gerechtsdeurwaarderskantoor Busscher, Goirle;
- De heer I. Damming Armaere Incassospecialisten & Gerechtsdeurwaarders, Deventer;
- De heer I. Damming Armaere Incassospecialisten & Gerechtsdeurwaarders, Amsterdam;
- De heer mr. W.R.H. Donderwinkel Karreman Gerechtsdeurwaarders en Juristen, 's-Hertogenbosch;
- De heer M.F.A. Driesenaar Syncasso, Almelo;
- De heer J.S. Evers Gerechtsdeurwaarderskantoor Groot & Evers B.V., 's-Hertogenbosch;
- De heer R. Krebbers GGN Mastering Credit B.V., Roermond;
- De heer M.G. Lasonder Kerckhoffs & Lasonder, Rotterdam;
- De heer F.J.M. van der Meer Gerechtsdeurwaarderskantoor Van der Meer & Philipsen, Steenwijk;
- De heer A.J. van Os Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, IJmuiden;
- De heer M. Smitskam AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten, Arnhem;
- De heer L.H.M. Stalman Rijken Gerechtsdeurwaarders b.v., Amsterdam;
- De heer M.J. van Twuijver Van Twuijver Incasso B.V., Amsterdam;
- De heer A.C.C.M. Uitdehaag PVU, Amsterdam;
- De heer J.F.A. Veldkamp AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten, Rotterdam;
- De heer J.K.M. Vissers Vissers Gerechtsdeurwaarders B.V., Amsterdam;

- De heer R.J.W.M. Vissers Vissers Gerechtsdeurwaarders B.V., Hoorn;
- De heer A.H.P.M. van der Vleuten Van der Vleuten & Van Hooff Gerechtsdeurwaarders & Incasso, Apeldoorn;
- De heer M.J.M. Vorstenbosch Hofman Gerechtsdeurwaarders, Goirle;
- Mevrouw mr. K.E.M. Wigger Wigger Van het Laar Gerechtsdeurwaarders, Rotterdam;
- De heer G. Wind Gerechtsdeurwaarderskantoor Wind & Van Nieuwenhuizen, Bergen op Zoom;

Oud Gerechtsdeurwaarders

- De heer A. Buik bij Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst te Leiden;
- De heer R. Krebbers, GGN Rotterdam;
- De heer F.J.M. (Frans) van der Meer, Van der Meer & Philipsen Alkmaar;
- De heer G. Wind bij Gerechtsdeurwaarderskantoor Wind & Van Nieuwenhuizen te Deventer.

Relaties en externen

- mevrouw mr. R.G. (Raffi) van den Berg, NOvA
- De heer H. Hollander, Coaching & Consulting B.V.;
- Mevrouw I. D. Koene- Stender, Belastingdienst kantoor Amsterdam
- Mevrouw D. Straube, Arvato Financial Solutions

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.43 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Vanwege de drukte op het parkeerterrein start de vergadering later. De voorzitter meldt dat er meer aanwezigen zijn dan verwacht. In het bijzonder worden welkom geheten: de heer Bart van Gerven, de heer Wim Jongejan, de heer Aart George Broekema, de heer Jean Feikema, de heer Anton Snoeren, de heer Martin Freijssen en mevrouw Conny Maathuis. De voorzitter verwacht mevrouw Mantz van het ministerie nog.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

De vergadering begint met een openingswoord van de voorzitter:

Geachte collega's, genodigden en belangstellenden, zeer gewaardeerde gasten,

Nogmaals heet ik u allen van harte welkom op de Algemene Ledenvergadering van de KBvG. Ik heet u mede welkom namens de nieuwe bestuursleden van de KBvG, dat zijn Arjan Boiten, Barbara ter Kuile en Sjef van der Putten. Zij zijn uit zes kandidaten gekozen door de ledenraad en het is fijn om te constateren dat de belangstelling voor een functie binnen de KBvG groeiende is.

Welnu dan, de voorjaars ALV van de KBvG, de Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, in welke afkorting dat ene letertje, de B, het wezenlijke verschil is met de rechtsvoorganger, de Vereniging van Gerechtsdeurwaarders. Afgelopen zondag had ik het onverwachte genoegen in een ontmoeting met een van de laatste voorzitters van die vereniging, met Arie Flanderijn, kort terug te blikken op de totstandkoming van de PBO. De aanleiding voor onze ontmoeting was helaas een

vervelende, namelijk de afscheidsdienst van Wim Janssen, eveneens oud-bestuurder van de KvG, die ons helaas op 12 mei van dit jaar is overleden.

Met de oud-voorzitter Flanderijn (bij wie ik overigens tot op de dag van vandaag schroom hem met de voornaam aan te spreken, het blijft een soort iconisch persoon) sprak ik over twee zaken, de marktwerking en de status van de PBO. Over dat laatste konden we kort en duidelijk zijn. De 'promotie' van vereniging naar beroepsorganisatie met wettelijke basis was een heel goede. Die was indertijd nuttig en nodig, al was het maar om uiting te geven aan de emancipatie en volwassenwording van de functie van gerechtsdeurwaarder. Van aanvankelijk, althans in de beeldvorming, louter ambtenaar en als onderdeel van de rechtbank, tot wat het nu is, namelijk een volwaardige en onmisbare speler in de juridische driehoek met een essentiële rol in de rechtspleging en rechtshandhaving. En die rol wordt vormgegeven in een hybride mengvorm tussen openbaar ambtenaar enerzijds en ondernemer anderzijds, ook dat was en is een verworvenheid. Dat gezegd, zo vulde Flanderijn direct aan, had men indertijd ook wel bedenkingen over de marktwerking. 'Ik ben bang dat u die marktwerking en alle effecten die ze had, aan mijn generatie bestuurders te danken heeft', tekende ik uit zijn mond op.

Of die marktwerking zo'n zegening is geweest valt te bezien. Het heeft ons veel gebracht, maar het heeft ook geleid tot onbedoelde of zelfs ongewenste effecten. De vorige ALV opende ik met een vergelijking tussen onze branche en de gezondheidszorg. Voor beide branches kan de vraag gesteld worden of marktwerking daarin wel zo gezond is. Voor beide branches geldt bovendien dat het niet zomaar een vrije markt is. Zelfs dat het niet een gewone markt is waar dezelfde mededingingsregels zouden moeten gelden als bijvoorbeeld die van de koekjesfabrieken. Zo nodig tot in lengte van dagen zal ik blijven herhalen dat de financiële driehoeksrelatie waar schuldeiser én schuldenaar én gerechtsdeurwaarder een belang hebben, maken dat de onze een zo uitzonderlijke branche is, dat daar niet de gewone marktwerkingsregels kunnen opgaan.

Maar goed, de marktwerking is een gegeven en de Minister gaf in antwoorden op schriftelijke vragen (12 februari jl., 1505) al aan geen noodzaak te zien daar verandering in aan te brengen. Sterker, ik citeer: "Het maken van prijsafspraken tussen gerechtsdeurwaarder en opdrachtgever is een logisch gevolg van de in 2001 geïntroduceerde marktwerking." En als ik dan toch de Minister mag citeren, in diezelfde reeks Kamervragen gaf hij aan: "De KBvG heeft een «Verordening begrenzing tariefmodellen» in voorbereiding die beoogt afspraken met opdrachtgevers tegen te gaan die de afweging kunnen verstoren die een gerechtsdeurwaarder bij het vervullen van zijn publieke taak moet maken. Deze zal naar verwachting dit voorjaar ter goedkeuring aan mij worden voorgelegd." En zo is het, althans zo hoop ik stellig dat het zal gaan lopen. We voeren daar later vandaag de discussie over, en ik zie daarnaar uit.

En zo was het dat Flanderijn en ik het wel grotendeels eens waren. Waarbij voor mij een belangrijke conclusie is dat, zoals wel vaker, je niet de afzonderlijke elementen moet beschouwen, maar alle onderdelen in samenhang. En zo is de marktwerking op zichzelf wellicht niet zaligmakend, maar in samenhang bezien met de mogelijkheid van de PBO om verordenend op te treden brengt dat een soort evenwicht tot stand. Niet voor niets is die verordenende bevoegdheid ook aan de PBO vergund

en van die wettelijke mogelijkheid maken we steeds meer gebruik. Niet omdat het kán, maar omdat het moet, om maar een bekende reclamezin te parafraseren.

Noblesse Oblige. We hebben de mogelijkheid en de positie om te verordenen, en moeten daar gebruik van maken. Zo luidde ook één van de aanbevelingen van de Commissie Van der Winkel uit 2009. U allen weet wel beter, maar recent hoorde ik de veronderstelling geuit worden dat Noblesse Oblige een rapport van de KBvG zou zijn. U weet dat dat niet het geval is: Noblesse Oblige is tot stand gekomen vanuit een ministeriële commissie die invulling gaf aan artikel 85 van de GDW: Onze Minister zendt binnen vijf jaren na de inwerkingtreding van deze wet en vervolgens telkens na vier jaren aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het functioneren van de KBvG.

Kortgezegd: elke vier jaar wordt het functioneren van de KBvG geëvalueerd. Ook dit jaar weer. Jawel, time flies. Met het departement zijn we het als bestuur eens dat het onnodig is daar weer een commissie voor op te tuigen die vergelijkbaar is met Van der Winkel. Ministeriële commissies, althans die met de deurwaarders te maken hebben, plegen twee jaar nodig te hebben om tot een eindrapport te komen. Met Justitie spraken we af een voorstel te zullen doen voor een beperkte evaluatie waar wat ons betreft een belangrijk element in zal zijn: een zogenaamd stakeholderonderzoek.

Dat onderzoek, een bevraging van onze partners die we vinden in ambtenaren, politici, schuldhulpverlening, wetenschappers en last maar zeker not least ook individuele gerechtsdeurwaarders, vonden we als bestuur, los van de wettelijke evaluatie, sowieso een goed idee, en het onderzoek is heel recent afgerond. In deze rapportage staan de belangrijkste uitkomsten over de visie van de stakeholders over de identiteit van de KBvG en de kansen en bedreigingen voor zowel de KBvG als de gerechtsdeurwaarders. De inkt is letterlijk nog niet droog en binnen het bestuur zullen we eerdaags de resultaten en de opvolging bespreken.

Drie elementen die me opvielen wil ik er wel vast uithalen en u kort voorhouden. Dat zijn de reputatie van de gerechtsdeurwaarder, de lobby-kracht en de interne verdeeldheid.

De reputatie van de gerechtsdeurwaarder kwam in vele vraaggesprekken uitgebreid aan de orde. Basaal is er waardering voor het werk dat de gerechtsdeurwaarder verricht.

Een stakeholder uit de wereld van politiek en bestuur: ‘Een gerechtsdeurwaarder associeer ik met kwaliteit en onafhankelijkheid. Een echte ambtsdrager.’
‘Zij zijn frontsoldaten,’ zegt een stakeholder uit de juridische sector. ‘Zij staan midden in de blubber. Zij hebben daarin een belangrijke sociale functie. Mensen schrikken zich eerst rot van een deurwaarder. Daarna komen ze erachter dat dit geen harde man is, maar een mensenmens.’
‘De gerechtsdeurwaarder heeft een hoog kennisniveau, met een duidelijke plek aan het einde van het rechtsbestel,’ zegt een stakeholder uit de wereld van schuldenaangepak. ‘Een maatschappelijke speler die ertoe doet.’ Kortom: door de stakeholders die er in dit opzicht toe doen worden mooie woorden gesproken, daar mogen we best trots op zijn. Valse beeldvorming, zoals recent het fake news bericht over een dagvaarding van € 0,14 doen daar weinig aan af.

Dan de lobby.

Weinig verrassend is de conclusie dat u, de leden van de KBvG, een meer assertieve lobbystrategie verwachten. Opvallend is wel dat de externe stakeholders de KBvG behoorlijk wat invloed toedichten. Een citaat: 'De KBvG is dé gesprekspartner van de minister', zegt een ambtelijke stakeholder. 'Ze hebben behoorlijk wat macht.' Onder de leden overheerst echter het beeld dat de KBvG te soft en te netjes opereert in de lobby. 'We mogen best wat vaker met de vuist op tafel slaan'. En ook dat ben ik hartgrondig met hen eens. En tegelijkertijd weet ik hoeveel tijd en aandacht er aan de lobby wordt besteed. Hoe, bijvoorbeeld, te vuur en te zwaard de doorbelasting van de kosten van toezicht en tuchtrecht is bestreden in zowel Tweede als Eerste Kamer. En hoe we dan uiteindelijk toch aan het kortste eind trekken. En hoe onbevredigend dat is en hoe je in die lobby toch elke keer weer tegen verkeerde beeldvorming of zelfs gebrek aan kennis en wetenschap aanloopt.

Dat laatste vervult mij met grote zorg. Uit onkunde of gebrek aan wetenschap volgt – zo leert het stakeholdersonderzoek ook – wantrouwen tegen het hybride model.

Uit de gesprekken met externe stakeholders blijkt dat het hybride model de waarde van onafhankelijkheid (en dan uitdrukkelijk in de zin van onpartijdigheid) geweld aandoet. Dit leidt ertoe dat de KBvG op voorhand weinig steun en veel wantrouwen ontvangt voor diverse gewenste beleidsveranderingen. Neem bijvoorbeeld de toegang tot databestanden. Stakeholders begrijpen dat dit de gerechtsdeurwaarders beter in staat zou stellen om hun werk effectief en efficiënt uit te voeren, maar zijn er desondanks tegen omdat ze deze sleutels eenvoudigweg niet aan de gerechtsdeurwaarders toevertrouwen in het hybride model. Werk aan de winkel dus.

Verder blijkt uit het onderzoek dat zowel interne als externe stakeholders interne verdeeldheid zien. En zij komen op dat punt met dezelfde oplossing: eensgezindheid bevorderen, en excessen openlijk aanpakken.

De hybride vorm waarin wij ons beroep uitoefenen en de KBvG met haar verordenende taak: het zijn verworvenheden die we moeten koesteren. Maar om invloed te blijven houden, als verreweg de kleinste van de drie juridische beroepen, is eenheid een noodzakelijkheid. Laat ons de rijen gesloten houden, laats ons intern de discussie houden zoals wij extern ook graag gezien worden: open, eerlijk, realistisch en voortvarend.

Dat gezegd hebbende, wens ik u allen een goede vergadering.

Er volgt een applaus.

2 Mededelingen & ingekomen stukken

De voorzitter memoreert dat in december 2018 op 57-jarige leeftijd Jeroen Schoonhoven is overleden. Jacob Kok is op 5 maart 2019 op 78-jarige leeftijd overleden. De heer Kok was gerechtsdeurwaarder in Gouda. Harrie Janssen is op 14 maart 2019 op 64-jarige leeftijd overleden. De heer Janssen was gerechtsdeurwaarder in Eindhoven. Joan van Hoorn is op 26 maart 2019 op 54-jarige leeftijd overleden. Mevrouw Van Hoorn was toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder in

Alkmaar. Grady Lasonder is op 29 april 2019 op 73-jarige leeftijd overleden. De heer Lasonder, vader van onze collega Marko Lasonder, was gerechtsdeurwaarder in Hoorn. Op 11 mei 2019 overleed in de leeftijd van 76 jaar Gerard ten Cate, oud gerechtsdeurwaarder te Winschoten. Wim Janssen is op 13 mei 2019 op 85-jarige leeftijd overleden. De heer Janssen was gerechtsdeurwaarder in Den Haag. Hij was niet alleen gerechtsdeurwaarder in Den Haag maar ook in diverse besturen actief.

De voorzitter nodigt de aanwezigen uit om een moment van stilte in acht te nemen en vraagt de aanwezigen om te gaan staan.

De voorzitter vervolgt na een moment van stilte de vergadering en deelt mee dat mevrouw Boom vandaag aanwezig is. Mevrouw Boom zal het stemmen met de stemkastjes begeleiden. Zij geeft hierover uitleg. Vandaag wordt gestemd over nieuwe leden voor de ledenraad en het vaststellen van de jaarrekening. Zij houdt een test.

De voorzitter geeft aan dat alleen leden kunnen stemmen. Zij hebben bij wijze van badge een witte sticker. Gasten hebben een gele sticker. Oud-gerechtsdeurwaarders hebben geen stemrecht meer.

De voorzitter stelt vast dat er geen ingekomen stukken zijn en deelt mede dat de lunch rond 12.30 uur is gepland.

3 Notulen ALV van 23 november 2018

De notulen van de ALV van 23 november 2018 worden doorgenomen.

Op pagina 29 bij de uitslag van de stemming staat: 'Negenenvijftig leden stemmen negatief, zesenvijftig leden stemmen positief, waarmee de ALV een positief advies uitbrengt ten aanzien van de verordening.' Dit moet worden: 'Zesenvijftig leden stemmen negatief, negenvijftig leden stemmen positief, waarmee de ALV een positief advies uitbrengt ten aanzien van de verordening.'

De notulen van de ALV van 23 november 2018 worden met inachtneming van de bovenstaande wijziging vastgesteld.

4 Verkiezing van ledenraadsleden

De voorzitter meldt dat er vier vacatures voor de ledenraad zijn en voorsnog twee vacatures voor het plaatsvervangend lidmaatschap van de ledenraad. Voorafgaand aan de ALV hebben de dames Bakhuis, Dubbel, Heskamp, Stockmann en de heren Hempel, Van Leeuwen, Nocco, Nouta en Velraad zich kandidaat gesteld voor de ledenraad. Een aantal van deze kandidaten is op dit moment plaatsvervangend lid van de ledenraad. Als een van deze plaatsvervangende leden gekozen wordt voor de ledenraad, ontstaat een extra vacature voor plaatsvervangend lid van de ledenraad.

De procedure is als volgt: de kandidaten krijgen twee minuten de gelegenheid zich te presenteren. Daarna wordt per zetel gestemd. Bij meerderheid van de stemmen is de kandidaat direct verkozen. Is dat niet het geval, dan zal een tweede ronde volgen.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren is deurwaarder in Den Haag. In het verleden is zij bestuurslid geweest en heeft in werkgroepen en commissies gezeten. Na het verlaten van het bestuur heeft zij erover nagedacht of zij nog een rol binnen de KBvG op zich wilde nemen. Mevrouw Bakhuis is een bevlogen gerechtsdeurwaarder, een doener en wil graag iets betekenen. Daarom wil zij nu aan de andere kant van de bestuurstafel meedenken over het beleid. Zij wil de ledenraad dichter bij het bestuur brengen: “Samen sta je sterker”. Zij wil geen verlengstuk voor het bestuur zijn, maar een kritische houding binnen de raad en richting het bestuur hebben.

Mevrouw Dubbel is sinds 1999 bevoegd en begonnen in Den Haag. De kandidate heeft verschillend werk gedaan, maar altijd in combinatie met buitenwerk. In contact zijn met mensen vindt zij het mooist. Zij werkt nu in Rotterdam in een functie met een grote portefeuille die haar verdieping in het ambt biedt. Dit is de reden dat zij zich kandidaat stelt. Zij ziet de deurwaarder als spin in het web en wil dit uitdragen met de nadruk op preventie. Met haar buitenervaring, de wil om de diversiteit te vergroten, de passie voor het ambt, haar durf om van het bekende pad af te wijken, wil ze haar steentje bijdragen.

De heer Hempel is sinds de najaarsvergadering plaatsvervangend lid van de ledenraad. Hij is 51 jaar en werkt in Rotterdam als toegevoegd-gerechtsdeurwaarder. Hij is bij alle vergaderingen van de ledenraad tot nu toe aanwezig geweest. Hij ziet op de agenda veel belangrijke onderwerpen die met de toekomst van het ambt te maken hebben. Er is nog veel werk te verrichten. Hij draagt graag bij aan de vernieuwing, toekomst en voortbestaan van het ambt en streeft naar een goede verhouding tussen ervaren en onervaren leden.

Mevrouw Heskamp is verhinderd en heeft daarom een videoboodschap voor de leden. Zij is toegevoegd-gerechtsdeurwaarder in Amersfoort en wil graag een steentje bijdragen aan de toekomst van de KBvG. Zij denkt graag mee over digitalisering en wil de uitdagingen samen aanpakken.

De heer Van Leeuwen werkt ruim tien jaar als toegevoegd-gerechtsdeurwaarder; op dit moment bij UIHJ als adviseur voor de Haagse en Europese commissie aan nieuwe verordeningen die ook nationaal ingezet zullen worden. Hij is expert internationalisering en wil beleid uit het buitenland vertalen naar Nederland. Voor de ledenraad is hij al actief geweest. Hij is van mening dat gewerkt moet worden aan de digitalisering, de plaatselijke rol van de deurwaarder en het beroep *futureproof* maken. Hij vindt ethiek een van de belangrijkste punten van het beroep. Hij zegt toe altijd telefonisch of via Whatsapp bereikbaar te zijn.

De heer Nocco werkt als toegevoegd-gerechtsdeurwaarder bij Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst in Leiden. Hij presenteert zichzelf als jong en kritisch en niet bang voor de toekomst. Hij vertegenwoordigt de groep jongeren in de ledenraad, hij vindt de onderlinge verbondenheid belangrijk en zet zich in om de betrokkenheid te vergroten. Hij wil helpen het aanzien van de beroepsgroep te vergroten. De verhouding in de huidige ledenraad is wat scheef wat betreft toegevoegde-gerechtsdeurwaarders en gerechtsdeurwaarders en hij ziet zichzelf als aanwinst voor de raad.

De heer Nouta is een deurwaarder met een klein, maar slagvaardig kantoor in Wateringen; hij is plaatsvervangend lid van de ledenraad. Vijf jaar geleden belofde hij meer aandacht voor het belang van de schuldeiser en het belang van de gerechtsdeurwaarder en voor de toekomst op langere termijn: aflossen in plaats van afboeken. Hij bespeurt teleurstelling in de overheid die de deurwaarders met veel te hoge kosten voor griffie en te lage tarieven in de steek laat, maar tevens teleurstelling in de KBvG. Hij zal zich inzetten om obstakels weg te nemen.

Mevrouw Stockmann ziet al jaren een dalende omzet en minder banen in de branche en wil als brug tussen de leden en het bestuur staan voor een betere positionering van het ambt. Zij is sinds twee jaar plaatsvervangend lid van de ledenraad en wil graag een actieve bijdrage leveren.

De heer Velraad is sinds de najaarsvergadering plaatsvervangend lid van de ledenraad. Hij is nog steeds de meest zuidelijke gerechtsdeurwaarder van het land. Een half jaar geleden heeft hij aangegeven zich graag in te willen zetten voor de lobby. De beeldvorming in de media behoeft bijstelling.

De voorzitter dankt de kandidaten voor de introductie. De voorzitter van de vacaturecommissie, de heer Brouwer, geeft aan dat nog een aantal leden zich kandidaat gesteld hebben. Het advies van de Vacaturecommissie luidt als volgt: Bakhuis, Dubbel, Hempel, Van Leeuwen, Nocco, Nouta, Stockmann en Velraad: positief, Heskamp: negatief.

De ALV wordt gevraagd ex artikel 63 lid 2 GDW de (plaatsvervangende) ledenraadsleden te kiezen.

Zetel 1:

Mevrouw Bakhuis en de heer Nouta hebben in de eerste ronde de meeste stemmen gekregen. In de tweede ronde wordt mevrouw Bakhuis gekozen.

Zetel 2:

De heren Van Leeuwen en Nouta hebben in de eerste ronde de meeste stemmen gekregen. In de tweede ronde wordt de heer Nouta gekozen. Dit betekent dat er een extra vacature is voor een plaatsvervangend lid van de ledenraad.

Zetel 3:

Mevrouw Dubbel en de heer Van Leeuwen hebben in de eerste ronde de meeste stemmen gekregen. In de tweede ronde wordt de heer Van Leeuwen gekozen.

Zetel 4:

Mevrouw Dubbel en de heer Nocco hebben de meeste stemmen in de eerste ronde gekregen. In de tweede ronde wordt mevrouw Dubbel gekozen.

De voorzitter feliciteert de nieuwe leden van de ledenraad met hun benoeming.

De ALV wordt gevraagd ex artikel 63 lid 2 GDW drie plaatsvervangend ledenraadsleden te kiezen. De voorzitter informeert naar tegenspraak onder de aanwezige leden. Geen van de leden biedt tegenspraak op de benoeming van de heer Nocco en mevrouw Heskamp, waarna beide kandidaten bij acclamatie worden verkozen tot plaatsvervangend ledenraadslid.

5 Financieel verslag 2018

Het bestuur stelt jaarlijks de verantwoording van het financieel beleid op (art. 60 lid 5 Gdw). Het woord is aan de penningmeester, die vandaag voor de laatste keer de toelichting op het financieel verslag zal geven.

Goedemorgen collega's,

Voor de laatste keer is het aan mij om u te vragen de resultaten voor het afgelopen jaar vast te stellen en het bestuur daarvoor decharge te verlenen. Dit doe ik natuurlijk niet zonder u door deze resultaten heen te leiden. Daarna heeft u de gelegenheid tot het stellen van vragen en zal de voorzitter van de ledenraad het advies van de ledenraad met u delen.

Balans

- Positie bijna verdubbeld
(€ 3.624.697 t.o.v. € 1.894.655)
- Aanzienlijke stijging
handelsdebiteuren
(€ 304.433 t.o.v. € 8.848)
- Doorbelasting tucht en
toezicht



Onze balanspositie is bijna verdubbeld ten opzichte van 2017. Ruim € 3,6 miljoen tegenover een krappe € 1,9 miljoen. Dit heeft natuurlijk alles te maken met de doorbelasting van de kosten van het tuchtrecht en de toezichthouder. Dit zien we meer terug in de cijfers. Uit de fors toegenomen post handelsdebiteuren, van € 8.848 in 2017 naar ruim € 3 ton in 2018, blijkt dat de facturen van de KBvG aan haar leden, hoger zijn en steeds later worden betaald.

Staat van Baten en Lasten

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Baten	3.258.801	1.409.105	1.846.189
Lasten			
Algemeen	232.739	264.500	72.778
Publicatie openbare exploitatie	125.350		162.420
Internationaal	35.347	53.000	38.502
Intern	397.590	426.000	385.166
PR en PA	101.774	130.000	65.495
Ambtsuitoefening	46.775	61.000	34.166
Toezicht, begeleiding, waarborg	96.816	74.000	293.427
Financiën	14.863	20.500	28.236
Kantoor KBvG	140.491	137.000	140.607
Medewerkers	344.266	387.000	313.350
Doorberekening tucht en toezicht	1.698.963	-	-
Som der bedrijfslasten	3.234.974	1.553.000	1.533.947
Exploitatieresultaat	23.827	-/- 143.895	312.242

Het totaaloverzicht van de baten en lasten geeft door de genoemde kosten doorbelasting een wat vertekend beeld, omdat zowel de totale baten als de totale lasten fors zijn toegenomen. Als we kijken naar de verschillende portefeuilles, dan is duidelijk te zien dat in bijna alle portefeuilles binnen de begroting is gebleven, wat vervolgens ook heeft geleid tot een positief resultaat van € 23.827, terwijl we een negatief resultaat hadden begroot € 143.895. We hebben dus ruim € 165.000 meer overgehouden van vorig jaar, dan we vooraf hadden begroot.

Bestemmings-reserves

- Slechts 1 mutatie (onttrekking bij Congres UIHJ)
- Geen uitkeringen uit het voorzieningenfonds in 2018
- Algemene reserve blijft groot (€ 1.235.395)

In de bestemmingsreserves is maar één wijziging geweest. Er is één onttrekking gedaan uit het potje van het congres UIHJ. Eén wijziging betekent dus ook dat er geen wijzigingen hebben plaatsgevonden in het potje van het voorzieningenfonds. Er is dus geen uitkering gedaan in 2018.

Het positief resultaat van dit jaar zal worden gedoteerd aan de algemene reserve, die daarmee nog steeds groter is dan gewenst, namelijk € 1.235.395. Het blijft nog altijd het doel om deze terug te brengen naar ongeveer € 750.000. Het doel blijft dan ook om deze algemene reserve geleidelijk terug te brengen naar die hoogte. Voor 2019 is daarom een onttrekking begroot van € 100.000 en bij de begroting voor het komende jaar zal hier opnieuw naar gekeken moeten worden, hoe dit doel kan worden bereikt.

Graag kijk ik nu nog iets dieper naar de verschillende portefeuilles, maar ik zal er snel doorheen gaan. Ik begin bij lasten (algemeen).

Lasten Algemeen

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Adviseurs	45.736	60.000	14.614
Projecten & onderzoeken	54.172	50.000	17.027
Lidmaatschap MKB NL	17.133	20.000	17.775
Abonnementen	1.975	5.000	2.719
Verzekeringen	16.087	15.000	15.605
Drukwerk	-	1.000	-
Geschenken & representatie	8.739	10.000	5.066
Juridische procedures	88.583	100.000	-
Sponsoring	-	1.000	-
Onvoorzien	314	2.500	-28
	<u>232.739</u>	<u>264.500</u>	<u>72.778</u>

Ten opzichte van de begroting is er in deze portefeuille winst behaald. Dit komt voornamelijk omdat er in deze portefeuille verschillende posten zitten die vooraf niet heel exact in te schatten zijn. Je ziet daarom ook dat er bijvoorbeeld bij adviseurs of bij de post juridische procedures minder uitgaven zijn geweest, dan vooraf te voorspellen was.

Lasten Internationaal

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Lidmaatschap UIHJ	31.055	35.000	31.973
Reis & onkosten NL delegatie	-	8.000	-
Profilering NL Statuut	4.292	7.500	4.694
Vertaalkosten	-	2.000	1.835
Onvoorzien	-	500	-
	<u>35.347</u>	<u>53.000</u>	<u>38.502</u>

Bij internationaal zitten veel posten, zoals ik vorig jaar ook al aangaf, die worden aangesproken, indien er geen subsidies of vergoedingen vanuit de UIHJ voor bestaan. Het is daarom ook niet gek dat we hierin minder uitgaven hebben dan we begroot hadden. De kosten van onze adviseur internationaal zijn opgenomen bij de post adviseurs bij de algemene lasten.

Lasten Intern

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Vacaties bestuur	250.181	259.000	262.752
Vacaties voorzitter LR	26.921	27.000	26.523
Vacaties Kamer voor Gdws	28.564	20.000	23.500
Reis & onkosten bestuur en LR	25.681	20.000	17.347
Vergaderkosten bestuur	5.364	5.000	2.318
Vergaderkosten ledenraad	14.753	15.000	10.585
Vergaderkosten ALV & thema	27.684	35.000	29.197
Vergaderkosten commissies	14.712	10.000	9.426
Vergaderkosten ressorts	746	5.000	-
Deelname cursussen & congressen	2.984	5.000	3.518
Jaarverslag	-	5.000	-
Klachtencommissie KBvG	-	20.000	-
	<u>397.590</u>	<u>426.000</u>	<u>385.166</u>

Bij de volgende sheet zien we de lasten (intern). Een opvallende overschrijding is die van de kamer voor gerechtsdeurwaarders. Hieruit blijkt dat het aantal zittingen is toegenomen. Een ander punt wat opvalt is het gebrek aan kosten voor de inrichting van de klachtencommissie. Dit was vorig jaar ook al

het geval en zoals ik u bij de presentatie van de begroting voor dit jaar al meldde, de inrichting gaat er dit jaar zeker komen, dus deze kosten zult u volgend jaar wél zien.

Lasten PR en PA/Ambtsuitoefening

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Vakblad "De Gerechtsdeurwaarder"	42.175	50.000	31.877
PR adviseur	38.572	35.000	9.510
PA adviseur	21.027	30.000	17.163
Website	-	15.000	6.945
	101.774	130.000	65.495
Preadvies	4.694	30.000	3.166
Stichting Leerstoel	42.081	31.000	31.000
	46.775	61.000	34.166

De volgende portefeuilles die ik u laat zien zijn die van PR en PA en van ambtsuitoefening. Twee portefeuilles die lager zijn uitgevallen dan vooraf begroot. Dit komt voornamelijk doordat de aanpassingen aan de website zijn doorgeschoven, zodat er vorig jaar geen kosten in gemaakt zijn. En bij Ambtsuitoefening komt het vooral doordat het laatste préadvies door onszelf is geschreven. De overschrijding bij de stichting leerstoel komt door een congres wat heeft plaatsgevonden. Hier stonden ook baten tegenover. Deze baten zijn opgenomen bij de post PE registraties.

Lasten Toezicht, begeleiding, waarborg en Financiën

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Voorzieningsfonds	-	-	118.353
Juridische procedures & WOB	45.816	25.000	124.020
College Toetsing Gerechtsdeurwaarders	51.000	49.000	51.054
	96.816	74.000	293.427
Accountant	12.500	15.000	20.290
Incasso & dubieuze debiteuren	1.186	4.000	-/497
Bank	1.177	1.500	2.326
Rente Fiscus	-	-	6.117
	14.863	20.500	28.236

Dan gaan we nu door naar de lasten (toezicht, begeleiding & waarborg), die ik gecombineerd met de lasten (financiën) laat zien.

Er zit een grote overschrijding van het budget in de post juridische procedures & Wob. Deze hebben we in deze jaarrekening losgetrokken van de post juridische procedures onder algemeen en het verschil zit vooral in het type procedure. Waar het bij de algemene lasten nu vooral ziet op de procedure tegen de staat, ziet deze post op procedures waarin een Wob-verzoek, al dan niet van een van onze leden, centraal staat of op tuchtprocedures. In 2018 is de KBvG vaker betrokken geraakt bij dergelijke procedures dan verwacht en ook vaker dan gewenst.

Bij financiën zien we dat overgang naar de nieuwe accountant, inmiddels ook financieel voordeel oplevert.

Lasten Kantoor KBvG

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Huur & servicekosten	79.300	80.000	76.052
Kantoorartikelen	14.851	8.000	13.345
Internet en telefonie	27.477	25.000	26.729
Post en porti	4.973	3.000	3.328
Afschrijvingen	13.890	20.000	21.153
Onvoorzien	-	1.000	-
	<u>140.491</u>	<u>137.000</u>	<u>140.607</u>

Bij de volgende sheet zien we de lasten (Kantoor KBvG). Hierin is de meest opvallende overschrijding die van de kantoorartikelen. Dit komt door de aanschaf van niet kantoormeubilair.

Lasten Medewerkers

	Resultaat 2018	Begroot	Resultaat 2017
Salarissen en pensioenen	300.853	340.000	277.039
Arbo en verzuimverzekeringen	10.264	13.000	9.477
Administratie	19.048	15.000	14.559
Reiskosten	11.726	7.500	10.406
Cursussen en trainingen	2.214	10.000	1.669
Overige personeelskosten	<u>161</u>	<u>1.500</u>	<u>-</u>
	<u>344.266</u>	<u>387.000</u>	<u>313.150</u>

De laatste sheet inzake de lasten, toont de lasten (Medewerkers).

We zien dat de salarissen veel lager waren dan verwacht. In 2018 heeft het bureau een lage bezetting gekend en bij de presentatie van de begroting 2019 heb ik al aangegeven dat de verwachting is om dit binnenkort te veranderen. U heeft hiervoor ook al vacatures voorbij zien komen. U ziet al een kleine compensatie van deze lagere kosten bij de hogere kosten van de administratie staan. Verder zijn er veel minder kosten gemaakt voor cursussen en trainingen, wat maakt dat het over de gehele portefeuille gezien behoorlijk lagere kosten zijn geweest dan verwacht.



Dat maakt dat ik alweer ben aangekomen bij mijn laatste sheet. Ik heb op voorhand geen vragen van u ontvangen, maar wil u graag nog de gelegenheid geven om deze nu nog te stellen, voordat ik het woord geef aan de ledenraadsvoorzitter om u ten aanzien van de jaarrekening te adviseren.

Voordat ik u vraag de jaarrekening vast te stellen wil ik u alleen nog zeggen dat dit mijn laatste ALV was als penningmeester van de KBvG. Per 1 juli zal ik, na 6 jaar, het bestuur verlaten en dat wil ik niet doen voordat ik u heb bedankt voor het vertrouwen wat u in mij heeft gesteld. Dus bij dezen: dank u wel.

Dan mag ik u nu vragen om de jaarrekening 2018 vast te stellen en om het bestuur decharge te verlenen.

De heer Van Lunteren vraagt namens deurwaardersbelangen.nu of het ministerie van Justitie en Veiligheid een totaalbedrag voor de kosten van tuchtrecht factureert zonder inzicht in de diverse kosten. De voorzitter licht toe dat KBvG vorig jaar de begroting van het Hof heeft gekregen. Het Hof legt de kosten op aan de rechtspraak. De heer Van Lunteren vraagt zich af welk deel van deze kosten door de deurwaarders betaald moeten worden, ook ten opzichte van andere werkzaamheden. Hij vraagt of deze informatie openbaar is en als dat zo is, of deze informatie dan met de leden wordt gedeeld. De voorzitter moet het antwoord op deze vragen schuldig blijven. Hij zal dit uitzoeken. Als het openbare informatie is, wordt het nagezonden en anders volgt een toelichting.

De heer Brouwer meldt dat de ledenraad op 18 april 2019 heeft besloten om een positief advies uit te brengen aan de ALV over het financiële verslag 2018 (art. 69 Gdw).

De penningmeester dankt de heer Brouwer en de ledenraad voor dit advies. Hij treedt per 1 juli aanstaande uit het bestuur en dankt de leden voor het in hem gestelde vertrouwen. Er volgt een applaus.

De penningmeester verzoekt de ALV om de financiële verantwoording vast te stellen en het bestuur decharge te verlenen (art. 79 lid 4 Gdw).

Er is geen behoefte aan een hoofdelijke stemming. De financiële verantwoording en de decharge aan het bestuur worden daarop bij acclamatie unaniem vastgesteld en verleend. De voorzitter dankt de penningmeester voor het opstellen van de jaarrekening.

6 Jaarverslag 2018

Het bestuur stelt jaarlijks een verslag op van zijn werkzaamheden ten behoeve van de ALV (art. 60 lid 4 Gdw). De ledenraad heeft tijdens de vergadering op 18 april 2019 besloten om een positief advies uit te brengen over het verslag van de werkzaamheden van het bestuur (art. 69 Gdw).

De heer Otter geeft aan de hand van een presentatie een toelichting op het jaarverslag 2018. Het jaarverslag is bedoeld voor externe partijen. Er staat in dat het aantal exploitaten terugloopt. Ook staan er reële cijfers over beslagen. Dit aantal loopt terug en daarmee zijn er ook minder schulden. De

KBvG kan goede cijfers over het aantal ontruimingen geven, dit is ruim voor de opgave van de vereniging van woningcorporaties Aedes gelukt. De KBvG wil uitstralen dat de beroepsorganisatie zich bezighoudt met innovatie en werkt aan ethiek. De gerechtsdeurwaarders verdienen daarom een goede beloning. De heer Otter vraagt de leden het jaarverslag aan hun klanten uit te reiken. Het jaarverslag is door de pers goed ontvangen.

De ALV wordt verzocht het Jaarverslag 2018 vast te stellen (art. 76 Gdw). De voorzitter van de ledenraad bevestigt dat de ledenraad een positief advies heeft uitgebracht. Het jaarverslag 2018 wordt bij acclamatie vastgesteld.



De heer Otter vervolgt zijn presentatie met de cijfers van het CBS. Hieruit blijkt dat de omzetcijfers flink zijn gedaald. Dit betekent dat de leden van de KBvG voor continuïteit en kwaliteit moeten vechten. De dalende omzetten doen een beroep op het ondernemer- en vakmanschap. De heer Otter raadt de leden aan de hand op de knip te houden en te zorgen voor een goede balans. Het bestuur kan bij problemen mogelijk helpen. Deze cijfers geven geen reden tot feest.

Een aantal cijfers is dit jaar voor het eerst door het CBS geleverd. Omdat deze niet vergeleken kunnen worden met de cijfers van het vorige jaar, zijn deze niet in het jaarverslag opgenomen. Volgend jaar zullen de cijfers terugkomen, want langjarige cijfers hebben waarde.

De meeste gerechtsdeurwaarders hebben inmiddels te maken gehad met e-mail- en sms-oplichting. Hoe kan de cliënt de echte deurwaarder herkennen en zien wanneer men te maken heeft met een oplichter? In samenwerking met de Fraudehulpdesk is een E-mailwijzer opgesteld. Deze heeft dezelfde stijl als het jaarverslag. In de e-mailwijzer staan tips voor het doen van aangifte. De politie is niet behulpzaam om te assisteren bij de aangifte. Daarom wordt opgeroepen om problemen te melden bij de KBvG, zodat deze in het periodiek overleg met de Minister van Justitie besproken kunnen worden.

De heer Otter geeft aan dat de afgelopen drie maanden drie draagbare alarmsystemen zijn getest. De leveranciers van de systemen presenteren zichzelf in de foyer. Alle systemen zijn goed, de keuze hangt af van persoonlijke voorkeuren. De leden kunnen gebruikmaken van het dossier over de kosten, om meer inzicht te krijgen.

De leden van het bestuur en de ledenraad zullen een communicatiecursus volgen om meer gestructureerd te gaan communiceren.

De heer Otter merkt tot slot op dat de leden van de KBvG onderwerpen kunnen aandragen en informeert of de leden vragen hebben. Als blijkt dat dit niet het geval is, dankt hij de leden voor de aandacht.

7 Actualiteiten

De portefeuillehouders doen verslag van de stand van zaken in actuele dossiers, zoals de werkzaamheden van de ministeriële commissie Herijking Btag, de procedure tegen de Staat in verband met de indexering van het Btag, de oproeping voor arbitrage en het standpunt dat elk exploit een ambtshandeling is, de Schuldenwijzer, de vereenvoudiging bvv en de verbreding DBR.

De voorzitter deelt het volgende mee:

- De samenstelling van het bestuur is veranderd. De heren Boiten en Van der Putten en mevrouw Ter Kuile zijn toegetreden tot het bestuur. Op 20 juni aanstaande zal de vacature die ontstaat door het vertrek van de heer Van Etten worden ingevuld. Het bestuur zet in op modernisering en neemt afscheid van de functiebenamingen als penningmeester en portefeuillehouder. De verdeling van de taken is nog niet afgerond, maar het bestuur gaat projectmatig werken.
- Het eindrapport van de Commissie Herijking Btag wordt over ongeveer twee weken verwacht. Het rapport zal aan de Minister worden aangeboden. Het onderzoek heeft zich verbreed van het misverstand over de hoogte van de tarieven naar de toekomstbestendigheid van het systeem.
- De nieuwe Verordening Deelneming in Gerechtsdeurwaarderskantoren is aangenomen. De participant/niet-gerechtsdeurwaarder mag geen directe of indirecte opdrachtgever van het kantoor zijn. De handhaafbaarheid wordt gewaarborgd doordat de participant/niet-gerechtsdeurwaarder zich zal moeten conformeren aan de regelgeving door de band met de gerechtsdeurwaarder. Anderzijds zal die laatste immers tuchtrechtelijke laakbaar zijn, waardoor een misdraging door de participant/niet-gerechtsdeurwaarder niet aannemelijk lijkt. In de vorige ALV is hierover gediscussieerd.
- Mevrouw Garnier heeft een andere functie, haar opvolger moet zich inwerken.

Het bevreemdt de voorzitter dat Deurwaardersbelangen.nu de politiek en het ministerie benadert met het verzoek de Verordening niet goed te keuren.

De heer Van Lunteren reageert namens deurwaardersbelangen.nu en geeft aan dat hierover in de voorfase is gecommuniceerd, ook over de mening over de bestaande Verordening.

Deurwaardersbelangen.nu wil de onafhankelijkheid op een andere manier waarborgen en niet in handen van een derde leggen. Recourt en Van Wijngaarden hebben toegezegd dat dit in de nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet wordt opgenomen. De nieuwe wet ligt bij de minister en zal voorgelegd worden aan de Eerste en Tweede Kamer. Het bevreemdt deurwaardersbelangen.nu juist dat de KBvG het na tien jaar wil regelen.

De heer Van der Pas betreurt het dat een deel van de leden van de KBvG de minister benadert, terwijl een besluit is genomen. De leden van deurwaardersbelangen.nu zijn immers ook lid van de KBvG. Hij vindt eenheid erg belangrijk.

De heer Van Lunteren geeft aan dat deurwaardersbelangen.nu 55 kantoren vertegenwoordigt. Op verschillende dossiers trekt deurwaardersbelangen.nu samen op met de KBvG. Dit betekent echter niet dat de meningen altijd gelijk zijn. Het feit dat de vereniging bestaat, zegt dat een deel van de leden van KBvG een ander geluid willen horen. Beide besturen zetten in op het beroep in de toekomst. De voorzitter constateert dat dit nu een politieke zaak wordt, terwijl dit al behandeld is, en legt zich bij dit feit neer.

De voorzitter vervolgt de mededelingen.

- De Kamer ging niet mee in de voorgestelde wijze voor de oproeping voor bindend advies. Verwarring is ontstaan toen bleek dat dit wel bij exploit mag geschieden. De minister is gevraagd hierover een uitspraak te doen, maar de minister stapte in dezelfde valkuil. Hoe wordt dit uitgevoerd, een exploit dat geen ambtshandeling is? Voor de exploiten die de deurwaarder opstelt, geldt een aantal vereisten. Het exploit moet gericht zijn aan de juiste persoon en op het adres worden betekend. Deze gegevens komen uit de basisadministratie. Met andere exploiten is dit onwerkbaar. Het is niet gelukt om dit in de wet te regelen. De KBvG heeft daarom zelf een notitie geschreven, die helaas niet veel publiciteit heeft gekregen. Hierin wordt gewaarschuwd voor een arbitraire uitspraak die voor verwarring zou zorgen. Juist dit is in de Kamer en door de minister veroorzaakt.
De voorzitter geeft aan dat op dit moment de volgende acties zijn ingezet:
 1. Het Hoger Beroep tegen de uitspraak van de Kamer dient in september;
 2. Bij toeval stelde een Kantonrechter een vraag die bij de Hoge Raad ligt. KBvG heeft zich in deze discussie gemengd. Door de intensieve gesprekken met de ambtenaren wordt hen duidelijk dat het onderscheid niet werkt. Dit begrip is een winstpunt, maar hier is nog veel te doen. Er wordt dan ook hard aan gewerkt, omdat het de kern van de beroepsgroep raakt.
- Aanbesteding CJIB: het CJIB wil de lopende portefeuille in de markt zetten en hiervoor een aanbestedingsprocedure starten. Vorig jaar hebben hierover drie gesprekken plaatsgevonden. Desondanks is CJIB van mening dat dit moet worden aanbesteed. KBvG heeft in haar reactie laten weten dat aanbesteding niet verplicht is en erop gewezen dat alle betrokkenen ambtenaren zijn. Beide partijen functioneren niet in een gewone markt en de gerechtsdeurwaarders zijn allemaal geschikt het gevraagde werk uit te voeren. Naar aanleiding van Kamervragen heeft de minister zich in deze zaak gemengd. De voorzitter verwacht aan het einde van de maand een formele reactie van het CJIB. Dit duurt langer dan afgesproken en dat kan erop duiden dat de organisatie met de voorbereidingen voor de

aanbesteding is gestart. Na de formele reactie is echter nog ruimte om erop te reageren. Daarna wordt de aanbesteding eventueel in gang gezet.

Er is lunchpauze van 12.30 uur tot 13.15 uur

De voorzitter heropent de vergadering om 13.20 uur en geeft het woord aan de heer Jans.

Ambtsuitoefening

De heer Jans deelt de portefeuille Ambtsuitoefening met de heer Nijenhuis. Hij licht toe dat het wetsvoorstel veel tijd in beslag heeft genomen; ook in het voortraject is er veel aandacht aan besteed. Gewezen is op de mogelijkheden om gebruik te maken van bankgegevens, zodat deze in het rechtsverordeningstraject gebruikt kunnen worden. Inzage in het aandeelhoudersregister betekent veel voor de informatievergaring van de gerechtsdeurwaarder, ook al komen aandeelbeslagen niet veel voor. Ook hebben de portefeuillehouders zich beziggehouden met de Invoeringswet herziening tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen. Deze wet gaat ook over de jaartermijnen, maar dit loopt nog.

Daarnaast is er de Wijzigingswet Schuldhulpverlening. Mensen met financiële problemen kunnen zich melden bij de gemeente en informeren om hoeveel schuld het gaat. Het is van belang dat gemeenten hierover betrouwbare informatie krijgen. De KBvG zoekt hiervoor de koppelingen. De heer Jans heeft een bijeenkomst over mediatorschap bijgewoond. Er is een poging gedaan in de wetgeving op te nemen dat verplicht een mediatontraject moet worden doorlopen voordat een procedure gestart wordt. Hij is van mening dat dit in zaken waar gerechtsdeurwaarders bij betrokken zijn niet per definitie de beste oplossing is.

De heer Jans meldt dat de consultatie met betrekking tot personenvennootschappen uitstaat en de aandacht van de KBvG heeft. In dit wetsvoorstel gaat het over de informatie die aangeleverd moet worden bij de minister.

Een verzoek is ingediend om verruiming van de bevragsmogelijkheden bij de RDW. Voor gerechtsdeurwaarders is het niet mogelijk om in het executietraject de RDW te raadplegen, terwijl advocaten hier wel ruimere bevoegdheden hebben.

In het regeerakkoord is opgenomen dat de mogelijkheid voor een betalingsregeling verplicht moet worden gesteld voordat een procedure wordt gestart. De KBvG is gevraagd hierop een visie te geven.

De heer Nijenhuis heeft veel tijd besteed aan KEI. Op de Hoge Raad na, heeft dit niet gewerkt en daarom moet het ingetrokken worden. Zelfs hierbij is sprake van fouten en onduidelijkheden. De heer Nijenhuis is nog druk om in deze laatste fase van de wetgeving te zorgen dat het helemaal afgerond is. Er later nog een keer op terugkomen is geen optie.

De beslagvrije voet is een project in een van de grootste wetgevingstrajecten met verschillende onderdelen dat veel tijd in beslag neemt. Na het eigen preadvies is de KBvG betrokken bij de voorfase van SZW en daarna is de wet vrij snel door beide Kamers goedgekeurd. De implementatie is echter een langspekend project, maar het vormt gestaag. De KBvG is op alle niveaus betrokken. De realisatie moet in samenhang met het verbreden van de DBR gezien worden, want ook andere

overheidspartijen moeten op DBR kunnen aansluiten. Zo wordt een veel duidelijker beeld van de beslagpositie neergezet, waardoor de beslagvrije voet goed kan worden bepaald en de werkzaamheden goed neergezet kunnen worden.

Bij de Belastingdienst blijven de ICT-problemen terugkomen. Hierdoor duurt de verbreding van de DBR langer, maar de wetgeving zal dakpansgewijs worden geïmplementeerd. De druk wordt echter opgevoerd doordat in februari tussenmaatregelen door de staatsecretaris zijn aangekondigd. Voordat de wet in werking treedt moet de Belastingdienst al rekening houden met de beslagvrije voet. Ook de ombudsman vindt dat voor bepaalde groepen vooruitlopend op de wet, regelgeving van kracht moet gaan. Zo krijgen mensen die in het buitenland wonen ook een beslagvrije voet. De positie van de gerechtsdeurwaarders is echter anders dan die van de overheid. Gerechtsdeurwaarders kunnen de beslagvrije voet alleen adviseren, maar niet opleggen. De leden zullen hierover later worden bericht.

Aan de technische kant van de implementatie moet nog veel gebeuren. Voor het ontwikkelen van de rekenmodule is een groot afsprakenkader opgesteld. Hierin staat wanneer wat gedaan wordt en met welke informatie. Veel informatie is beschikbaar bij het UWV en de Belastingdienst. De BRP bevat de informatie om de gezinssituatie vast te stellen. Dit moet bij elkaar gebracht worden en beschikbaar worden gesteld aan de ketenpartners, zoals de gerechtsdeurwaarders, maar ook de Belastingdienst en andere invorderaars moeten hiermee kunnen werken. In samenwerking met SNG werkt de KBvG aan een module, die ook aan andere partijen kan worden geleverd. Dit project loopt gestaag verder.

Het organisatieschema wordt door de stuurgroep in twee projecten geïmplementeerd. Het meeste werk wordt uitgevoerd in werkgroepen. Dit kost tijd, maar de heer Jans vindt het leuk om te doen. De planning van de stuurgroep voor twee verschillende programma's loopt tot 2021. Daarna vindt de evaluatie plaats. Maar eerst moet de wetgeving tot stand komen. Door het kwartiermakersoverleg is het mogelijk snel bij te sturen. SNG houdt zich bezig met de rekenformules op drie niveaus in een Excelbestand. Dit helpt om alle informatie goed bij elkaar te brengen en in de juiste volgorde. De wetgeving is snel tot stand gekomen, maar door voortschrijdend inzicht moeten veranderingen worden geïmplementeerd zonder het stelsel te beschadigen. De KBvG brengt haar ideeën over naar de andere betrokkenen. Dit is belangrijke input voor de ministeries. De verdere regelgeving wordt doorontwikkeld. Het is belangrijk om de kennis van de KBvG te gebruiken om het UWV of de Belastingdienst met inhoudelijke argumenten aan te geven dat ze wel door kunnen. De KBvG kan op deze wijze goed en nauw samenwerken met SZW. Dit helpt bij het versterken van de positie van de gerechtsdeurwaarders, schuldeisers en schuldenaars.

De heer Jans dankt de aanwezigen voor de aandacht.

Schuldenwijzer

De heer Brouwer laat een eerste versie van Schuldenwijzer.nl zien. Tijdens de vorige ALV heeft hij de plannen gepresenteerd, nu toont hij de uitvoering hiervan. 'Schulden' zijn een hype geworden. Eerst betrof dit een persoon die een rekening niet had betaald, maar inmiddels wordt het hebben van schulden gezien als leed en moeten deze mensen geholpen worden. De vraag is welke rol de deurwaarder kan spelen in het helpen, begeleiden en coachen. Dit hoort echter niet tot het beroep.

De gerechtsdeurwaarders weten echter wel welke schrijdende zaken er zijn. Via de media wordt dikwijls gezocht naar de schuldenaren, terwijl de gerechtsdeurwaarders weten wie het betreft en welke schulden ze hebben, omdat die zijn geadministreerd. De gerechtsdeurwaarders komen bij deze schuldenaars thuis. Terwijl de hulpverlenende instanties naar deze mensen op zoek zijn. Door middel van de Schuldenwijzer willen de gerechtsdeurwaarders hun kennis inzichtelijk maken.

De gerechtsdeurwaarders ontvangen gezamenlijk meer dan een half miljoen brieven van de schuldhulpverleningsinstanties. Het behandelen van deze brieven komt voor rekening van de deurwaarders. Als de schuldenaars zelf inzage hebben, is het verzenden en beantwoorden van deze brieven niet meer nodig. Via het inzageportaal hebben burgers inzage in de loonbeslagen. Aan fase 2, de inzage van alle vorderingen, wordt gewerkt. Het betreft miljoenen vorderingen bij miljoenen burgers. De burgers kunnen via de website met hun DigiD inloggen. Omdat gerechtsdeurwaarders overheidsgerelateerd zijn, is het mogelijk om op deze veilige manier in te loggen. Er is ook een app beschikbaar. Na het inloggen heeft de burger inzage in de beslagen.

De keerzijde is dat nu zichtbaar wordt dat kantoren achterlopen of verkeerd administreren. Op die momenten kan het kantoor vragen verwachten. De uitdaging is om dit zodanig uit te leggen dat de burger het begrijpt. Hiervoor is de Stichting ABC bij het project betrokken.

Sommige personen hebben meerdere beslagen. Achter elk beslag staat vermeld via welk kantoor dit loopt. De contactgegevens staan hierbij vermeld. De burger kan een rapport met zijn gegevens downloaden. De website is AVG-proof. In het kader van de AVG hebben de burgers recht op deze inzage.

De heer Brouwer vraagt de leden voor de zomer te bekijken hoe de website werkt en welke vragen worden gesteld. Eventuele fouten kunnen worden gemeld. Op een later moment ontvangen de leden hierover bericht. De planning is om de website na de zomer te lanceren.

Internationaal

De heer Van Leeuwen is door de ledenraad gevraagd te assisteren als adviseur internationaal. In die hoedanigheid rapporteert hij voor het eerst over wat er buiten de grenzen gebeurt. Hij werkt voor UIHL die actief is op vijf continenten en houdt zich met name bezig om in alle regelingen van de Europese Commissie het beroep van deurwaarder te waarborgen.

De heer Van Leeuwen heeft onlangs de WEC in Shanghai bijgewoond. Nederland was voor het eerst in China vertegenwoordigd. Hij mocht namens de KBvG een toelichting op het Nederlandse systeem geven. Dit is enthousiast ontvangen door de 92 delegaties uit 29 landen. Daarnaast waren twee intergouvernementele organisaties aanwezig. De conferentie werd via internet uitgezonden. In China worden zowel de strafrechtelijke als de civielrechtelijke procedures via internet gestreamd. Het systeem van executie is in 97% van de zaken succesvol, met een gemiddelde duur van 44 dagen. De rechters zijn met dit systeem belast en bezoeken daarvoor de schuldenaren thuis. In Shanghai is een declaration getekend, een belofte die door alle aanwezige landen is uitgesproken. Hierdoor is het mogelijk om de data uit de systemen van de 29 aanwezige landen te gebruiken in Nederland. De heer

Van Leeuwen zal binnenkort een Indonesische delegatie ontvangen voor een werkbezoek en ook China heeft interesse getoond.

Vervolgens licht hij e-CODEX kort toe. Dit is een digitaal platform dat het versturen van documenten binnen Europa mogelijk maakt. Het platform is gereed voor gebruik, ook door de gerechtsdeurwaarder. Het platform is kosteloos te gebruiken. Op dit moment wordt onderzocht hoe het platform kan worden ingezet voor de doelgroep. Mogelijk volgt een herziening van de betekeningsverordening, omdat digitalisering steeds belangrijker wordt. Met e-CODEX kan een verzoek eerst digitaal naar bijvoorbeeld Spanje worden gestuurd en daarna per post.

Met FAB3 wordt het ook een stuk eenvoudiger om documenten naar andere lidstaten te sturen. Op deze website kan het register van alle gerechtsdeurwaarders in alle lidstaten worden ingezien. De bedoeling is dat alle 28 lidstaten hierin participeren. De KBvG kan als eerste participeren en op Europees niveau meewerken. Dit betekent dat de leden eenvoudiger te vinden zijn voor buitenlandse collega's.

Enforcement Atlas is ook een register. Hierin staat welke executiemogelijkheden er zijn in de lidstaten. De UIHJ start dit project per 1 juni 2019. De volgende vergadering zal de heer Van Leeuwen meer over dit onderwerp toelichten.

Als laatste licht hij het Judgement Project kort toe. Dit project loopt sinds 2012 en in 2016 is gestart met het opstellen van de definitieve tekst door een speciale commissie. De heer Van Leeuwen heeft zich er hard voor gemaakt dat het vonnis een sterk onderdeel blijft van dit verdrag. In juni vindt de diplomatic session plaats over de tekst. Na definitieve vaststelling wordt het verdrag ondertekend. Met het verdrag wordt geregeld dat uitspraken uit de VS, China, Rusland en Brazilië in Nederland te executeren zijn. Na het ondertekenen kan met de implementatie worden gestart. Hij is enthousiast over dit project.

De heer Van Leeuwen verwijst naar de sociale mediakanalen van de UIHJ op Facebook en LinkedIn voor andere internationale projecten en raadt de leden aan deze te volgen.

De heer Nijenhuis vraagt of de VS aan het laatste project deelnemen. De heer Van Leeuwen antwoordt dat de VS bij de onderhandelingen aanwezig zijn en actief deelnemen.

Er zijn geen verdere vragen.

8 Verslag vanuit de ledenraad

De heer Brouwer doet verslag.

Beste collega's, oud-collega's, genodigden,

Het afgelopen half jaar is er hard gewerkt, veel gedaan, maar is het voldoende? Daarover straks meer:

- *De participatieverordening is vanuit de ledenraad afgerond.*
- *De verordening begrenzing tarieven is mogelijk vanuit de ledenraad afgerond, waarbij het proces van de totstandkoming van een verordening sterk is geprofessionaliseerd.*
- *Schuldenwijzer. SNG heeft DigiD geïmplementeerd voor het inzage portaal op Schuldenwijzer. Daarmee is Schuldenwijzer het eerste overheidsinitiatief in de brede aanpak van schulden dat daadwerkelijk gerealiseerd wordt. Komende weken wordt u geïnformeerd en betrokken bij de eerste fase van lancering van schuldenwijzer. Het is iets om trots op te zijn.*
- *Er zijn nieuwe bestuursleden gekozen, waarvoor er veel kandidaten waren.*
- *De regio bijeenkomsten zijn weer georganiseerd en hebben plaatsgevonden. Met een groter aantal deelnemers, erg waardevol.*
- *Er is een ledenenquête uitgezet en deze heeft door een goede respons mooie inzichten uit de open vragen opgeleverd.*

Mooi dat er veel gedaan is, maar is het genoeg?

In mijn beleving zijn we net op gang gekomen. Er is zoals dat ook door u geroepen wordt, meer nodig. Ligt dat aan de ideeën die er zijn, zijn die er voldoende?

Absoluut. Het ligt naar mijn mening aan wat anders en dat is wat ik u wil mee geven op deze ALV.

Ideeën zonder realisatie, zijn dromen, of sprookjes. Het is daarom goed om te luisteren naar een van de grote namen uit managementland, Philip Kotler.

Om verandering te realiseren zijn er 4 belangrijke dingen nodig:

- *Urgentie;*
- *Gezamenlijke coalitie;*
- *Een plan;*
- *Uitvoering.*

Urgentie:

Er echt iets moet gebeuren. Want er zijn zorgen. Zorgen over de toekomst, zorgen over de kwaliteit van ons ambt, zorgen over de continuïteit van ons ambt, zorgen ... en soms ook angst en onzekerheid. Dit blijkt uit onder andere de enquête.

De urgentie is helder. De krimp in de markt houdt aan. Inperking van onze executiebevoegdheden dreigt. Noodzakelijke bevoegdheden op het vlak van informatievoorziening blijven achter. Er is grote aandacht voor schuldenaren. Waarbij schulden tot leed en pijn zijn geworden. De deurwaarder ligt onder een vergroot glas.

Als het spannend wordt, moet je stil blijven zitten wordt wel gezegd. En als iemand dat niet doet corrigeert de groep hem wel. Gedreven door onzekerheid over de toekomst. Misschien zelfs twijfelend over het bestaansrecht van het ambt.

Ligt de oplossing in het ambt of ook in het ondernemerschap?

Krimp veroorzaakt door ambtelijke ontwikkelingen kunnen we keren door groei te realiseren vanuit het ondernemen. Er zijn ideeën, er zijn kansen, er zijn mogelijkheden, en we moeten wat, en dan ...

Smeed een gezamenlijke coalitie:

Wie zijn je vrienden in deze tijden?

Wie zijn je partners?

Wie zijn je collega's?

Waar zijn zij op wie we kunnen bouwen?

Intern en extern ben ik ervan overtuigd dat een grondhouding samenwerking tot betere resultaten leidt dan een gevecht. Op lange termijn levert een constructieve grondhouding veel meer op dan een knokpartij. Die kan je later nog flink in de weg zitten.

Willen we intern binnen de KBvG samenwerken?

Willen we met onze ketenpartners samenwerken?

Willen met onze stakeholders samenwerken?

En als we dat willen, wat betekent dat dan?

Samenwerken vereist transparantie.

Transparantie vereist vertrouwen.

Omgekeerd vormt vertrouwen de basis om transparant te durven zijn.

En levert transparantie het fundament voor een constructieve samenwerking.

Komt daarmee de perfecte wereld binnen bereik?

Nee, dat durf ik niet te beloven, maar het draagt bij aan het realiseren van ideeën.

Maak een plan:

Urgentie leidt binnen onze beroepsgroep tot gesprek, tot ideeën, tot het uitwisselen van ideeën, maar onvoldoende tot de realisatie ervan. Zelfs als een coalitie gevormd kan worden rondom een idee, is dat nog onvoldoende om het te realiseren.

Wat daaraan ontbreekt is een plan. Of beter gezegd plannen.

Een plan bevat de doelen, de mensen en middelen die nodig zijn, mogelijk een business case, een planning en een beoogd resultaat. Eigenlijk een plan zoals ondernemers dat maken. Gericht op resultaat, gericht op een positieve business case, realistisch, haalbaar en specifiek.

Iets willen, is onvoldoende.

Als u op vakantie wilt, is dat daarmee nog niet geregeld. U zult uw metgezellen erbij moeten betrekken. En u zult echt een bestemming moeten kiezen, vervoer, periode, locatie.

U allen heeft ideeën over het ambt. U allen heeft een mening over waar het naar toe moet.

Mijn eerste oproep aan u allen inclusief ledenraad en bestuur, is om het komend half jaar ideeën te vertalen in plannen. Concrete, uitvoerbare plannen, die gedragen worden door betrokken spelers, de coalitie.

De Realisatie:

Ideeën worden omgezet in plannen. Plannen hebben een brede coalitie nodig om te leiden tot realisatie. De realisatie van het plan is echt een ander onderdeel. Een vakantie plannen is wat anders dan op vakantie gaan.

Realisatie door de KBvG kent hindernissen en uitdagingen.

Maar het is mijn stellige overtuiging dat we in onze positionering, in onze bijdrage aan de Nederlandse maatschappij, in het helpen verdedigen of knokken voor onze belangen we méér bereiken door onze ideeën om te zetten in plannen, een brede coalitie te vormen en dan ook te gaan uitvoeren.

Tot slot een aantal oproepen die ik wil doen:

1.

Ik doe een oproep aan de oud-gerechtsdeurwaarders, de grote namen binnen onze branche van de afgelopen decennia, die de basis voor ons ambt hebben gelegd.

Wordt geen molensteen (om onze nek) door terug te wijzen en geschiedenisles te geven met een opgeheven vinger. Maar begeleid, adviseer en draag bij aan de beroepsgroep van de nieuwe generatie.

Het zijn tenslotte allemaal ook jullie beroepsbroeders en -zusters.

2.

Ik doe een oproep aan eenieder om zich in te zetten voor samenwerking, transparantie en vertrouwen. Dit geldt individueel/persoonlijk, maar ook als organisaties zoals tussen de KBvG en haar ketenpartners, stakeholders. Dit geldt op het vlak van ambtsdragers, maar ook als ondernemers. Het zou niet zo raar zijn, als de KBvG eveneens een functie zou hebben als businessclub voor haar leden.

3.

Ik doe een oproep om zaken die u dwars zitten uit het verleden te benoemen of te vergeten. "Ik weet nog in 2001, ik weet nog 8 jaar geleden, ik ben het nog steeds niet eens met." Als u vasthoudt aan het verleden belast dit de toekomst. Wilt u het gebruiken als les of als wijze raad, dan horen we het graag. Maar de toekomst voor ons als deurwaarders ligt toch echt in het nu en in onze eigen handen.

4.

Ik doe een oproep aan alle leden, om gebruik te maken van de democratische structuur, van de organisatie van de KBvG. Ledenraadsleden zijn bereikbaar, het bureau is bereikbaar. Ook hier geldt samenwerking, transparantie en vertrouwen. Alles moet bespreekbaar zijn.

Laat me u tenslotte nog iets vertellen over ons. Niets is zo belangrijk voor de gerechtsdeurwaarder als het nastreven van rechtvaardigheid. Die intrinsieke, principiële gedrevenheid gecombineerd met de enorme loyaliteit die de deurwaarder heeft aan het ambt maakt ons uniek. Maakt dat we fel discussiëren over onafhankelijkheid. Maakt dat we scherp en kritisch op elkaar zijn om mogelijke

rotte appels uit de mand te verwijderen. Keihard. Omdat we trots willen zijn op ons ambt. En we dulden niet dat dat bevuild raakt.

Die gedrevenheid combineren met samenwerken, transparantie en vertrouwen, zijn de stappen die we kunnen zetten in het komend half jaar, om onze beroepsgroep voorbereid voor de toekomst te maken.

Omdat na de lunchpauze een aantal leden zijn vertrokken, vindt een herijking van het aantal stemgerechtigden plaats onder leiding van mevrouw Boom. Mevrouw Boom constateert dat op dit moment 151 stemgerechtigden aanwezig zijn.

9 Voorstel Verordening Grenzen Tariefmodellen

De voorzitter geeft aan dat het Voorstel voor de tweede keer op de agenda van de ALV staat. Hij schetst kort de geschiedenis en het proces na de vorige ALV.

In 2001 is de GDW en de marktwerking ingevoerd met de bedoeling de kwaliteit te bevorderen. Dit heeft echter ook onwenselijke en zelfs negatieve effecten. Zo is de beloning vaak afhankelijk van de uitvoering en dat staat haaks op de onafhankelijkheid. Opdrachtgevers verdienen eraan. De voorzitter heeft in zijn openingsspeech gerefereerd aan Noblesse Oblige. Ook in het ledenonderzoek drong een grote meerderheid aan op een eerlijker verdienmodel. De ledenraad heeft in 2016 een beleidsplan opgesteld en de handschoen opgepakt dit uit te voeren. De Verordening is door een commissie van de ledenraad samengesteld. De KBvG is er tot de laatste letter bij betrokken.

De bedoeling van de Verordening is de onafhankelijke en onpartijdige positie te waarborgen. Wel of niet betaald krijgen mag niet afhankelijk zijn van de beslissing wel of niet beslag te leggen. Eind december 2017 heeft de ledenraad haar advies uitgebracht. Over het eerste concept van de Verordening is in november 2018 het debat gevoerd met de ALV. Er waren veel vragen en onduidelijkheden. De ledenraad heeft daarop besloten om aanvullend een expertmeeting te organiseren. Daarna heeft een uitgebreide gevolganalyse plaatsgevonden, gecombineerd met de wetgeving. De vraag is of de Verordening doet waar deze voor is bedoeld. In de toelichting bij de Verordening is dit proces opgenomen. Ook is per artikel een toelichting opgenomen om de Verordening te verduidelijken. Met de financieel toezichthouder is de Verordening in alle openheid uitgebreid besproken. Dit heeft geleid tot meer wederzijds begrip over wat de toezichthouder van de KBvG verwacht en andersom. De ACM heeft schriftelijk gereageerd op de Verordening en de opdracht gegeven een selfassessment uit te voeren om de vraag te beantwoorden dat de Verordening niet onnodig marktbeperkend is. De ACM zal afwegen of de maatregelen proportioneel zijn. Na de terugkoppeling door de ACM zal mogelijk nog aan de verordening worden toegevoegd dat er een selfassessment is uitgevoerd. Van V&J is niets meer vernomen.

Op 20 juni 2019 wordt de Verordening aan de ledenraad voorgelegd en na goedkeuring wordt deze aan de minister gestuurd. Het ministerie heeft verzocht om te wachten met de inwerkingtreding tot het rapport Oskam gereed is. De voorzitter verwacht het rapport Oskam half juni. Dit sluit goed aan.

De leden moeten met elkaar bepalen waar behoefte aan ondersteuning door de KBvG wenselijk is. Een commissie kan behulpzaam zijn met het maken van voorbeelden voor individuele kantoren.

De voorzitter geeft de leden het woord.

De heer Van Lunteren refereert aan de woorden van de heer Brouwer over het hebben van een olifantengeheugen. Hij roept de leden van de ledenraad op de dossiers goed te kennen en is van mening dat de regelgeving vergaande gevolgen heeft. Toegevoegd-gerechtsdeurwaarders kunnen er over een aantal jaren, als zij niet meer toegevoegd zijn, last van hebben. Hij spreekt de heer Brouwer aan op openheid en transparantie. Een week voor de bespreking van de Verordening heeft de heer Brouwer in een interview gezegd dat de Verordening was aangenomen en voorlag bij de minister. De heer Van Lunteren vraagt zich af hoe dit mogelijk is. Op de website is het betreffende artikel gewijzigd, maar hij heeft er een slecht gevoel van gekregen en dit draagt niet bij aan openheid en transparantie. De heer Brouwer reageert dat het betreffende artikel een ongelukkige publicatie was met een onjuiste vermelding. Het artikel is daarom aangepast.

Deurwaardersbelangen.nu heeft haar leden een e-mail gestuurd. Hierin worden de leden opgeroepen zelf na te denken over de gevolgen. Deurwaardersbelangen.nu is van mening dat de Verordening niet op een goede manier tot stand is gekomen. Waar is de onderbouwing op gebaseerd? Er is geen impactanalyse uitgevoerd. De ACM heeft voorgesteld de resultaten van het selfassessment op te nemen in de toelichting. Het BFT heeft bedenkingen. De uitkomsten van het rapport Oskam kunnen van invloed zijn op de tekst van de Verordening. Deurwaardersbelangen.nu geeft hierom een negatief advies.

De heer Van Lunteren vraagt zich af waarom de stukken die tot de besluitvorming hebben geleid niet aan de leden worden verstrekt. De voorzitter geeft aan dat alle informatie is opgenomen in de toelichting. Er is geen rapport van gemaakt. Op de vraag waarom niet is gewacht op het rapport Oskam, antwoordt de voorzitter dat aanbevelingen uit een rapport in 2009 pas in 2016 tot wijzigingen leidden. Op persoonlijke titel verwacht de voorzitter dat de wijzigingen op basis van het rapport Oskam nog even op zich laten wachten. Het is onduidelijk wat de minister met de aanbevelingen zal doen en daarom is de voorzitter van mening dat hierop niet gewacht moet worden. De KBvG is zelf in staat actie te ondernemen.

De heer Van Lunteren vraagt of de heer Koorn, extern advocaat, in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze te delen met de ALV. De voorzitter antwoordt dat hij bij de opening van de vergadering heeft aangegeven dat de vergadering van en voor de leden is. Tijdens de expertmeeting hebben experts hun inbreng kunnen geven. De voorzitter benadrukt dat dit een ALV is waarin niet iedereen wordt toegelaten. De heer Van Lunteren geeft aan dat het moeilijk is om brieven in te brengen voor discussie in de ledenraad. Alleen leden van de ledenraad kunnen stukken inbrengen. Is dit te veranderen? De heer Van Lunteren is van mening dat alle leden van de KBvG stukken moeten kunnen inbrengen.

Een van de aanwezigen vraagt waarom de heer Van Lunteren zich niet kandidaat heeft gesteld voor de ledenraad. De heer Van Lunteren reageert dat hij dit ongepast vindt. Hij begrijpt oprecht niet

waarom het een probleem is om als lid een stuk in te brengen bij de ledenraad. Hij vraagt de voorzitter om toestemming om de reactie van de heer Koorn voor te lezen. De voorzitter antwoordt dat elke lid van KBvG het woord kan voeren, maar het bevreemdt hem dat de mening van een externe wordt gedeeld.

De heer De Swart reageert dat de brief van de heer Koorn tijdens de laatste vergadering van de ledenraad ter sprake is gekomen. Unaniem is besloten de brief niet in te brengen. De leden van de ledenraad zijn gekozen. Dat de heer Van Lunteren alsnog een poging doet de brief van de heer Koorn aan de leden voor te leggen voelt als rechts inhalen. Ook de toon van de discussie staat de heer De Swart niet aan. In de Verordening staat een aantal spelregels over de wijze waarop deurwaarders met bepaalde zaken omgaan. Deurwaardersbelangen.nu brengt dit via de zijlijn naar de politiek waardoor het hele proces weer opnieuw begint. De heer De Swart wil de Verordening bespreken en al het andere erbuiten laten.

De heer Baldinger is van mening dat er een heldere tekst voorligt die hele simpele bedrijfseconomische basisbeginselen beschrijft. Wat de spreker betreft zijn er geen bijzonderheden die de aanneming van de Verordening zouden moeten blokkeren. De heer Baldinger heeft geen stemadvies nodig van het bestuur of deurwaardersbelangen.nu.

De voorzitter staat de heer Van Lunteren toe zijn betoog te vervolgen. Hij laat de afweging aan de heer Van Lunteren over. De heer Van Lunteren merkt op dat hij zijn mening op basis van de mening van de heer Koorn heeft gevormd en bespreekt de brief daarom kort. Artikel 1 gaat over regulering van het eigendomsrecht en de bescherming van de fundamentele rechten van het individu. Dit kan leiden tot schadevergoeding. Iedere ondernemer is hier afzonderlijk aansprakelijk te stellen.

De heer De Groot merkt op dat hij ook lid is van deurwaardersbelangen.nu. De spreker is van mening dat ook leden die lid zijn van een andere organisatie het woord moeten kunnen voeren en het verheugt hem daarom dat de heer Van Lunteren in de gelegenheid is gesteld te spreken.

De heer Van der Pas heeft op de laatste slide een kort citaat van BFT gelezen. Na de bespreking in de ledenraad heeft het BFT aangegeven het probleem met de handhaving anders te zien. De voorzitter geeft aan dat hier sprake is van voortschrijdend inzicht. In april is een brief van het BFT ontvangen waarmee het BFT aangaf niet te kunnen handhaven. Daarna heeft een gesprek plaatsgevonden. De relatie is gespannen, omdat het BFT het niet prettig vindt dat de KBvG feitelijk aangeeft wat zij moet doen. De KBvG maakt echter de Verordening en de toezichthouder zal moeten uitvoeren als de minister de Verordening ondertekent. De belemmering van het BFT zit op punt 3. Dit artikel is het gereedschap om de artikelen 4, 5 en 6 te kunnen implementeren. De voorzitter meldt dat na het gesprek geen reactie over de handhaafbaarheid door het BFT is ontvangen.

De ALV wordt verzocht om ex artikel 81 GDW haar advies aan de ledenraad uit te brengen omtrent het voorstel. Van de 151 stemgerechtigden geven 109 een positief advies en 42 een negatief advies.

De ledenraad besluit op 20 juni 2019 over het vaststellen van de verordening.

10 Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

De heer Van Lunteren vraagt namens een van de niet-aanwezige leden of het bestuur wil nadenken over de afwijzing van de volmachtsstructuur. De voorzitter heeft de vragen van het betreffende lid per e-mail ontvangen. In het reglement van de ALV is opgenomen dat ieder lid kan inspreken. Dit verhoudt zich niet tot het geven van volmacht. De voorzitter neemt het punt mee.

De heer Van der Pas heeft tijdens de vergadering gehoord dat er leden zijn die aangeven dat stukken niet op de agenda van de ledenraad geplaatst kunnen worden, maar hij heeft nog nooit van een van de leden de vraag gehad of hij iets met een bepaalde kwestie zou kunnen doen in de ledenraad. De heer Van der Pas roept op om elkaar in de volgende periode niet meer te bestrijden, maar in alle verscheidenheid als één front naar buiten te treden.

Er volgt een applaus.

De heer Van Lunteren merkt op dat het lastig is om kwesties geagendeerd te krijgen en vraagt zich af of het via de leden van de ledenraad werkt. De heer Van der Pas verwijst de heer Van Lunteren naar de notulen van de vergadering, waarin staat dat het betreffende stuk is besproken.

De voorzitter meldt dat op het Bureau twee vacatures zijn. Er is hem gevraagd of deze ter vervanging van Karen zijn gesteld, maar dit is niet het geval. Karen herstelt voorspoedig. Hij vraagt de aanwezigen in hun netwerk geschikte kandidaten te informeren over de vacatures.

11 Vaststelling volgende ALV

De volgende ALV vindt plaats op 22 november 2019.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 15.11 uur en nodigt de aanwezigen uit voor de afsluiting van de dag in de foyer. Ook nodigt hij de leden uit de eerstvolgende vergadering van de ledenraad bij te wonen op de tribune.