



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

# Jaarverslag KBvG 2010

*Een beschrijving op hoofdlijnen van een aantal ontwikkelingen die aangeven hoe de KBvG zich in 2010 van haar taak heeft gekweten*

*“De gerechtsdeurwaarder fungeert als een waarborg in onze rechtsstaat. Om ervoor te zorgen dat eenieder ontvangt waar hij recht op heeft, zowel in- als buiten rechte, volgens de regels en met oog voor de menselijke maat.”*

*(speech mr. J.M. Wisseborn, ALV 20 november 2010)*

## Inhoudsopgave KBvG Jaarverslag 2010

Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder	3
<i>Goedkeuring van de verordening en de kanttekeningen van de minister van Justitie</i>	3
<i>NMa en SEO rapporten</i>	3
E-court	3
Toevoegingen- en vestigingsbeleid: 12 aanbevelingen	4
Goedkeuring Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit	5
College Toetsing Gerechtsdeurwaarders	5
Permanente educatie	6
Griffierechten	6
Bestuursregels	6
<i>Profitletters</i>	6
<i>Publicatie in gerechtelijke advertentie</i>	8
<i>Regelingskosten</i>	8
KBvG en tuchtrecht	10
<i>Publicatie jurisprudentie</i>	10
<i>Tuchtrecht</i>	10
<i>Door de KBvG ingediende klachten</i>	10
Vragen aan de KBvG	11
Persberichten KBvG	11
Position papers KBvG	11
Consultatiedocumenten	11
De KBvG: enkele gegevens	12
Het bestuur van de KBvG	12
De ledenraad van de KBvG	13
De Algemene Ledenvergadering (ALV)	13
Het Bureau van de KBvG	14
Grafiek leden KBvG 2010	14

***“Het zijn dynamische tijden waarin de ontwikkelingen elkaar snel opvolgen en waarin een proactieve houding onontbeerlijk is. En dat lukt, er wordt geluisterd en wij maken verschil.”***

***(speech mr. J.M. Wisseborn, ALV 29 mei 2010)***

## **Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder**

### **Goedkeuring van de verordening en de kanttekeningen van de minister van Justitie**

Op 31 mei 2010 werd de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder, zoals door de ledenraad van de KBvG vastgesteld op 17 december 2009<sup>1</sup>, gepubliceerd in de Staatscourant<sup>2</sup>. De publicatie en inwerkingtreding van de verordening per 1 juli 2010<sup>3</sup> volgden op de goedkeuring<sup>4</sup> van de verordening door de toenmalige minister van Justitie, mr. E.M.H. Hirsch Ballin.

De minister van Justitie liet het in zijn goedkeuringsbrief niet bij de melding dat goedkeuring aan de verordening werd verleend. De minister gaf aan dat de verordening een aantal onvolkomenheden bevat die reparatie behoeven. Voor wat betreft de mededingingrechtelijke aspecten van de verordening drong de minister aan op een duidelijker en makkelijker te handhaven regeling door participatie door anderen dan gerechtsdeurwaarders als hoofdregel uit te sluiten, waarbij als uitzondering zou kunnen gelden dat voor medewerkers van de gerechtsdeurwaarder een kleine minderheidsdeelneming is toegestaan.

Op 6 juni 2010 stemde de ledenraad in met het voorstel van het bestuur een nieuwe commissie op te richten om de opmerkingen van de minister van Justitie over de verordening Onafhankelijkheid te onderzoeken. Deze commissie rapporteert in 2011.

### **NMa en SEO rapporten**

In de aanloop naar de goedkeuring van de verordening werd door een derde-participant in een gerechtsdeurwaarderorganisatie een klacht ingediend bij de NMa tegen de KBvG en de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder. Dat leidde in 2010 tot uitvoerig overleg tussen NMa, het ministerie van Veiligheid en Justitie en de KBvG, ook na de goedkeuring van de verordening. Overleg dat in 2011 wordt voortgezet.

Ook gaf deze derde-participant opdracht tot het doen van onderzoek door SEO. Dat leidde tot twee rapportages van SEO. Het SEO rapport "Publiek belang en de gerechtsdeurwaarder" verscheen in juni 2010 en was aanleiding voor de KBvG een persbericht uit te doen gaan. Het rapport steunt naar de mening van de KBvG op een aantal verkeerde aannames en stelt de gerechtsdeurwaarder in een verkeerd daglicht. Volgens de KBvG grijpen de onderzoekers een legitieme maatregel om de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de gerechtsdeurwaarder te waarborgen aan om een oneigenlijke discussie over kosten van incasso te starten. De beroepsgroep trekt de conclusies uit het rapport dan ook sterk in twijfel.

In december 2010 volgde een tweede rapport van SEO, wederom in opdracht van de derde-participant. Ook dit rapport, getiteld 'Kosteneffectiviteit domeinmonopolie gerechtsdeurwaarders', gaf geen blijk van gedegen wetenschappelijk onderzoek.

### **E-court**

Stichting e-Court benaderde de KBvG bij brief van 3 september 2010 met de vraag of de oproeping waarin het procesreglement van e-Court voor incassozaken voorziet een ambtshandeling is. Stichting e-court beantwoordt die vraag bevestigend, de KBvG heeft echter een andere mening.

De conclusie van de KBvG was kort gezegd:

---

<sup>1</sup> Ex artikel 65 Gerechtsdeurwaarderswet

<sup>2</sup> Stc. 8276, 31 mei 2010

<sup>3</sup> Ex artikel 12 Verordening Onafhankelijkheid

<sup>4</sup> Ex artikel 82 Gerechtsdeurwaarderswet

- Uit de samenhang van de artikelen 45 en volgende Rv met de op zijn ambtelijke taken betrekking hebbende bepalingen van de Gerechtsdeurwaarderswet vloeit voort dat de termen *rechtsingang* en *gedingen*, gebruikt in artikel 2 lid 1 onder a Gerechtsdeurwaarderswet, slechts kunnen zien op de procedures bij de burgerlijke gerechten. E-Court valt daar niet onder. Een oproeping voor e-Court is daarom geen ambtshandeling. E-Court is voor de oproeping niet op de gerechtsdeurwaarder aangewezen.
- Een contractuele forumkeuze, een afspraak van partijen aangaande de inleiding van het geding en een door e-Court vastgesteld procesreglement scheppen geen ambtsplicht.
- Het strijdt met de wettekst, de wetsuitleg door een ministeriële commissie en de in de gerechtsdeurwaarderspraktijk gebruikelijke opvatting van de wet, een exploit te zien als een met een ander exploit rechtstreeks samenhangende ambtsverrichting. De stelling dat de executie van een titel ambtswerk zal zijn kan daarom niet tot de conclusie voeren dat een oproeping een ambtshandeling is.

E-Court startte in overleg met de betreffende gerechtsdeurwaarder, een tuchtprocedure tegen de gerechtsdeurwaarder die weigerde zijn ministerie te verlenen aan de oproeping voor e-court. De Kamer voor gerechtsdeurwaarders doet uitspraak in 2011.

### **Toevoegingen- en vestigingsbeleid: 12 aanbevelingen**

De commissie Vestigings- en toevoegingsbeleid is in 2009 in het leven geroepen. De ledenraad heeft de commissie de opdracht gegeven onderzoek te verrichten naar de wenselijkheid van het bestaan van toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder die als zelfstandig ondernemer werkzaam is en naar het vestigings- en toevoegingsbeleid voor gerechtsdeurwaarders in het algemeen.

De commissie Vestigings- en toevoegingsbeleid deed 12 aanbevelingen die door de ledenraad werden aangenomen op 9 september 2010. Die aanbevelingen waren als volgt:

**Aanbeveling 1:** De titel toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder vervalt. De huidige toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder wordt gerechtsdeurwaarder in loondienst.

**Aanbeveling 2:** De huidige gerechtsdeurwaarder in loondienst moet een ondernemingsplan indienen indien hij in zijn vestigingsplaats een onderneming wil starten.

**Aanbeveling 3:** De gerechtsdeurwaarder ondernemer die zich los maakt van een samenwerkingsverband moet een ondernemingsplan indienen alvorens zich solitair of binnen een ander samenwerkingsverband te kunnen vestigen. Of het achterblijvende kantoor een nieuw ondernemingsplan moet indienen is afhankelijk van het risicoprofiel van het kantoor.

**Aanbevelingen 4 en 5:** De huidige toegevoegd kandidaat ondernemers dienen een ondernemingsplan in te dienen zodat zij gerechtsdeurwaarder ondernemer worden. Het bestuur stelt voor de toegevoegd kandidaat ondernemers een overgangsregeling op.

**Aanbeveling 6:** De titel kandidaat- gerechtsdeurwaarder kan verwarring creëren. De ledenraad beveelt aan dat de term gerechtsdeurwaarder (toegevoegd of zelfstandig) en kandidaat-gerechtsdeurwaarder (voor de stagiaires) alleen mag worden gebruikt voor iemand die daadwerkelijk de bevoegdheid heeft tot het verrichten van ambtshandelingen en niet voor iemand die enkel aan de eisen voor toevoeging of benoembaarheid voldoet.

**Aanbeveling 7:** Alle ambtelijk bevoegde gerechtsdeurwaarders mogen zich aan het publiek als gerechtsdeurwaarder presenteren. In het register gerechtsdeurwaarders wordt de hoedanigheid van de gerechtsdeurwaarder opgenomen.

**Aanbeveling 8:** Een gerechtsdeurwaarder in loondienst kan slechts bij twee gerechtsdeurwaarder ondernemer in loondienst zijn.

**Aanbeveling 9:** Bij een gerechtsdeurwaarder ondernemer kunnen acht gerechtsdeurwaarders in loondienst zijn, terwijl er maximaal twee stagiaires onder verantwoordelijkheid van de gerechtsdeurwaarder kunnen functioneren.

**Aanbeveling 10 en 11:** Er wordt regelgeving opgesteld waarin de taken en bevoegdheden van de waarnemer worden opgenomen. Het bestuur voert actief beleid om een pool met waarnemers samen te stellen door grotere openbaarheid te geven aan het ambt van de waarnemer.

**Aanbeveling 12:** In het register gerechtsdeurwaarders kunnen nevenfuncties worden opgenomen zoals dat nu gebeurt in het register voor de rechterlijke macht. De mogelijkheid van openbaarmaking van de gegevens behoeft zorgvuldige bestudering.

### **Goedkeuring Verordening KBvG Normen voor kwaliteit**

Op haar laatste dag in functie heeft Staatssecretaris van Justitie Nebahat Albayrak de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit goedgekeurd. Met deze normering introduceert de KBvG een nieuwe standaard voor de kwaliteit van de dienstverlening en het voeren van een goede bedrijfsvoering door deurwaarders. De nieuwe verordening trad op 1 juni 2010 in werking.

De Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit komt voort uit een richtlijn die eind vorig jaar werd vastgesteld door de ledenraad van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders KBvG. Het is een samenhangende set van bepalingen die integraal van toepassing is op iedere in Nederland gevestigde gerechtsdeurwaarder, ongeacht de omvang van de organisatie of het dienstenpakket. De kwaliteitsnormen hebben betrekking op de toegankelijkheid, continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening, bekeken vanuit vier invalshoeken: (1) integriteit, (2) professionaliteit, (3) commerciële kwaliteit en (4) continuïteit van de onderneming.

### **College Toetsing Gerechtsdeurwaarders**

Het College Toetsing Gerechtsdeurwaarders voert, in opdracht van de KBvG, beoordelingen uit in het kader van de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit. Dit gebeurt door een systematisch, onafhankelijk en gedocumenteerd proces waarvoor door het college auditoren worden aangesteld. Bij de toetsing is het Reglement KBvG Normen voor Kwaliteit de leidraad.

De door de auditoren in opdracht van de gerechtsdeurwaarders uit te voeren toetsingen worden vastgelegd in toetsingsverslagen, welke ter beoordeling dienen te worden voorgelegd aan het college.

Het college bestaat uit de volgende personen:

Mr. A.C.J.J.M. Seuren,	gerechtsdeurwaarder te Oss, lid/gerechtsdeurwaarder Kamer voor Gerechtsdeurwaarders
Professor dr. T. Wentink,	bijzonder hoogleraar Universiteit van Tilburg
Professor F.R. Salomons,	hoogleraar Privaat- en notarieel recht Vrije Universiteit Amsterdam
Mr. H.J. Portengen,	notaris
Drs. A.W.H. Hooyman RA,	Hooyman Directie Management Diensten B.V.

Het CTG werd op 18 februari 2010 door de ledenraad benoemt. Na een op 22 maart gehouden opleidingsdag, zijn door het college 11 auditoren erkend.

Het college is in 2010 zeven keer in vergadering bijeen geweest. In de vergaderingen heeft het college zijn reglement ontwikkeld met bijbehorende toetsingsdocumenten. Het reglement en de bijbehorende documenten zijn op 1 november 2010 door het bestuur van de KBvG vastgesteld en na publicatie in werking getreden op 9 december 2010. Op die datum is de eerste termijn van twee jaar gaan lopen waarbinnen alle gerechtsdeurwaarders een door het college afgegeven positief toetsingsverslag dienen te krijgen.

## **Permanente educatie**

De Verordening bevordering vakbekwaamheid en het daarbij behorende Reglement bevordering vakbekwaamheid legt aan de leden van de KBvG de verplichting op om binnen een periode van twee jaar een minimum aantal opleidingspunten te behalen. De Verordening biedt voorts de mogelijkheid voor het bestuur van de KBvG een bepaalde cursus verplicht te stellen. Het bestuur maakte voor de periode 2009-2010 gebruik van die bevoegdheid door de cursus "Ethiek en tuchtrecht" verplicht te stellen.

Op 31 december 2010 eindigde de opleidingsperiode 2009-2010 en begin 2011 zijn aan de leden overzichten verzonden met betrekking tot de door het Bureau geregistreerde PE-punten. Nagenoeg alle KBvG-leden hebben aan de hiervoor genoemde opleidingseisen voldaan.

## **Griffierechten**

De KBvG liet in haar persbericht van 6 april 2010 weten fel gekant te zijn tegen het nieuwe wetsvoorstel dat de invoering van een nieuw griffierechtenstelsel in burgerlijke zaken regelt. Door zijn opzet werkt dit wetsvoorstel averechts uit voor mensen die in een problematische schuldensituatie verkeren. Het voorstel maakt weliswaar de toegang tot de rechter eenvoudiger en goedkoper voor natuurlijke personen, maar leidt tot een enorme verhoging van de griffierechten voor rechtspersonen. Bij een veroordeling – al dan niet bij verstek – komen deze hoge kosten in praktijk alsnog terecht bij de schuldenaar.

De KBvG omarmt weliswaar de grondgedachte achter het wetsvoorstel – het verlagen van de drempel voor natuurlijke personen om zich tot de rechter te wenden en een minder complexe berekening van griffierechten – maar ziet in de uitwerking ervan grote gevaren.

Ook bevat het wetsvoorstel ten aanzien van procedures bij de kantonrechter te weinig differentiatie in de hoogte van het griffierecht in verhouding tot de hoofdsom. Het voorstel bevat slechts twee categorieën: een categorie voor vorderingen tot € 500,00 en een categorie voor vorderingen groter dan € 500,00 en kleiner dan € 5.000,00. De praktijk wijst uit dat het grootste deel van de procedures de laatste categorie betreft. Het wetsvoorstel heeft hiermee het ongewenste effect dat schuldenaren die in een problematische schuldensituatie verkeren op kosten worden gejaagd door de aanzienlijk hogere proceskosten en het ontbreken van differentiatie.

## **Bestuursregels**

Het bestuur van de KBvG maakte in 2010 drie maal gebruik van haar bevoegdheid ex artikel 80 lid 5 Gerechtsdeurwaarderswet en artikel 15 lid 2 Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders en stelde drie bestuursregels vast.

## **Profitletters**

Het bestuur gaf bij de bestuursregel inzake profitletters een nadere uitwerking van artikel 1, 8 en 12 van de Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders en artikel 6 en 7 van de Verordening KBvG Normen voor kwaliteit.

Een profitletter is een op het briefpapier (dat wil zeggen met verwijzing naar diens ambtelijke hoedanigheid en eventuele logo's of waarin anderszins een verband wordt gelegd met het gerechtsdeurwaarderskantoor) van de gerechtsdeurwaarder verzonden sommatiebrief waarin de schuldenaar wordt opgeroepen een vordering te voldoen waarop een schuldeiser stelt recht te hebben maar waarvoor geen executoriale titel aanwezig is. Kenmerkend daarbij is dat de gerechtsdeurwaarder géén opdracht heeft tot invordering, noch een dossier heeft aangelegd, maar de sommatie stuurt als éénmalige dienst voor de opdrachtgever.

De gerechtsdeurwaarder verwijst daarbij de geadresseerde voor reactie en betaling naar de opdrachtgever.

In het tuchtrecht is het gebruik van profitletters een aantal keren aan de orde geweest. Het gebruik ervan wordt tuchtrechtelijk niet laakbaar geacht met als argument dat een dergelijke brief een instrument kan zijn waarbij, alvorens verder stappen worden ondernomen, de debiteur een laatste mogelijkheid wordt geboden alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. Wel is de gerechtsdeurwaarder (tuchtrechtelijk) verantwoordelijk voor de inhoud van een dergelijke brief en ook voor de verzending daarvan.

In een recentere uitspraak (LJN YB0234) spreekt de tuchtrechter haar zorg uit over toename en intensiteit van het gebruik van profitletters. De profitletter is, als middel "*ter voorkoming van de feitelijke inschakeling van een gerechtsdeurwaarder*", in beginsel te rechtvaardigen, maar de gerechtsdeurwaarder dient de volledige controle te hebben.

De KBvG is van mening dat het ambt van gerechtsdeurwaarder en de voor hem geldende regels met zich meebrengen dat naast de verantwoordelijkheid voor inhoud en verzending de gerechtsdeurwaarder ook de verantwoordelijkheid dient te nemen voor de afhandeling. Het is immers ongewenst als de gerechtsdeurwaarder met zijn officiële briefpapier de correspondentie opent, maar de afhandeling overlaat aan derden die niet aan dezelfde regels zijn gebonden als hijzelf. In dat kader dient de gerechtsdeurwaarder ook verantwoordelijk te zijn voor de opvolging van de reacties die op de gezonden profitletters worden ontvangen.

De Ledenraad ging tijdens de vergadering op 15 april 2010 akkoord met de uitgangspunten zoals verwoord in deze bestuursregel en gaf het bestuur opdracht haar besluit in een bestuursregel vast te leggen. Het bestuur stelde vervolgens in de bestuursvergadering van 28 juni 2010 de volgende bestuursregel vast:

Bestuursregel Profitletters:

Het is geoorloofd dat de gerechtsdeurwaarder de schuldenaar een op het briefpapier van de gerechtsdeurwaarder gestelde sommatiebrief stuurt, waarin de schuldenaar wordt opgeroepen een vordering te voldoen waarop een schuldeiser stelt recht te hebben maar waarvoor geen executoriale titel aanwezig is, mits de gerechtsdeurwaarder:

de volledige controle heeft over de inhoud van de brief;

een dossier ten aanzien van de betreffende debiteur heeft aangemaakt;

reacties op de brief zelf in ontvangst neemt en afhandelt (dat wil zeggen dat de gerechtsdeurwaarder de communicatie daarover niet aan de opdrachtgever of derden overlaat); en

de schuldenaar in de brief op de mogelijkheid wordt gewezen dat hij binnen de betalingstermijn gemotiveerd verweer kan voeren als hij het niet met de vordering eens is;

Op deze wijze wordt gewaarborgd dat er geen mededelingen of aanzeggingen in de brief worden gedaan die in strijd zijn met de beroeps- of gedragsregels en/of de normen voor kwaliteit, dat de afhandeling van reacties op de brief conform dezelfde regels door (het kantoor van) de gerechtsdeurwaarder worden afgehandeld én dat de schuldenaar duidelijk wordt gemaakt dat het hier een vorderingspretentie betreft waartegen verweer mogelijk is.

De bestuursregel is op 29 juni 2010 ter kennis gebracht van de leden van de KBvG door middel van het toezenden via de e-mail en door middel van publicatie op het KBvGnet en trad in werking met ingang van 1 augustus 2010.

### **Publicatie in gerechtelijke advertentie:**

De tweede bestuursregel zag op de publicatie door gerechtsdeurwaarders in gerechtelijke advertenties. De bestuursregel bepaalt dat het niet is toegestaan in wettelijke voorgeschreven publicaties het logo van het gerechtsdeurwaarderskantoor op te nemen of te verwijzen naar nevenactiviteiten van de gerechtsdeurwaarder.

Een voorbeeld van een wettelijk voorgeschreven publicatie is de verplichting ex artikel 54 Rv. Ten aanzien van hen die geen bekende woon- of verblijfplaats in Nederland of daarbuiten hebben, geschiedt de betekening van exploitatie aan het parket van de ambtenaar van het openbaar ministerie en dient een uittreksel van het exploitatie te worden gepubliceerd in een landelijk dagblad of in een dagblad in de streek waar de rechtbank zitting houdt of de verzoeker zijn woonplaats heeft. Deze publicatie vindt plaats in de vorm van gerechtelijke advertenties. De advertentie wordt geplaatst door de gerechtsdeurwaarder die het exploitatie heeft betekend.

Artikel 54 Rv schrijft ook voor dat in de gerechtelijke advertentie melding moet worden gemaakt van de naam en het kantooradres van de gerechtsdeurwaarder of van de advocaat waar een uittreksel van het exploitatie kan worden verkregen. Niet meer dan dat. In het kader van artikel 9 van de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit kan ook een telefoonnummer vermeld worden waar belanghebbenden informatie kunnen verkrijgen.

Gezien de op de gerechtsdeurwaarder rustende verplichting te zorgen voor een juiste en volledige presentatie teneinde in zijn contacten met derden misverstanden te vermijden en gezien de praktijk dat gerechtsdeurwaarders, door het plaatsen van een logo en/of door vermelding van nevenactiviteiten, de gerechtelijke advertentie gebruiken om het gerechtsdeurwaarderskantoor te profileren, heeft het bestuur van de KBvG besloten tot het vaststellen van deze bestuursregel.

Deze bestuursregel verbiedt derhalve ook dat de naam van het gerechtsdeurwaarderskantoor wordt vermeld indien daarin het woord 'incasso' eveneens is opgenomen.

De Ledenraad ging tijdens de vergadering op 15 april 2010 akkoord met de uitgangspunten zoals verwoord in deze bestuursregel en gaf het bestuur opdracht haar besluit in een bestuursregel vast te leggen.

Deze bestuursregel is op 29 juni 2010 ter kennis gebracht van de leden van de KBvG door middel van het toezenden via de e-mail en door middel van publicatie op het KBvGnet en trad in werking met ingang van 1 augustus 2010.

### **Regelingskosten**

Op 19 mei 2009 deed het Gerechtshof Amsterdam (LJN: BI5935) uitspraak in een door de KBvG aangespannen procedure over regelingskosten.

Het Hof concludeert dat de gerechtsdeurwaarder bij het treffen van een betalingsregeling na vonnis niet optreedt in zijn ambtelijke hoedanigheid maar enkel als vertegenwoordiger van de schuldeiser. Belangrijk is hetgeen het Hof daarover in r.o. 6.3 en 6.4 opmerkt:

De ambtelijke hoedanigheid van de gerechtsdeurwaarder gaat bij het treffen van een betalingsregeling met de schuldenaar over in de hoedanigheid van incassogemachtigde. In de eerste hoedanigheid is de gerechtsdeurwaarder gebonden aan specifieke wettelijke regelingen, zoals het Btag. In de hoedanigheid van incassogemachtigde is dat niet het geval.

(...)

Voor een schuldenaar zal het onderscheid tussen de beide hoedanigheden van de



gerechtsdeurwaarder niet altijd duidelijk zijn. Terecht heeft de kamer overwogen dat de gerechtsdeurwaarder in zijn hoedanigheid van incassogemachtigde kritisch moet staan ten opzichte van zijn doen en laten jegens de schuldenaar van zijn opdrachtgever. Het hof voegt hier aan toe: kritischer dan een incassogemachtigde die geen gerechtsdeurwaarder is.

6.4. Met inachtneming van de belangen van zowel zijn opdrachtgever als de schuldenaar dient de gerechtsdeurwaarder een afweging te maken tussen enerzijds (het doorzetten van) de executie van het tegen de schuldenaar gewezen vonnis en anderzijds het toestaan van betaling van het verschuldigde in termijnen. Daarbij dient de gerechtsdeurwaarder te waken voor misbruik van zijn positie. (...)

Uiteindelijk komt het Gerechtshof in de concrete situatie -waarin de schuldenaar zelf verzocht om een regeling, het alternatief het leggen van een loonbeslag was en de kosten die verlangd werden beperkt waren (€ 4,45)- tot de conclusie dat de betrokken gerechtsdeurwaarder een correct evenwicht heeft bewaard tussen zijn ambtelijke en niet-ambtelijke taak en geen misbruik heeft gemaakt van zijn positie van gerechtsdeurwaarder.

De benadering van het Gerechtshof is civielrechtelijk getint en komt er op neer dat er inzake de betaling in termijnen een overeenkomst tot stand komt tussen de schuldenaar en de schuldeiser. Tuchtrechtelijk gezien ziet het Gerechtshof grenzen tot waaraan de gerechtsdeurwaarder zijn bemiddeling aan het tot stand komen van dergelijke overeenkomsten kan verlenen maar stelt het Gerechtshof vast dat die in de situatie waarover werd geoordeeld niet zijn overschreden.

De tuchtprocedure inzake de regelingskosten werd mede ingegeven door het beleid van de KBvG om transparant te zijn in de kosten die aan de schuldenaar kunnen worden doorberekend. Zowel in de minnelijke of preprocesuele fase, waar de KBvG ijvert voor wettelijke fixering van de toegestane tarieven voor buitengerechtelijke kosten, alsook in de ambtelijke fase, waarbij het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders (Btag) de toegestane tarieven (jegens schuldenaren) voor ambtelijke handelingen regelt.

Dit beleid is blijkens het rapport van de MO-Groep "Incassokosten, een bron van ergernis!"<sup>5</sup> ook succesvol, nu daarin wordt vastgesteld dat gerechtsdeurwaarders, anders dan andere incassopartijen, transparant zijn in de berekende kosten.

De Ledenraad van de KBvG nam -na overleg met de leden op diverse bijeenkomsten in de ressorts- op 17 december 2009 het besluit dat de gerechtsdeurwaarder géén bemiddeling dient te verlenen bij het tot stand komen van betalingsregelingen waarbij er kosten voor deze regeling worden berekend. Dit vanwege de positie die de gerechtsdeurwaarder bekleedt, diens mogelijkheid om dwangmiddelen toe te passen, de invloed dat dit heeft bij het via bemiddeling door de gerechtsdeurwaarder tot stand komen van de betalingsregeling en de door het parlement gewenste helderheid bij het berekenen van kosten aan schuldenaren.

Het gaat dus om de situatie waarin de opdrachtgever buiten de overeengekomen – of wettelijk verschuldigde incassokosten - een vergoeding verlangt of bedingt bij het tot stand komen van een betalingsregeling.

---

<sup>5</sup> De publicatie *Incassokosten, een bron van ergernis!* (brochurenummer WMDB0021) is te downloaden van de website [www.mogroep.nl/welzijn](http://www.mogroep.nl/welzijn). ISBN 9789055682409

De Ledenraad gaf het bestuur opdracht haar besluit uit te werken en in een bestuursregel vast te leggen. Het bestuur heeft in haar vergadering op 15 maart 2010 vervolgens de volgende bestuursregel vastgesteld.

Bestuursregel Regelingskosten:

De gerechtsdeurwaarder treft geen betalingsregeling noch verleent bemiddeling bij het tot stand komen van een betalingsregeling tussen schuldeiser en schuldenaar, waarbij schuldenaar wordt toegestaan het verschuldigde in termijnen te voldoen onder de voorwaarde dat de schuldenaar een vergoeding dient te voldoen (bijvoorbeeld voor het administreren en controleren van de regeling en voor het innen van de termijnbedragen).

## **KBvG en tuchtrecht**

### **Publicatie jurisprudentie**

De KBvG bevordert de goede beroepsuitoefening en de vakbekwaamheid van haar leden en een middel daartoe is publicatie van uitspraken van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders. Door die publicatie kunnen de beroepsgenoten kennis nemen van de uitleg van de tuchtrechter van beroeps- en gedragsregels.

In de wekelijkse nieuwsbrief van de KBvG wordt aandacht besteedt aan belangrijke tuchtuitspraken en overige relevante jurisprudentie. Veelal worden deze uitspraken van commentaar voorzien. Sinds 1 januari 2009 geeft de KBvG haar eigen vakblad uit, getiteld *de Gerechtsdeurwaarder*. De KBvG neemt in dit vakblad belangrijke tuchtuitspraken op en voorziet deze van commentaar. Dit commentaar is gericht op het grotere publiek en is toegankelijk voor lezers die niet primair juridisch beroepsbeoefenaar zijn.

### **Tuchtrecht**

Als PBO is de KBvG de wettelijke taak toebedeeld een goede beroepsuitoefening en de vakbekwaamheid van de leden te bevorderen. Een van de middelen die de KBvG daartoe ter beschikking staat is het handelen van een gerechtsdeurwaarder te laten toetsen door de tuchtrechter middels het indienen van een klacht. Indien de KBvG een klachtwaardige situatie constateert, krijgt de gerechtsdeurwaarder in kwestie eerst de gelegenheid zijn of haar visie te geven op de betwiste gedraging. Afhankelijk van de ernst van de gedraging besluit het bestuur vervolgens of zij al dan niet overgaat tot het indienen van een klacht.

Niet alleen het aan de kaak stellen van (vermeende) misstanden, maar ook de wens om een uitspraak van de tuchtrechter te krijgen ten aanzien van een bepaalde norm, kan reden zijn om over te gaan tot het indienen van een klacht.

### **Door de KBvG ingediende klachten**

Door de KBvG zijn in 2010 een aantal klachten ingediend of hoger beroep ingesteld. De onderwerpen van de klachten waren:

- het niet houden van kantoor in een vestigingsplaats;
- het gebruik van profitletters;
- het (standaard) gebruik van een wielklem bij een beslaglegging;
- het meermalen behalen van een vonnis in eenzelfde soort zaak;
- het niet voldoen aan de eisen voortvloeiend uit de Verordening bevordering vakbekwaamheid (de pe-verplichting).

## Vragen aan de KBvG

De KBvG fungeert als vraagbaak voor alles wat te maken heeft met de werkzaamheden van de gerechtsdeurwaarder. Het bureau van de KBvG ontving in 2010 ongeveer 1200 vragen van het publiek over de werkzaamheden van de gerechtsdeurwaarder.

De KBvG benadrukt in de beantwoording van de vragen dat zij geen juridisch advies geeft en niet kan ingaan op individuele dossiers. Indien nodig vraagt de KBvG de gerechtsdeurwaarder om een toelichting. Voorts heeft de KBvG een doorverwijzende functie naar schuldhulpverlening, naar het juridisch loket of – zo men van mening is dat klachtwaardig is gehandeld- naar de betreffende gerechtsdeurwaarder voor afhandeling van de klacht en naar de Kamer voor gerechtsdeurwaarders indien men vervolgens toch ene klacht wil indienen.

De meest gestelde vragen aan de KBvG betreffen de volgende onderwerpen:

- Berekening beslagvrije voet
- Is de gedraging klachtwaardig
- Welke spullen mogen in beslag genomen worden
- Mijn voorstel voor een betalingsregeling wordt niet geaccepteerd
- De vordering is niet terecht, mag de deurwaarder dan zomaar beslag leggen
- Kan beslag gelegd worden op een persoonsgebonden budget
- Ik word ontruimd, wat te doen
- Communicatie door de gerechtsdeurwaarder of door medewerkers van het kantoor

## Persberichten KBvG

In het verslagjaar verschenen de volgende persberichten van de KBvG. Deze zijn gepubliceerd op de website van de KBvG, [www.kbvg.nl](http://www.kbvg.nl).

17 maart 2010: "Albayrak keurt kwaliteitsnormen gerechtsdeurwaarders goed"

6 april 2010: "Deurwaarders luidden noodklok over nieuw griffierechtenstelsel"

7 mei 2010: "Melding overgang IBG naar DUO is geen 'verhuisbericht'"

5 juli 2010: "SEO slaat plank mis met onderzoek"

## Position papers KBvG

Ten behoeve van de externe informatieverschaffing en het uitdragen van het standpunt, stelt de KBvG beknopte position papers op. In 2010 zijn de volgende position papers opgesteld:

April 2010: Standpunt wetsvoorstel Griffierecht;

Oktober 2010: KBvG en de minnelijke afkoeling;

September 2010: KBvG en wetsvoorstel tarieven buitengerechtelijke incassokosten.

## Consultatiedocumenten

Voordat een wetsvoorstel aan de Kamer wordt gezonden, worden wetsvoorstellen ter consultatie op het internet geplaatst. De KBvG heeft in 2010 over de volgende onderwerpen een reactie op het consultatiedocument ingediend:

- Wetsvoorstel informatieverschaffing in civiele zaken
- Wetsontwerp inzake de Wijziging van enige bepalingen van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek inzake curatele, onderbewindstelling ter bescherming van meerderjarigen en mentorschap ten behoeve van meerderjarigen
- Wetsvoorstel wet basisregistratie personen
- Wetsvoorstel verbetering van de executoriale verkoop van onroerende zaken

## **De KBvG: enkele gegevens**

De KBvG is rechtsopvolger onder algemene titel van de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders (KVG) en bestaat sinds de invoering van De Gerechtsdeurwaarderswet op 15 juli 2001.

De KBvG is een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), een publiekrechtelijke beroepsorganisatie en een openbaar lichaam in de zin van artikel 134 van de Grondwet. Alle in Nederland gevestigde gerechtsdeurwaarders en toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders zijn verplicht lid van de KBvG.

De KBvG heeft tot taak de bevordering van de vakbekwaamheid en een goede beroepsuitoefening van de leden. De KBvG heeft verordenende bevoegdheid. Deze verordeningen worden slechts vastgesteld met betrekking tot onderwerpen waarvan de Gerechtsdeurwaarderswet regeling of nadere regeling bij verordening voorschrijft. De verordeningen bevatten geen verplichtingen of voorschriften die niet strikt noodzakelijk zijn voor verwezenlijking van het doel dat met de verordening wordt beoogd en beperken niet onnodig de marktwerking. De verordeningen zijn slechts verbindend voor de leden van de KBvG en voor haar organen.

De ledenraad van de KBvG stelt de verordeningen vast.

De KBvG heeft een bestuur, een ledenraad en een algemene ledenvergadering. Het Bureau van de KBvG staat de verschillende gremia bij in de uitoefening van de taken. Het Bureau is gevestigd in Den Haag.

## **Het bestuur van de KBvG**

Het bestuur is belast met de algemene leiding van de KBvG en met de bevordering van de goede beroepsuitoefening door de leden en hun vakbekwaamheid.

De ledenraad benoemt het bestuur van de KBvG. Het bestuur bestaat uit een oneven aantal van ten minste 7 leden.

Het bestuur van de KBvG bestond op 1 januari 2010 uit de volgende personen:

- Mr. J.M. Wisseborn, voorzitter, gerechtsdeurwaarder te Harderwijk;
- Mw. N. van Bockhoven, vice-voorzitter/secretaris, gerechtsdeurwaarder te Zaandam;
- F. Engelage, penningmeester, gerechtsdeurwaarder te Winschoten;
- J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond;
- M.J.C. van Leeuwen, gerechtsdeurwaarder te Rotterdam;
- W.W.M. van de Donk, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven;
- A.C.C.M. Uitdehaag, gerechtsdeurwaarder te Etten-Leur;

De heer J. Nijenhuis werd met ingang van 1 juli 2010 door de ledenraad voor een tweede termijn van drie jaar herbenoemd als bestuurslid van de KBvG.

De heer F. Engelage werd met ingang van 1 september 2010 door de ledenraad voor een tweede termijn van drie jaar benoemd als bestuurslid van de KBvG.

De heer mr. J.A. de Swart werd met ingang van 1 oktober 2010 door de ledenraad voor een eerste termijn van drie jaar benoemd als bestuurslid van de KBvG.

Het bestuur van de KBvG bestond per 31 december 2010 uit de volgende personen:

- Mr. J.M. Wisseborn, voorzitter, gerechtsdeurwaarder te Harderwijk;
- Mw. N. van Bockhoven, vice-voorzitter/secretaris, gerechtsdeurwaarder te Zaandam;
- F. Engelage, penningmeester, gerechtsdeurwaarder te Winschoten;

J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond;  
M.J.C. van Leeuwen, gerechtsdeurwaarder te Rotterdam;  
W.W.M. van de Donk, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven;  
A.C.C.M. Uitdehaag, gerechtsdeurwaarder te Etten-Leur;  
Mr. J.A. de Swart, waarnemend gerechtsdeurwaarder te Den Haag.

Het bestuur is in 2010 tien maal fysiek en één maal telefonisch in vergadering bijeen geweest.

### **De ledenraad van de KBvG**

De ledenraad stelt het algemene beleid vast van de KBvG, oefent toezicht uit op het bestuur en is belast met het vaststellen van de verordeningen van de KBvG.

De ledenraad bestaat uit 30 leden en 15 plaatsvervangend ledenraadsleden. De ledenraadsleden en hun plaatsvervangers worden door de algemene ledenvergadering gekozen. De leden van de KBvG zijn ingedeeld in een van vijf ressorts, afhankelijk van de plaats van vestiging van de gerechtsdeurwaarder of de plaats van vestiging van het gerechtsdeurwaarderskantoor waar de toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam is. Uit ieder ressort worden zes ledenraadsleden gekozen.

De voorzitter van de ledenraad en zijn plaatsvervanger worden ieder jaar door de ledenraad aangewezen. Hetzelfde geldt voor de secretaris van de ledenraad en zijn plaatsvervanger. Deze 4 ledenraadsleden vormen het presidium van de ledenraad.

Tijdens de Ledenraadsvergadering van 14 oktober 2010 werd het presidium van de Ledenraad gekozen voor een termijn van een jaar. Het presidium werd als volgt samengesteld:

G. Jepma, voorzitter Ledenraad  
A. van der Vleuten, plaatsvervangend voorzitter Ledenraad  
A.H. Groenewegen, secretaris  
A. Lodder, plaatsvervangend secretaris

De Ledenraad is in 2010 zes maal in vergadering bijeen geweest.

### **De Algemene Ledenvergadering (ALV)**

De ALV beraadslaagt en beslist zonedig over het verslag van de werkzaamheden van het bestuur van de KBvG, de financiële verantwoording, het accountantsverslag en de concept begroting voor het volgende jaar.

De ALV is in 2010 twee maal in vergadering bijeen geweest. Tijdens iedere vergadering wordt door de portefeuillehouders binnen het bestuur en door de voorzitter van de ledenraad verslag gedaan van de werkzaamheden in het afgelopen half jaar.

Op 29 mei 2010 ging de ALV akkoord, na positief advies verkregen te hebben van de ledenraad, met de financiële verantwoording 2009 en verleende het bestuur daarmee décharge.

Op 20 november 2010 stond de begroting 2011 geagendeerd voor de ALV. De ALV is akkoord gegaan met de begroting 2011, de toelichting op die begroting en de heffingen 2011.

## Het Bureau van de KBvG

Het Bureau van de KBvG staat het bestuur bij in de uitoefening van zijn taken. Het Bureau is gevestigd in Den Haag.

Het Bureau bestond eind 2010 uit de volgende medewerkers:

- Mw. Mr. K.M. Weisfelt, directeur (1 fte)
- Mw. Mr. A. van den Brink, juridisch medewerker (1 fte)
- Mw. W. Kunst, juridisch medewerker (1 fte)
- Mw. R.A. Baidjoe-Ramlal, secretaresse (0,9 fte)
- Mw. M. van Hierden, secretaresse (0,9 fte)
- Mw. F. Janssen (0,8 fte)

## Grafiek Leden KBvG 2010

