



Jaarverslag 2002

Baarn, april 2003
Ref.: KMW/ehz/500J0101

INHOUDSOPGAVE	Blz.:
Van de oud-voorzitter: W.C.J. Rosmalen	3
Van de voorzitter: F.J.M. van der Meer	3
Beleidsplan	4
Fiscale aspecten	5
Electronic Security Officer (ESO)	5
Klacht tegen de KBvG	6
Communicatieplan	6
KBvGnet	6
Nieuws van de week	7
Juridische databank/Inknowvation	7
Symposium 2004	7
Permanente educatie	7
EU Betekeningsverordening	8
Opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder	9
Platform schuldeisers	9
Wetmatigheid van bestuur (subdelegatie)	9
Kwaliteitshandboek	10
Gedragscode	10
Meldingsplicht i.h.k.v. de WBP	10
Audit	11
Samenstelling bestuur KBvG	12
Ledenraad	12
Samenstelling bestuur ledenraad	12
Ledenraadsleden	12
Ressorts	13
Benoemd in 2002	14
Wijziging van vestigingsplaats in 2002	14
Gedefungeerd in 2002	14



Van de oud-voorzitter: W.C.J. Rosmalen

De KBvG heeft onder andere de taak de vakbekwaamheid van haar leden te bevorderen. Bij verordening kunnen regels gesteld worden door de KBvG ter bevordering van die vakbekwaamheid. Nadat de KBvG een op de regelgeving van het notariaat gelijkende verordening en reglement bevordering vakbekwaamheid had opgesteld en voorgelegd had aan het Ministerie van Justitie, werd duidelijk dat de bevoegdheid tot subdelegatie niet is opgenomen in de Gerechtsdeurwaarderswet, hoewel dat aanvankelijk wel was opgenomen in het eerste concept Gerechtsdeurwaarderswet. Het jaar 2002 heeft vervolgens (mede) in het teken gestaan van besprekingen met Justitie over de wens van de KBvG om te komen tot aanpassing van de Gerechtsdeurwaarderswet en toevoeging van de subdelegatiebepaling, zodat de KBvG in staat wordt gesteld gedegen en flexibele regelgeving op te kunnen stellen.

Het jaar 2002 stond eveneens in het teken van het opstellen van een nieuw beleidsplan en een op dit beleidsplan gebaseerd plan van aanpak voor de communicatie. De ledenraad van de KBvG heeft het nieuwe beleidsplan vastgesteld in augustus 2002 en de pr-commissie van de KBvG is voortvarend van start gegaan met de uitvoering van het communicatieplan.

En natuurlijk stond 2002 in het teken van het vinden van een opvolger voor mij in mijn functie van voorzitter van het bestuur van de KBvG.

Ik heb 23 jaren voor onze beroepsgroep mogen werken, aanvankelijk als lid van de commissie invoering Gerechtsdeurwaarderswet en vanaf 1984 als bestuurder van de KVG, en dat heb ik met ongelooflijk veel plezier gedaan.

Dat mij werd gevraagd na invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet op 15 juli 2001 nog één jaar te blijven als voorzitter van de KBvG streefde mijn ego en dat ik nu verder mag als oud-voorzitter van de KBvG is een prachtige gedachte. Lange tijd heb ik mogen besturen en ik ben blij het nu te kunnen overlaten aan de jonge

generatie. Daar zit veel kwaliteit onder en dat geeft vertrouwen in de toekomst!

Tot slot: de gerechtsdeurwaarder zal in het economisch verkeer steeds belangrijker worden. Men ziet het al in de Europese wetgeving. We hebben een degelijk en betrouwbaar imago. We beschikken over een fantastisch corps, er is veel werk, onze beroepsorganisatie staat als een dijk, laten we ons daar met zijn allen goed van bewust zijn!



Van de voorzitter: F.J.M. van der Meer

Op 26 oktober 2002 heb ik de voorzitterskamer (letterlijk) mogen overnemen van Wil Rosmalen. Vooral bij de totstandkoming van de Gerechtsdeurwaarderswet heeft Wil, tezamen met oud-voorzitter Arij Flanderijn, onvoorstelbaar veel werk verricht. De alom bekende positieve instelling van Wil heeft er naar mijn stellige overtuiging toe bijgedragen dat het uiteindelijke doel, de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet, werd behaald.

Deze wet heeft, zoals mijn illustere voorgangers Arij Flanderijn en Wil Rosmalen hebben gezegd, een definitieve brug geslagen tussen de gerechtsdeurwaarder als openbaar ambtenaar en de gerechtsdeurwaarder als ondernemer.

Het overnemen van de voorzitterskamer ruim een jaar na invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet, is een grote uitdaging. Ik realiseer mij, dat het nodige op mij en mijn medebestuurders afkomt. Toen ik deel uitmaakte van het KVG-bestuur was er sprake van een vereniging. De PBO-status is wezenlijk anders.

De Gerechtsdeurwaarderswet hebben wij, mede dankzij de inzet van mijn voorgangers, kunnen doen realiseren. Daarmee zijn we er echter nog niet.

Behartiging van het algemeen belang is het credo, maar dat wil niet zeggen dat dat algemeen belang het belang van de beroepsgroep uitsluit.

Immers, is het niet zo dat met de verordening op de permanente educatie de markt erop kan vertrouwen dat de beroepsgroep over up-to-date

juridische kennis beschikt, maar dat de beroepsgroep zich hierop ook kan laten voorstaan. Ook moeten wij de buitenlandse initiatieven in de gaten houden. Wij zijn trots op de Nederlandse regelgeving en promoten dat ook in het buitenland. “Kijk naar ons,” zeggen wij, “wij hebben goede regelgeving met waarborgen voor zowel de markt als de beroepsgroep, wij doen het goed!”

In het buitenland heeft men tot voor kort met scheve ogen gekeken naar onze dubbele pet. Deze petten passen ons dankzij de wettelijke kapstok waar ze aan hangen, juist zeer goed. Die realisatie is heel belangrijk in een tijdperk waarin nagedacht wordt over de invoering van een Europees statuut voor gerechtsdeurwaarders en harmonisering van het executie- en beslagrecht op mondiaal niveau.

Eigenlijk verkeer ik in een luxe positie: wat is er mooier voor een kersverse voorzitter dan aan de slag te kunnen gaan met een kersvers beleidsplan. Het komt nu op de uitvoering ervan aan.

Een van die uitvoeringsaspecten is de interne en externe communicatie van de KBvG. Een heel belangrijk aspect! Ons ambt moet uitgedragen worden. Menigeen is niet op de hoogte van hetgeen de gerechtsdeurwaarder doet. Het aspect van de executie (huisuitzetting e.d.) is beter bekend. De televisie – uitzendingen “De Gerechtsdeurwaarder” hebben wij allemaal gezien. Het heeft bijgedragen aan onze bekendheid, maar wij kunnen en doen veel meer. Juist aan dat aspect moet wij aandacht schenken.

De Gerechtsdeurwaarderswet en meer specifiek de landelijke bevoegdheid hebben de nodige commerciële bewegingen teweeggebracht. Er wordt nog harder aan de weg getimmerd, samenwerkingsverbanden en fusies komen tot stand. Ondanks al deze commerciële aspecten moeten wij ons blijven realiseren, dat wij ook een sociale taak hebben.



Beleidsplan KBvG

Met de komst van de Gerechtsdeurwaarderswet in 2001 is de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders (KVG) opgegaan in een publiekrechtelijke beroepsorganisatie: de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). De nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet introduceert meer marktwerking binnen de beroepsgroep. Daartoe zijn onder meer de vestigingseisen versoepeld en wordt een vrijere prijsvorming met opdrachtgevers toegestaan. Ook is met de nieuwe wet het financieel- en tuchtrechtelijk toezicht aangescherpt. De gerechtsdeurwaarders zijn aan wettelijk tuchtrecht onderworpen en er zijn bindende beroeps- en gedragsregels vastgesteld. Het Bureau Financieel Toezicht houdt toezicht op de financiële organisatie van de gerechtsdeurwaarderskantoren, met name op het beheer van derdengelden.

Met de invoering van de nieuwe wet stond en staat de beroepsgroep en de beroepsorganisatie voor een aantal ingrijpende veranderingen.

Deze veranderingen maakten voor de KBvG een herijking van haar beleid, rol en positie noodzakelijk. Haar beleid moest worden ge(her)formuleerd en visies moesten worden bijgesteld. Uitgangspunt hiervoor was een strategiesessie 'beleid en communicatie' die op 3 april 2002 heeft plaatsgevonden en waarin de grondslagen voor het beleidsplan zijn bepaald. Uit het oogpunt van continuïteit zijn ook beleidsplannen en onderzoeken uit het verleden bij het opstellen van dit plan meegenomen.

Het beleidsplan, getiteld ‘Grondslagen van beleid, positionering en communicatie’ beschrijft op hoofdlijnen het beleid voor de KBvG voor de komende drie tot vijf jaar en richt zich met name op de positionering van de KBvG. Er wordt een fundament gelegd in termen van visie, missie en kernwaarden voor het meerjarenbeleid. Het gaat hier om een overall (positionerings)beleid, dat als het ware de paraplu is waaronder de diverse commissies van de KBvG op de verschillende beleidsterreinen moeten werken. Doelstelling was dat er een beleid werd gecreëerd, waar de

leden vertrouwen in hebben en waardoor de verbondenheid van de leden onderling en met de ledenraad en het bestuur wordt versterkt.

Het beleidsplan is vastgesteld door de ledenraad in de ledenraadsvergadering van 10 oktober 2002.



Fiscale Aspecten

Sinds 1999 voert de KVG, thans de KBvG besprekingen met het Ministerie van Financiën over de waardering van onderhanden werk en de fiscale behandeling daarvan. In 2002 is daarbij gekomen de behandeling van de BTW heffing over onderhanden werk.

In de loop van 2002 hebben wederom diverse besprekingen plaatsgevonden en die worden in 2003 voortgezet.



Electronic Security Officer (ESO)

De commissie ESO initieert en bewaakt ontwikkelingen die het op elektronische wijze verrichten van ambtshandelingen mogelijk maken en adviseert over dit onderwerp aan het bestuur van de KBvG.

De KBvG heeft een strategische notitie opgesteld met voorstellen over inrichting en uitvoering van enkele specifieke ambtelijke werkzaamheden die langs elektronische kanalen kunnen worden verricht. Deze notitie is besproken met het Ministerie van Justitie. De voorstellen betreffen het gebruik van de elektronische handtekening door de gerechtsdeurwaarder in de uitoefening van zijn ambtelijke taken. Het Ministerie van Justitie heeft positief op deze voorstellen gereageerd.

De KBvG heeft voorts nauwlettend de wetsvoorstellen rondom de aanpassingen van de Kadasterwet en de Notariswet gevolgd waar het gaat om het elektronisch aanleveren van (doorhalingen van) beslagen onroerende zaken. Ook hier heeft de commissie ESO namens de KBvG een reactie geconcipieerd op de ingediende wetsvoorstellen. De daarin door de KBvG gepresenteerde voorstellen zijn door enkele kamerleden overgenomen. Verwacht

mag worden dat deze in de uiteindelijke wetgeving geïncorporeerd worden.



Union Internationale des Huissiers de Justice

Ook in 2002 zijn de vertegenwoordigers van de KBvG binnen de UIHJ zeer actief geweest.

Er is een voorzittersberaad geweest van de Europese landen inzake de EU-Betekenningsverordening, de executie van vonnissen in het buitenland en de 'green paper' inzake de small claims procedure.

Van 22 tot 24 februari heeft een colloquium in Spanje plaatsgevonden. Spanje is bezig met de herstructurering van de beroepsgroep.

Er is een Ohada-verdrag, dit verdrag houdt in dat de uitvoerende wetgeving aangepast wordt tussen 14 Afrikaanse landen. Een zelfde verdrag wordt getracht te bewerkstelligen tussen de Zuid-Afrikaanse landen. Daar ligt de situatie ingewikkelder omdat er meer wetsystemen zijn. Men is wel tot de conclusie gekomen dat het economisch noodzakelijk is de wetgeving te harmoniseren. De Union gaat onderzoeken hoe de rechtstelsels daar in elkaar zitten en zal naar aanleiding daarvan een voorstel doen tot harmonisatie.

Er heeft een colloquium in de Carribean plaatsgevonden. Een interessant probleem dat daar speelt is dat bijvoorbeeld op St. Maarten er een strikte scheiding bestaat tussen het Nederlandse en het Franse deel en dat de beroepsgroepen niet op elkaar afgestemd zijn. Van 5 t/m 8 juni heeft er een congres plaatsgevonden in Coïmbra in Portugal. De Portugezen hebben sinds eind december 2001 een gerechtsdeurwaardersstatuut.

Op 15 juni heeft een colloquium plaatsgevonden in Sofia, Bulgarije.

In september heeft er een seminar plaatsgevonden in Argentinië.

Op 16 oktober jl. heeft een bijeenkomst plaatsgevonden van de voorzitters van de EU-landen met een liberaal gerechtsdeurwaardersstatuut.

Er heeft een internationaal colloquium plaatsgevonden van de Union op 17 t/m 19 oktober inzake het Europees executierecht. Op 24 t/m 26 oktober heeft er in Brussel een conferentie van de Raad voor Europa

plaatsgevonden inzake een betere toegang tot de rechtsgang voor de Europese burger.

Op 4 december kwam een werkgroep bijeen in Brussel en voor het eerst is een gerechtsdeurwaarder gevraagd deel te nemen aan deze werkgroep.

Het 50-jarig bestaan van de Union is van 11 t/m 14 december gevierd in Parijs en daar is ook de Conseil Permanent in vergadering bijeen geweest.

Er worden twee seminars georganiseerd in Letland en Slovenië, op instigatie van het Centre for International Legal Coöperation. Dit is een Nederlandse organisatie die de samenwerking met Oost-Europese landen tracht te verbeteren en tracht bij te dragen aan verbetering van het wetstelsel aldaar. Een tweetal afgevaardigden van de KBvG zullen deze seminars bijwonen.

Dit was slechts een overzicht van de colloquia en de seminars die in 2002 hebben plaatsgevonden. Daarnaast zijn er natuurlijk de lopende dossiers, waaronder de EU Betekeningsverordening. Het standpunt van de Union met betrekking tot de EU-Betekeningsverordening is dat alleen de samenwerking tussen Nederland, Frankrijk en België goed werkt. De rest van de onder die verordening vallende lidstaten hebben naar de mening van de Union teveel tussenstations gecreëerd.



Klacht tegen de KBvG

In 2002 is een klacht ingediend tegen de KBvG. De klacht hield verband met de overgang van de KVG in de KBvG, het ophouden te bestaan van de voormalige klachtencommissie van de KVG en het in de ogen van klager onterecht niet be- of afhandelen van zijn klacht door de KBvG. De Nationale Ombudsman heeft uitspraak gedaan inzake deze klacht.

Y. Reinders, vice-voorzitter/secretaris



Communicatie plan

In het in augustus 2002 door de ledenraad vastgestelde beleidsplan van de KBvG zijn de visie, de missie en de gemeenschappelijke vertrekpunten van de KBvG als gevolg van de inwerkingtreding van de nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet en de overgang van de vereniging naar een publiekrechtelijke beroepsorganisatie beschreven.

Het communicatieplan beschrijft de strategie en aanpak van de uitvoering van het geformuleerde nieuwe beleid en is een vertaalslag van het gekozen beleid.

In het plan is een analyse gegeven van het huidige communicatiebeleid van de KBvG. Vervolgens is de communicatiestrategie uitgewerkt door een beschrijving van de communicatiedoelstellingen en communicatiedoelgroepen.

De pr-commissie is in 2002 voortvarend van start gegaan met de ontwikkeling van een aantal uit het communicatieplan voortvloeiende producten, zoals de corporate brochure van de KBvG.



KBvGnet

Eind april 2002 werd de goedkeuring gegeven voor de bouw van het nieuwe KBvGnet (internet en intranet). Op 15 mei 2002 vond de aftrap plaats, twee werkgroepen werden ingesteld en een intensief traject volgde. Het nieuwe KBvGnet was in juli testklaar en op 1 augustus is het 'live' gegaan. Het is een mooi product, een product waar we in de toekomst mee verder kunnen. Vanaf het moment dat het KBvGnet 'live' is gegaan was er veel werk aan het plaatsen van de 'content'. Het is zaak nu en in de toekomst te zorgen voor een gestructureerde aanlevering van informatie. Onder meer is hiervoor een redactiecommissie ingesteld die wekelijks onderwerpen aandraagt.



Nieuws van de week

Een belangrijk terugkerend item op het KBvGnet is het Nieuws van de week. Het Nieuws van de week is een wekelijkse 'nieuwsbrief' boordevol vakinhoudelijke informatie. Het Nieuws van de week wordt aangeboden door de KBvG en wordt samengesteld door en voor de beroepsgroep. De redactie van Nieuws van de week bestaat uit de heren J. Nijenhuis, W. van de Donk, mr J. Feikema en mevrouw F. Meijerink.



Juridische databank/Inknowvation

In 2002 is een pilot opgestart m.b.t. de juridische databank via internet. Deze pilot was eind 2002 nog niet afgerond. Doel van het project is dat via het internet de leden van de KBvG die zich hiervoor hebben aangemeld, permanent toegang hebben tot juridische informatiebronnen. Deze informatiebronnen worden sneller bijgewerkt dan bij andere bronnen het geval is.



Symposium 2004

In 2002 is een start gemaakt met de organisatie van een internationaal symposium, dat in januari 2004 zal plaatsvinden. Het symposium wordt georganiseerd in samenwerking met de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) en de Mr. dr. M. Teekens stichting.

*Mw. C.E.A. Maathuis,
Portefeuillehouder p.r. en communicatie*



Permanente educatie

Volgens art. 57 lid 1 van de Gerechtsdeurwaarderswet heeft de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders tot taak de bevordering van een goede

beroepsuitoefening door de leden en van hun vakbekwaamheid. Het tweede lid van dit artikel geeft de KBvG de mogelijkheid om terzake de bevordering van de vakbekwaamheid verordenend op te treden.

In de communicatie met de leden wordt de bevordering van de vakbekwaamheid wel aangeduid als "Permanente Educatie". Permanent, zo definieert Van Dale, houdt in: steeds doorgaand, voortdurend, aanhoudend. Permanente educatie is volgens hetzelfde bekende woordenboek synoniem voor onderwijs en vorming gedurende het hele leven (o.a. door nascholing). Met andere woorden: het houdt nooit op, eenieder zal zich gedurende zijn gehele arbeidzame leven moeten realiseren dat de vergaarde kennis en vaardigheid geen rustig bezit is. De noodzaak om bij te blijven is groot en wordt in de huidige tijd, met elkaar snel opvolgende wettelijke bepalingen en de toenemende Europese invloed, groter.

De KBvG heeft voor haar verordening op de vakbekwaamheid een ander stelsel willen kiezen dan de Nederlandse Orde van Advocaten. Daar waar laatstgenoemde organisatie erkenningen verleent aan onderwijsinstellingen, wil de KBvG naar een individuele beoordeling van de onderwijsvormen die een bijdrage kunnen leveren aan een goede beroepsuitoefening. Het systeem van de orde, hoe praktisch ook, heeft immers het nadeel van een grote(re) afstand en daarmee verminderde controle op het geboden onderwijs. De orde erkent deze problemen en treft maatregelen om dit te verbeteren in de zin van het onderzoeken van instellingen en controleren van door die instellingen geboden onderwijsvormen.

Door de relatief geringe omvang van de KBvG is de KBvG beter in staat om "maatwerk" te leveren en de onderwijsvormen zelf te monitoren en van punten te voorzien. Na een positief advies van de algemene ledenvergadering heeft de ledenraad ook zijn akkoord gegeven aan het systeem zoals dit in de conceptverordening en het reglement was vastgesteld.

Uit de aangevraagde en behaalde punten en de mate waarin er cursussen zijn georganiseerd die

zich meer in het bijzonder ook tot de gerechtsdeurwaarder richtten leek de verordening al direct op een succes af te stevenen. De cursussen met betrekking tot de privacybescherming (WBP), de EU-Betekenningsverordening, de EEX-Verordening, nieuw procesrecht, huurrecht, erfrecht etc.... zijn massaal bezocht en ook voor overige opleiding zoals management en mediation werden aanvragen ingediend.

Geconstateerd is evenwel dat er een verschil is in de redactie art. 80 van de Gerechtsdeurwaarderswet en art. 89 van de Wet op het Notarisambt. Het vijfde lid van art. 89 Wet op het Notarisambt ontbreekt in art. 80 van de Gerechtsdeurwaarderswet, terwijl de overige tekst nagenoeg gelijk luidt. De mogelijkheid tot nadere regelgeving lijkt te ontbreken en de vraag is of het gekozen systeem daarmee nog mogelijk is. Deze discrepantie en mogelijke consequentie is ook door Justitie pas in een laat stadium onderkend.

Er is in 2002 een studie ingesteld naar de consequenties van de ontbrekende bevoegdheid tot het stellen van nadere regels en de gevolgen voor de verordeningen, die eind 2002 nog niet was afgerond. Doel is om de verordening in 2003 gereed te krijgen zodat het systeem van bevordering van de vakbekwaamheid ook officieel zijn ingang kan vinden.

Feit is dat de beroepsgroep heeft laten zien enthousiasme op te brengen voor de ontwikkeling naar permanente scholing. Het "duwtje" van verplichting en de "beloning" met PE-punten heeft geleid tot een toenemend enthousiasme ook bij diegenen die de nodige reserves hadden tegen de verplichting tot bijscholing.

Om nu te voorkomen dat dit enthousiasme weer zal tanen, omdat de behaalde punten toch nog niet "verplicht" zijn is, een spoedige totstandkoming van de verordening van belang. De KBvG zal doen wat in haar vermogen ligt om dit in 2003 tot stand te brengen.



EU Betekenningsverordening

Op 31 mei 2001 is de Europese Betekenningsverordening in werking getreden. Op grond van deze verordening is de KBvG aangewezen als Centrale instantie van Nederland.

De KBvG heeft in haar hoedanigheid van Centrale instantie de taak informatie te verschaffen aan verzendende instanties, oplossingen te zoeken voor problemen die zich bij de verzending van stukken ter betekening of kennisgeving kunnen voordoen en in buitengewone omstandigheden, op verzoek van een verzendende instantie, aan de bevoegde ontvangende instantie een aanvraag voor betekening of kennisgeving te doen toekomen.

Hoewel de ontvangende instanties bekend zijn gemaakt ontvangt de KBvG nog regelmatig betekenningsverzoeken. Deze betekenningsverzoeken worden, voorzien van een brief met uitleg over de juiste manier van toesturen aan de bevoegde instantie, teruggestuurd naar de verzendende instantie. Op het Franstalige en Engelstalige deel van de website van de KBvG staat uitgebreid beschreven hoe en aan wie een betekenningsverzoek dient te worden toegestuurd. Ook is er op de website een zoekmachine te vinden waarmee men heel eenvoudig het adres van het kantoor van de gerechtsdeurwaarder in de buurt van de plaats van betekening kan vinden. Uit de schriftelijke verzoeken om informatie over adressen, blijkt echter dat niet alle verzendende instanties in het buitenland op het internet zijn aangesloten.

Naast vragen van buitenlandse instanties met betrekking tot de Betekenningsverordening, wordt de KBvG geraadpleegd door Nederlandse advocaten en juristen over de uitleg van de verordening en de Uitvoeringswet.

In 2002 zijn een aantal structurele problemen boven water gekomen, die samen met het Ministerie van Justitie zijn opgepakt. Het gaat hier om het probleem dat de Duitse en Oostenrijkse instanties in beginsel niet wensen

te betalen voor de betekening van stukken en de problematiek rond de buitenlandse toevoeging. Er hebben een aantal besprekingen plaatsgevonden op dit gebied en er zullen nog meerdere volgen.

J.M. Wisseborn
Portefeuillehouder vakbekwaamheid



Opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder

Sinds geruime tijd wordt er overleg gevoerd tussen de Universiteit van Utrecht (UU), de Hogeschool van Utrecht (HVU), het Ministerie van Justitie (MvJ) en de Mr. dr. M. Teekens stichting met betrekking tot de opzet van een nieuwe opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder op Hbo-niveau. De HVU heeft met de UU een opleidingsplan samengesteld. Bij de laatste bespreking, waar ook de KBvG bij aanwezig was, is de laatste gewijzigde versie aan het MvJ voorgelegd. Het MvJ wilde het opleidingsplan op een paar kleine punten gewijzigd zien, hetgeen ook is geschied. Het MvJ heeft te kennen gegeven dat er niets aan in de weg staat dat de HvU de gewenste erkenning voor de herziene opleiding verkrijgt. Zodra de erkenning is verstrekt zullen de leden hiervan op de hoogte worden gesteld.



Platform Schuldeisers

Enige tijd geleden is er een Platform voor Schuldeisers opgericht. Leden van dit platform zijn: AEDES, Divosa, het NVB, het NTO, het College van Zorgverzekeraars, het Energienet, de fiscus, het CJIB, het NVVK, het Verbond van Verzekeraars, de Thuiswinkel etc. De KBvG is geen lid van het Platform, maar indirect betrokkene. Door het Platform is een basisnotitie opgesteld waarin onder andere de doelen die het Platform nastreeft zijn opgenomen. Deze doelen zijn:

1. verbetering van het minnelijk traject
2. bevordering medewerking schuldeisers in het minnelijk traject
3. verbetering van het wettelijk traject

4. uitwisselen van ontwikkelingen, trends en ervaringen

Er is een plan van aanpak gemaakt door de begeleidingsgroep van het Platform, van welke groep de KBvG deel uitmaakt. Bij de laatste bijeenkomst van het Platform zijn er vanuit de deelnemers van het Platform werkgroepen samengesteld die voor de uitwerking van het plan van aanpak gaan zorgdragen.

Mw. mr. C.J.R.F.C. van Heijnsbergen
2^e Portefeuillehouder vakbekwaamheid



Wetmatigheid van bestuur (subdelegatie).

Niet ieder orgaan kan zo maar regels uitvaardigen die het nodig of wenselijk acht. Het orgaan moet daartoe bevoegd zijn gemaakt. Dat kan op twee manieren. In de eerste plaats kan een orgaan een oorspronkelijke bevoegdheid worden toegekend (attributie), in de tweede plaats kan een bestaande bevoegdheid worden overgedragen door het ene orgaan aan het andere orgaan (delegatie).

De begrippen attributie en delegatie zijn juridisch relevant omdat het hulpmiddelen zijn om vast te stellen of een bepaald orgaan bevoegd is bepaalde besluiten te nemen. Die bevoegdheidsvraag is van belang voor de (rechterlijke) toetsing en voor de vraag wie (politiek) verantwoordelijk is.

De KBvG is een openbaar lichaam in de zin van artikel 134 Grondwet met beperkt verordenende bevoegdheid (krachtens attributie). Delegatie van wetgevende bevoegdheid kan slechts plaatsvinden als de Grondwet of de wet in formele zin (in casu de Gerechtsdeurwaarderswet) de mogelijkheid daartoe uitdrukkelijk heeft gecreëerd.

De Gerechtsdeurwaarderswet sluit (sub-) delegatie nagenoeg geheel uit. Krachtens de Gerechtsdeurwaarderswet kunnen en mogen beroeps- en gedragsregels slechts bij verordening en door de ledenraad van de KBvG worden vastgesteld.

Het bij verordening tot stand brengen van regelingen kent naar het oordeel van de KBvG het grote nadeel dat het proces van wetgeving langduriger is en dat de KBvG minder flexibel zal kunnen zijn in de bijstelling van haar regelgeving. Reden waarom de ledenraad van de KBvG in haar beleidsplan van augustus 2002 als missie heeft verwoord dat aan de KBvG ruimere regelgevende bevoegdheden dienen te worden toegekend.



Kwaliteitshandboek

De kerntaak van de KBvG betreft de bevordering van een goede beroepsuitoefening door de leden en van hun vakbekwaamheid. Bij ministeriële regeling krachtens artikel 94 Gerechtsdeurwaarderswet zijn enkele verordeningen vastgesteld, waaronder de Verordening beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders en de Administratieverordening gerechtsdeurwaarders. Voornoemde verordeningen geven slechts algemeen geformuleerde normen weer. Gegeven de toelichting van de Staatssecretaris van Justitie bij diverse artikelen uit met name laatstgenoemde verordening wordt er vanuit gegaan dat nadere uitwerking zal plaatsvinden in een te concipiëren kwaliteitshandboek van de KBvG. Reden waarom besloten is een commissie in te stellen om hierover advies uit te brengen en te komen tot een conceptregeling.

Aan de door het bestuur van de KBvG ingestelde commissie is op 26 september 2001 de opdracht verstrekt te komen tot:

- a. de formulering van een aantal kwaliteitsnormen die de gehele beroepspraktijk van de gerechtsdeurwaarder omvatten,
- b. een regeling, verbindend voor alle leden, waarin de leden verplicht worden vorenbedoelde te formuleren kwaliteitsnormen te hanteren en (door derden) te laten toetsen.

Nadat een inventarisatie van (verwijzingen in de) verordeningen tot stand is gebracht, zijn in eerste instantie de gevolgen van de keuze om te komen tot een regeling, verbindend voor alle leden onderzocht, hetgeen mede heeft geleid tot het bevoegdheidsvraagstuk als hiervoor onder

“wetmatigheid van bestuur (subdelegatie)” aangegeven. Alhoewel omtrent de inrichting en de uitvoering concrete uitgangspunten zijn ontwikkeld, worden de ontwikkelingen in het kader van het bevoegdheidsvraagstuk afgewacht.



Gedragscode

Per 1 september 2001 is de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP) in werking getreden. Artikel 25 van de WBP biedt organisaties de mogelijkheid een gedragscode vast te stellen. In die gedragscode kunnen, naast algemene bepalingen, ook branche- of beroepsspecifieke bepalingen worden opgenomen. De gedragscode dient aan te sluiten op de WBP en een juiste uitwerking te zijn van deze wet en van andere wettelijke bepalingen waarin de verwerking van persoonsgegevens aan de orde is.

Het periodieke overleg tussen de KBvG en het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) heeft zich in de afgelopen periode op een goede en constructieve wijze ontwikkeld, hetgeen onder meer tot de formulering van een concept-gedragscode heeft geleid.

Het concept onderstreept het belang om de uitwerking van de WBP op een juiste wijze vorm te geven, waardoor het voor degene wiens gegevens door de gerechtsdeurwaarder verwerkt worden duidelijk is dat deze verwerking zorgvuldig plaatsvindt.



Meldingsplicht i.h.k.v. de WBP

Bedrijven en organisaties en zo ook de gerechtsdeurwaarders dienen vanaf de inwerkingtreding van de WBP de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming met de eisen van deze wet te melden bij het CBP. Voor bestaande gegevensverwerking gold een overgangstermijn van één jaar (ergo, tot 1 september 2002).

Het CBP heeft aangegeven medio april 2003 het aantal meldingen te analyseren en de resultaten

daarvan bekend te maken. Door middel van steekproeven zal de meldingsplicht door het CBP worden gecontroleerd.

De KBvG heeft aan haar leden een invulhandleiding ter beschikking gesteld opdat ieder lid tijdig de vereiste melding kon verrichten.



Audit

In de Administratieverordening gerechtsdeurwaarders is opgenomen dat de gerechtsdeurwaarder ervoor zorg dient te dragen dat in het verslag van de accountant, bedoeld in artikel 31 van de Gerechtsdeurwaarderswet, tevens wordt aangegeven in hoeverre in opzet is voldaan aan de in voormelde verordening opgenomen regels, waaronder de vermelding in de administratie van de gerechtsdeurwaarder van de datum verkrijging, doel en gebruik van persoonsgegevens.

Aangezien reeds enige taken zijn toebedeeld aan de accountant van de gerechtsdeurwaarder, is besloten als uitgangspunt te nemen dat de accountant eveneens taken dienen te worden toebedeeld in het kader van de audit op een rechtmatig gebruik van persoonsgegevens.

In de afspraken tussen de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) is reeds vastgelegd dat er een audit wordt ingericht. Hoewel deze audits in beginsel specifiek betrekking hebben op het elektronische berichtenverkeer met het UWV, zal de wijze waarop deze audit wordt ingericht en uitgevoerd in hoge mate de basis vormen voor de te realiseren auditprocedure.

G. Swagerman
Portefeuillehouder kantooraangelegenheden



Samenstelling bestuur KBvG

W.C.J. Rosmalen, voorzitter tot 1 november 2002
F.J.M. van der Meer, voorzitter vanaf 1 november 2002
Y. Reinders, vice-voorzitter/secretaris
M.H. Pieters, penningmeester
F. Engelage, 2^e portefeuillehouder financiën
Mw. C.E.A. Maathuis, portefeuillehouder p.r. en communicatie
Mr. J.M. Wisseborn, portefeuillehouder Vakbekwaamheid
Mw. mr. C.J.R.F.C. van Heijnsbergen, 2^e portefeuillehouder Vakbekwaamheid
G. Swagerman, portefeuillehouder Kantooraangelegenheden

Ledenraad

De ledenraad bestaat uit dertig leden. Uit ieder ressort worden zes leden in de ledenraad gekozen. De per ressort gekozen leden vormen een afspiegeling van de in dat ressort bestaande verhouding tussen gerechtsdeurwaarders en toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders. Ieder ledenraadslid heeft een plaatsvervanger. De (plaatsvervangend) ledenraadsliden worden door de Algemene Ledenvergadering gekozen voor een termijn van drie jaren en zij zijn eenmaal voor eenzelfde termijn herkiesbaar.

De ledenraad oefent toezicht uit op het bestuur en heeft de zorg voor de vaststelling van het algemene beleid van de KBvG. De ledenraad is belast met het vaststellen van verordeningen van de KBvG, na overleg met het bestuur over de voorstellen van verordeningen en na advies van de Algemene Ledenvergadering te hebben ingewonnen.

De ledenraad brengt aan de Algemene Ledenvergadering advies uit over het verslag van de werkzaamheden van het bestuur van de KBvG en over de financiële verantwoording, de ontwerp-begroting voor het komende jaar en de daarbij behorende toelichtingen.

Samenstelling bestuur ledenraad

F.H.M. Bazuin, voorzitter
Mr. W.V.J.M. Bonnie, plaatsvervangend voorzitter
M.G. Tempelman, secretaris
M.J.C. van Leeuwen, plaatsvervangend secretaris

Ledenraadsliden

Ressort 's-Gravenhage:

als lid mevrouw C.W. Bakhuis-van Kesteren, als plaatsvervangend lid W.G.A. Blume
als lid A. Buik, als plaatsvervangend lid J.W. Wigt
als lid M.J.C. van Leeuwen, als plaatsvervangend lid H. Peet
als lid F.H.M. Bazuin, als plaatsvervangend lid mr. E.J.M. van Hal
als lid M. Rave, als plaatsvervangend lid mevrouw W.E.C.A. Lochten
als lid F. Schaap, als plaatsvervangend lid M. Colijn

Ressort Arnhem:

als lid G.R. Dijk, als plaatsvervangend lid H. Oosting
als lid mr. A. Legel, als plaatsvervangend lid G.N.F. Jepma
als lid mevrouw B. Pap, als plaatsvervangend lid C.J.B.M. Nijhuis
als lid J. Smit, als plaatsvervangend lid A.J. van Os
als lid R.J. Soer, als plaatsvervangend lid J.A. van den Bos
als lid M.G. Tempelman, als plaatsvervangend lid P. Jansen

Ressort Leeuwarden:

als lid J.G. Bakker, als plaatsvervangend lid M.G. Hulsegge
als lid T. Lulofs, als plaatsvervangend lid H.J. Kral
als lid P. Otter, als plaatsvervangend lid J.C. Bottenberg
als lid mr. G. Post, als plaatsvervangend lid A. Rouw
als lid J. Pranger, als plaatsvervangend lid mevrouw A.E. Everts
als lid J.A. Walma, als plaatsvervangend lid J. Bleeker (per 26-10-2002 P.M. Braakman)

Ressort 's-Hertogenbosch:

als lid mr. W.V.J.M. Bonnie, als plaatsvervangend lid mevrouw W.G.M. van Beurden
als lid mevrouw H.H.M. Lammers-Tomassen, als plaatsvervangend lid W.W.M. van de Donk
als lid L.L.C. Muijrs, als plaatsvervangend lid M.J.M. Vorstenbosch
als lid mevrouw mr. G.J.F. van Ooijen, als plaatsvervangend lid mevrouw mr. R.P.H.W. Ritzen
als lid mevrouw mr. E.S.G. Schouten, als plaatsvervangend lid A.C.C.M. Uitdehaag
als lid E.B.H. Verdult, als plaatsvervangend lid J.K.M. Vissers

Ressort Amsterdam:

als lid H. Bierenbroodspot, als plaatsvervangend lid C.H. Boeder
als lid mevrouw N. van Bockhooven, als plaatsvervangend lid W.Th. Schoonebeek
als lid E.G.J. Jorritsma, als plaatsvervangend lid H.J. Baars
als lid R. Pijnacker, als plaatsvervangend lid R. de Klerk
als lid C.W.M. Stam, als plaatsvervangend lid mr. M. Hooijschuur
als lid mevrouw L.C. Vermeer-Lagerveld, als plaatsvervangend lid M.W. de Ruijter

Ressorts

De leden van de KBvG zijn, afhankelijk van de plaats van vestiging van het
gerechtshoofdkantoor, ingedeeld in één van vijf ressorts.
Per ressort worden 6 ledenraadsleden en 6 plaatsvervangend ledenraadsleden gekozen. De ressorts
komen voorafgaand aan een ledenraadsvergadering bijeen.
De besturen van de ressorts zijn als volgt samengesteld:

Ressort Den Haag:

Voorzitter: A. Buik
Secretaris: mw. C.W. Bakhuis-van Kesteren

Ressort Amsterdam:

Voorzitter: C.W.M. Stam
Secretaris: J.C.M. van der Weijden

Ressort Den Bosch:

Voorzitter: G.J.B.M. Oude Nijhuis én J.H.L. God
Secretaris/penningmeester: J.L.M. Vercoulen

Ressort Arnhem:

Voorzitter: J. Smit
Secretaris: G.R. Dijk
Penningmeester: R.J. Soer

Ressort Leeuwarden:

Voorzitter: J.A. Walma
Secretaris/penningmeester: E.G.H.J. Hofstee

Benoemd tot gerechtsdeurwaarder in 2002

M.J.M. Vorstenbosch	Den Bosch	19-02-2002
Mr. J.J.L. Boudewijn	Amsterdam	15-03-2002
G.R. Dijk	Zwolle	15-03-2002
J.P.A.M. Hanegraaf	Helmond	15-03-2002
Mr. E. Krom	Amsterdam	08-04-2002
Mw. E.S.W. van der Plas	Hilversum	25-06-2002
Mr. P.J.J.M. Storms	Naarden	22-07-2002
R.W.H.G. van den Bor	Amersfoort	28-08-2002
J.C. Bottenberg	Leeuwarden	28-08-2002
A.A.A.M.G. van Damme	Terneuzen	28-08-2002
Mw. W.E.C.A. Lochten	Oostburg	28-08-2002
Mw. N. van Bockhoven	Zaanstad	04-10-2002
H.Th.M. van Ham	Barneveld	22-10-2002
M.W. van Liere	Goes	22-10-2002
Mr. A.M. Visser	Gouda	22-10-2002
M.G. Hulsegge	Groningen	18-11-2002
M.A. Nouta	Wateringen	18-11-2002

Wijziging vestigingsplaats in 2002

Mr. H.A. Roos	Geldermalsen/Culemborg	13-03-2002
E. van Maastricht	Den Haag/Leiden	01-06-2002

Gedefungeerd in 2002

Mr. C. Bes	Utrecht	01-02-2002
J.J. Oordijk	Leeuwarden	01-02-2002
C.J.H. Herenius	Apeldoorn	25-02-2002
B.W. Teders	Amsterdam	01-04-2002
R.M. Baldinger	Alkmaar	01-10-2002
G. Souman	Almere	15-11-2002
T. Huizinga	Drachten	01-12-2002
P. Lengkeek	Goes	01-12-2002
M.J. Hafkamp	Venlo	03-12-2002