

de **GERECHTSDEURWAARDER**

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD

Filtermodel: efficiency met behoud van kwaliteit

Symposium Stichting
Leerstoel over
conservatoir beslag

Proces-verbaal
van constatering
en bewijsbeslag

Beslagparadijs
Nederland

de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

CONTACTINFORMATIE KBVG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)
Prinses Margrietplantsoen 49
2595 BR Den Haag
E-mail: kbvg@kbvg.nl
website: www.kbvg.nl

REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)
prof. mr. Ton Jongbloed
mr. Bart van Ratingen
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

REDACTIESECRETARIAAT

Bureau KBvG

FOTOGRAFIE

Hollandse Hoogte
Shutterstock.com

VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

UITGEVER

Sdu Uitgevers
mr. Lies Kromhout
Postbus 20025
2500 EA Den Haag
telefoon: 070 378 97 34

ISSN: 1876-7524

ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonentenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 83,70 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783
Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

ADVERTENTIEACQUISITIE

Voor advertenties bel: 070 378 05 62 of stuur een e-mail naar advertentie.juridisch@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2013

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervaelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopiëren, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.



4 | Open kaart

In september 2012 werd oud-advocaat en voormalig wethouder Foort van Oosten beëdigd als Tweede Kamerlid voor de VVD. Een gesprek met een bij de beroepsgroep betrokken politicus die op zoek is naar de balans tussen de gerechtvaardigde belangen van schuldeisers enerzijds en een sociaal aanvaardbare omgang met schuldenaren anderzijds. “Van een beslagene mag verwacht worden dat hij open kaart speelt.”

En verder

- 4 | Interview met Tweede Kamerlid Foort van Oosten
- 8 | Interview met Ton Jongbloed, Miriam Meijsen en Aranka Keur
- 11 | Symposium Stichting Leerstoel Executie- en Beslagrecht over conservatoir beslag
- 14 | Interview met Ary-Jan van der Meer, voormalig eindredacteur van de Beslagsyllabus
- 18 | KBvG nieuws
- 20 | Bewarend beslag naar Belgisch recht
- 22 | Het proces-verbaal van constatering in het bewijsbeslag
- 25 | Uit de praktijk: Bewijsbeslag in het wild



8 | Wetenschappelijke ontwikkelingen in het beslagrecht



Met regelmaat gaan er stemmen op die pleiten voor een modernisering van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, in het bijzonder het executie- en beslagrecht. De KBvG levert met haar preadviezen een belangrijke bijdrage aan het denken over een meer bij de tijd gebracht procesrecht. Maar ook de wetenschap doet werkbare voorstellen, zoals blijkt uit een recent afgerond promotieonderzoek van Mirjam Meijsen en een nog lopend promotieonderzoek van advocate Aranka Keur. Hoogleraar executie- en beslagrecht Ton Jongbloed ging met beiden in gesprek over hun (voorlopige) bevindingen.

14 | Beslagparadijs Nederland



De Beslagsyllabus is in relatief korte tijd uitgegroeid tot een onmisbare handleiding voor rechters, advocaten en gerechtsdeurwaarders die een beslagrekest moeten opstellen of beoordelen. Dat is voor een groot deel te danken aan de inspanningen van Ary-Jan van der Meer, tien jaar eindredacteur van de syllabus. Sinds kort is hij met pensioen, maar nog steeds is hij nauw betrokken bij de ontwikkelingen in het beslagrecht. “Ik vind dat de Hoge Raad onvoldoende oog heeft voor de extreme vorm waarin wij het conservatoir beslagrecht hanteren.”



Open kaart

In september 2012 werd oud-advocaat en voormalig wethouder Foort van Oosten beëdigd als Tweede Kamerlid voor de VVD. Een gesprek met een bij de beroepsgroep betrokken politicus die op zoek is naar de balans tussen de gerechtvaardigde belangen van schuldeisers enerzijds en een sociaal aanvaardbare omgang met schuldenaren anderzijds. “Van een beslagene mag verwacht worden dat hij open kaart speelt.”

Foort van Oosten mag in zijn handen knijpen. Althans: dat vindt hij zelf. Want als beginnend Kamerlid heb je het niet bepaald gemakkelijk en dan scheelt het dat je als ervaren jurist een volledig juridisch georiënteerde portefeuille toebedeeld krijgt, zoals Van Oosten overkwam. “Ik heb nog steeds zo nu en dan het gevoel dat ik aan het zwemmen ben en leer nog iedere dag, maar het scheelt dat ik te maken heb met onderwerpen en dossiers waar ik beter dan gemiddeld in thuis ben en affiniteit mee heb”, zegt hij. Om erop te laten volgen: “Overigens bevat het enorm goed om Kamerlid te zijn. De dynamiek is een totaal andere dan die van bestuurder in de lokale Schiedamse politiek, maar minstens zo bevredigend. Als Kamerlid moet je je dagelijks afvragen: is dit iets waar Nederland wat aan heeft?”

In de korte tijd dat hij Kamerlid is heeft Van Oosten zich ingespannen een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de beroepsgroep van de gerechtsdeurwaarders, zegt hij. “Ik ben twee keer een middag op pad geweest met een kandidaat-gerechtsdeurwaarder – één keer hier in Den Haag en één keer in Emmen. Heel leerzaam, omdat je zo ziet wat een deurwaarder in de praktijk tegenkomt. Daarnaast heb ik met een vertegenwoordiging vanuit de KBvG gesproken en heb ik geregeld contact met John Wisseborn om te horen wat er zoal speelt en wat er op de agenda staat. Mijn beeld zal verre van compleet zijn, maar het is meer dan enkel wat contouren.”

DOELMATIGE EN BETAALBARE RECHTSPRAAK

Wat de lopende dossiers betreft is Van Oosten recentelijk vooral bezig geweest met het programma Kwaliteit en Innovatie rechtspraak (KEI) en met het preadvies Herziening van het beslagverbod roerende zaken.

Over het KEI-programma: “Het Regeerakkoord voorziet in een vereenvoudiging en digitalisering van het civiele proces. Dat leidt nu tot voorstellen tot wijziging van het burgerlijk procesrecht en het bestuursprocesrecht, en voor het systeem van het rechtsbestel. In beginsel ben ik vóór de digitalisering van procedures en werkprocessen: het is efficiënter, meer van deze tijd en als je het op een verantwoorde manier doet draagt het bij aan het behoud

en de versterking van een goede, toegankelijke, eenvoudige, snelle, doelmatige en betaalbare rechtspraak. De Minister zit op dezelfde lijn: het voorbehoud dat ik maak is dat het op een verantwoorde manier moet gebeuren, dus dat de juridische kwaliteit gewaarborgd blijft. Zou niet weten waarom dat niet zou kunnen, maar we moeten er wel scherp op letten.”

Van Oosten is niet overtuigd van de meerwaarde van het hebben van twee soorten procedures, soms ingeleid door een dagvaarding, soms door een verzoekschrift. “Dat is voor de burger eigenlijk niet te begrijpen en komt de efficiency natuurlijk ook niet ten goede. Het laatste woord is er natuurlijk nog niet over gezegd, maar ik denk dat we in de toekomst naar één systeem toe moeten groeien. Maar dan moeten we natuurlijk wel goed kijken naar hoe juridische missers kunnen worden voorkomen en welke rol de deurwaarder daarin kan spelen.”

BIJZONDERE VERANTWOORDELIJKHEID

Eén van de eerste dossiers waar Van Oosten mee te maken kreeg was de modernisering van het beslag op roerende zaken. “Mijn voorganger als VVD-woordvoerder Ard van der Steur is daarover nog door de KBvG geïnterviewd en ik was zelf een van initiatiefnemers van de hoorzitting die daarover in de Kamer is gehouden”, zegt Van Oosten. “Ik vond dat belangrijk, want de KBvG heeft een aantal uitstekende opties uitgewerkt. Ook hier geldt dat ik een groot voorstander ben van modernisering van de regelgeving. Nu kunnen debiteuren relatief makkelijk in een situatie geraken die heel heftig is, dat moeten we in dit land niet willen. Maar ik ben ook niet blind voor het feit dat als mensen willens en wetens verplichtingen aangaan die ze vervolgens niet kunnen nakomen, er ook schuldeisers zijn met een gerechtvaardigde claim. Ik snap dus heel goed dat de KBvG hier haar adviserende rol pakt, want het is in de praktijk van de deurwaarder dat je deze belangen ziet botsen en er geen goede regeling is waarop kan worden teruggevalen.”

Volgens Van Oosten heeft de deurwaarder een bijzondere verantwoordelijkheid: hij is door de Kroon benoemd en heeft tegelijkertijd een zorgplicht voor de debiteur en een relatie met een opdrachtgever. Van

Oosten: “In zo’n situatie van belangenafweging moet je natuurlijk ook wel de instrumenten hebben om die belangen te wegen. Daarom ben ik blij dat er nu eindelijk een beslagregister komt, zodat inzichtelijk wordt wie welk beslag heeft gelegd. Op die manier kan de deurwaarder ook beter bewaken dat debiteuren niet onder de beslagvrije voet komen.”

MEDEWERKING SCHULDENAAR

Over dat onderwerp stelde Van Oosten onlangs samen met zijn collega Sjoerd Potters (onder meer bijstands- en armoedebeleid) Kamervragen aan Staatssecretaris Fred Teeven. “In praktijk wordt de beslagvrije voet niet altijd juist berekend door de deurwaarder omdat die bij gebrek aan gegevens een schatting moet doen”, zegt Van Oosten. “Teeven gaf, mijns inziens terecht, aan dat voor een goede berekening wel de medewerking van de schuldenaar is vereist. Natuurlijk moet de deurwaarder alles doen om een compleet plaatje te krijgen, maar anderzijds is het aan de schuldenaar om op tijd de gevraagde informatie te verschaffen, zodat de gerechtsdeurwaarder de juiste berekening maken kan. Van een beslagene mag verwacht worden dat hij open kaart speelt. Wie dat niet doet, loopt het risico onder de armoedegrens te komen, hoezeer dat ook een onwenselijke situatie is. Overigens: ik heb begrepen dat de KBvG hierover binnenkort met een preadvies komt. Welnu, als dat opnieuw goede ideeën bevat die bijdragen aan de kwaliteit van de Nederlandse rechtsorde dan kunnen ze op mijn steun rekenen.” Op de vraag of Van Oosten zelf nog voorstellen heeft voor de modernisering van het beslagrecht zegt hij: “Ik ben dit nog volop aan het verkennen. Wel vind ik het filtermodel dat de KBvG heeft ontwikkeld een heel goed voorbeeld van efficiency met behoud van kwaliteit. Ik waardeer het zeer dat de deurwaarders op deze manier meedenken en concrete en werkbare voorstellen doen. Als ik me goed herinner heeft de minister aan de hand van Kamervragen toegezegd het filtermodel mee te nemen in het programma KEI. Ik verwacht op niet te lange termijn een tussenstand en ben heel nieuwsgierig naar wat daaruit gaat komen.”



Wetenschappelijke ontwikkelingen in het beslagrecht

Met regelmaat gaan er stemmen op die pleiten voor een modernisering van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, in het bijzonder het executie- en beslagrecht. De KBvG levert met haar preadviezen een belangrijke bijdrage aan het denken over een meer bij de tijd gebracht procesrecht. Maar ook de wetenschap doet werkbare voorstellen, zoals blijkt uit het recent afgeronde promotieonderzoek van Mirjam Meijsen en een nog lopend promotieonderzoek van advocate Aranka Keur. Hoogleraar executie- en beslagrecht Ton Jongbloed ging met beiden in gesprek over hun (voorlopige) bevindingen.

Mirjam Meijsen: “Er is sprake van een aantal positieve ontwikkelingen, maar het is nog niet af”

Ton Jongbloed: “Je proefschrift heet ‘Ontwikkelingen in het civielrechtelijk conservatoir beslag in Nederland’ en is een vervolg op het Research Memorandum voor de Raad van de rechtspraak uit 2010, ‘Conservatoir beslag in Nederland. Zekerheid en pressiemiddel’. Dit heeft mede geleid tot aanpassing van de Beslagsyllabus in juni 2011: wie conservatoir beslag wil leggen moet de reden daarvoor beter dan voorheen motiveren. Hoe kijk je daar nu op terug?”
Mirjam Meijsen: “Ik heb in mijn proef-

schrift het totale traject beschreven en zichtbaar gemaakt in drie pijlers: de ex-parte verlovverlening, het opheffingskortgeding en de mogelijkheid van schadevergoeding bij onrechtmatig beslag. In de eerste pijler is inderdaad vooruitgang geboekt: wie conservatoir beslag wil leggen moet dat nu gedegen motiveren. Terecht, want het is doorgaans een enorme inbreuk op de rechten van de beslagene en, enigszins afhankelijk van de omstandigheden, erg belastend. De vraag is: is dat

voldoende? Feit blijft immers dat er beslag wordt gelegd op vermogensbestanddelen van een ander, terwijl de rechter nog geen uitspraak heeft gedaan in de hoofdzaak. Dat wil zeggen dat nog lang niet zeker is of de vordering waarvoor beslag is gelegd wel in rechte vast zal komen te staan. Je zou zeggen: met zo’n wankel basis zal het wel heel gemakkelijk moeten zijn om een evident onterecht gelegd beslag weer ongedaan te maken. Ik constateer in mijn proefschrift dat dat niet het geval is. Er is in



het huidige systeem een enorm risico dat één partij in een geschil op een achterstandspositie komt te staan die eigenlijk niet meer is in te halen in de loop van de procedure.”

Jongbloed: “Je kunt ook redeneren: maak je dat al te gemakkelijk, dan is de kans groot dat een dag erna het vermogensbestanddeel helemaal verdwenen is...”

Meijsen: “Ik ben voorstander van het geven van meer mogelijkheden aan een beslagene op het moment dat hij een reëel verweer heeft. Nu redeneert de rechtspraak: als er ook maar enige kans is dat de vordering toegewezen wordt, blijft het beslag liggen. Sorry hoor, maar dat is eigenlijk een argument waar je nooit tegenop kunt. Als er sprake is van een juridisch dispuut waarbij twee partijen hun eigen uitleg geven aan een gebeurtenis, waarom moet dan het verhaal van de ene partij die beslag laat leggen voorrang hebben op het verhaal van de andere partij? Want dát is wat er, door de Hoge Raad gesanctioneerd, gebeurt.”

Jongbloed: “Wat zou je veranderd willen zien?”

Meijsen: “Ik zou graag zien dat het ‘grijs maken’ van een vordering in ere wordt hersteld. Ofwel: partij A ziet aankomen dat er beslag gelegd gaat worden en schrijft een gemotiveerde brief aan de voorzieningenrechter waarin deze vermoedens zijn verwoord en tevens de visie op de zaak wordt belicht. Dan blijft het een ex-parte genomen besluit, maar kan de rechter toch beter rekening houden met de visie van de potentieel beslagene. Helaas zijn er in Nederland nog maar twee rechtbanken die daartoe de mogelijkheid bieden – de facto is dit in de loop der jaren vrijwel afgeschaft. Maar ook van belang is dat er met een andere visie naar het opheffingskortgeding gekeken moet worden. Dat klinkt wellicht soft, maar daar komt het wel op neer. Maak het mogelijk dat er heel specifiek verweer wordt gevoerd op de punten die ertoe doen. Ik doel daarbij met name op het argument van het onnodige van het beslag. Dan zal er verandering optreden in de rechtspraktijk: advocaten gaan er op inspelen, rechters gaan in specifieke zaken

kijken hoe ze ermee omgaan. En het zou natuurlijk heel mooi zijn als de Hoge Raad dat dan ook sanctioneert.”

Jongbloed: “Als inderdaad blijkt dat er echt helemaal geen grond was voor beslag, dan ligt schadevergoeding in de rede. Wat stel je op dit punt vast?”

Meijsen: “Een vorm van genoegdoening voor de onterecht beslagene ligt inderdaad voor de hand. Alleen worden op dit punt de schadevergoedingsregels toegepast die horen bij het algemene leerstuk van de onrechtmatige daad, met als gevolg dat het in de praktijk moeilijk is om je werkelijke schade aan te tonen en vergoed te krijgen. Ik denk dat het nodig is om een specifiek op het beslagrecht gericht schadevergoedingssysteem te ontwikkelen, want zoals het nu gaat functioneert het niet.”

Jongbloed: “Is je verwachting dat de wetgever iets met deze aanbevelingen zal doen?”

Meijsen: “Zeker over het leerstuk schadevergoeding zal onder deskundigen een gedachtewisseling op gang moeten komen. Er is geen panklare oplossing, maar ergens

moeten we toe naar onrechtmatig beslagleggen als aparte grond voor schadevergoeding. Dan heb je veel meer ruimte om tot een specifieke regeling te komen. Voor het overige: het viel mij op dat veel rechters die ik sprak wel geschrokken zijn van de conclusies in het Research Memorandum. Men was er breed van overtuigd dat het opheffingskortgeding als waarborg goed functioneerde, en dat blijkt niet zo te zijn. Dus mijn conclusie is: de wetgever heeft een wettelijke regeling gemaakt waar relatief gemakkelijk misbruik van gemaakt kan worden. En dus moet hij zorgen voor hele goede waarborgen voor de mensen die daar de dupe van worden. Er is sprake van een aantal positieve ontwikkelingen in termen van evenwichtigheid, maar het is nog lang niet af”

lijk altijd eenvoudiger. Dat levert direct een pressiemiddel op en daar zijn veel schuldeisers natuurlijk op uit. Daarbij komt dat de waarde van een IE-recht doorgaans moeilijker is vast te stellen. Hoewel het vaststellen van de waarde van onroerend goed ook een vak apart is, doen advocaten en deurwaarders dat toch vaak met een zeker gemak. Bij IE-rechten ligt dat anders. Daarbij worden IE-rechten als ‘minder zeker’ beschouwd. Ze kunnen bijvoorbeeld vervallen, of relatief eenvoudig elders in de bedrijfsstructuur worden geplaatst, bijvoorbeeld in de holding. Maar onbekend maakt onbemind speelt zeker ook een rol: hoe je beslag legt op roerende zaken, vastgoed en rekeningen krijgen studenten al in de collegebanken mee, maar beslag op IE-rechten is een onderwerp dat

het mooiste zijn, maar of dat haalbaar is betwijfel ik. Je loopt snel aan tegen feit dat er geen geharmoniseerd goederenrecht is en je voor procesrechtelijke aspecten toch weer terugvalt op nationaal recht.”

Jongbloed: “Tot slot: jij bent zelf advocaat. Hoe kijk je aan tegen conservatoir beslag als pressiemiddel?”

Keur: “Ik ben er niet a priori tegen dat beslag wordt gelegd om druk op de wederpartij uit te oefenen. Vaak willen partijen niet aan tafel omdat ze hun eigen juridische positie overschatten. Een knellend beslag kan dan een goede reden zijn toch in gesprek te gaan en elkaars belang onder ogen te zien. Als je het goed doet, kun je er soms een bodemprocedure mee voorkomen. Maar ik ben met Mirjam Meijssen

Aranka Keur: “Beslag op intellectuele eigendomsrechten gaat zeker een vlucht nemen”

Ton Jongbloed: “Je proefschrift zal gaan over intellectuele eigendomsrechten als verhaalsobject. Je hebt een algemene ondernemingspraktijk: hoe kom je op zo’n exotisch onderwerp?”

Aranka Keur: “Ik kreeg er op zeker moment in een dossier mee te maken en kwam er toen achter dat daarover eigenlijk nauwelijks iets geschreven is. Uit pure interesse ben ik toen begonnen met dit onderzoek. Toegegeven: ik vind het leuk om dingen uit te zoeken.”

Jongbloed: “Je onderzoek zal eind dit jaar zijn afronding vinden. Wat zijn je voorlopige conclusies?”

Keur: “In zijn algemeenheid kun je zeggen dat het geen wijdverspreide praktijk is. Een aantal IE-rechten kennen een register en daar worden beslagen ingeschreven. Het komt dus wel voor, maar als je vervolgens verder kijkt is het beslag meestal onderdeel van een achterliggend juridisch steekspel, bijvoorbeeld over het gebruik van een merkrecht. Sterker: ik heb nog geen enkel praktijkgeval kunnen vinden waarin een IE-recht een rol speelt in de uitwinning.”

Jongbloed: “Speelt hier het gezegde: onbekend maakt onbemind?”

Keur: “Ik denk dat er een aantal zaken spelen. Om te beginnen is beslag op de bankrekening of de voorraden natuur-

veel minder aandacht krijgt. Ook binnen de gerechtsdeurwaarderopleiding schijnt dat het geval te zijn.”

Jongbloed: “Waarom kan het toch interessant zijn om beslag op een IE-recht te leggen?”

Keur: “Het kan interessant zijn om bijvoorbeeld licentie-inkomsten naar je toe te laten vloeien. Daarbij ‘knelt’ een beslag op een IE-recht minder dan het beslag op de voorraden. Dat kan een voordeel zijn, omdat je minder bang hoeft te zijn voor schadeclaims als uiteindelijk de vordering niet wordt toegewezen. Daarbij blijkt uit mijn proefschrift dat beslag leggen op IE-rechten eigenlijk relatief eenvoudig is. Ik denk dat de praktijk er vooral een nieuwe kijk op moet ontwikkelen, dan gaat beslag op intellectuele eigendomsrechten zeker een vlucht nemen.”

Jongbloed: “Zou een goede wettelijke regeling, al dan niet in Europees verband, daaraan kunnen bijdragen?”

Keur: “Op dit moment kennen we in het Nederlands recht een vangnetbepaling voor de meeste IE-rechten, en een specifieke regeling voor de octrooien en kwekersrechten. Die regelingen zijn minder ingewikkeld dan velen denken, maar zouden wellicht wel geharmoniseerd en verbeterd kunnen worden. In Europees verband zou

eens dat tijdens dat proces één partij zeker in een nadelige positie verkeert en dat de ongelijkheid tussen beslaglegger en beslagene wel wat meer in balans gebracht kan worden.”

Geslaagd eerste symposium van de Stichting Leerstoel Executie- en Beslagrecht

Dinsdag 24 september 2013 organiseerde de Stichting Leerstoel Executie- en Beslagrecht voor het eerst in haar bestaan een symposium. Het symposium had als onderwerp het conservatoir beslag en meer in het bijzonder de ontwikkelingen, de knelpunten en IE-rechten. Dagvoorzitter was prof. mr. Ton Jongbloed, hoogleraar executie- en beslagrecht aan de universiteit Utrecht. In het eerste deel van het symposium ging mr. Mirjam Meijssen in op de evenwichtigheid van het civielrechtelijk conservatoir beslag in Nederland. Meijssen is gepromoveerd op ontwikkelingen binnen het civielrechtelijke beslag.

Mr. Job Rutten, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder en docent aan de beroepsopleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder aan de Hogeschool Utrecht sprak vervolgens over de formaliteiten,

valkuilen en aandachtspunten in het traject van conservatoir naar executoriaal beslag.

Mr. Ary-Jan van der Meer, voormalig eindredacteur van de Beslagsyllabus, sprak over de status van de Beslagsyllabus en gaf zijn reactie op de presentaties van Meijssen en Rutten.

Mr. Foort van Oosten, Tweede Kamerlid voor de VVD deelde zijn ervaringen als advocaat met conservatoire beslagleggingen, zette zijn visie op de ontwikkelingen op dit gebied en zijn politieke ideeën uiteen hieromtrent en mevrouw prof. dr. Karen Broeckx, universitair hoofddocent UGent en raadsheer in het Gentse Hof van Beroep, gaf tenslotte de hoofdlijnen van het bewarend beslag in België.

Het tweede deel van het symposium werd afgetrapt door mr. Aranka Keur, advocate te Amsterdam en promovenda. Zij sprak over

de mogelijkheid van de conservatoir beslaglegger op een IE-recht om het IE-recht gedurende de conservatoire beslag-fase te behouden/ in stand te laten.

Prof. mr. Dick van Engelen, advocaat en hoogleraar IE aan de universiteit Utrecht, gaf zijn visie op auteursrechten in combinatie met beslag en faillissement en Giovanni van Puivelde, gerechtsdeurwaarder, sprak vervolgens over het intellectueel eigendomsrecht en de knelpunten in de huidige wetgeving vanuit het perspectief van de gerechtsdeurwaarder.

Jhr. mr. Toon Huydecoper, voormalig A-G, sloot het tweede deel af met een presentatie over beslag, executie, een categorie apart en in Nederland geldende rechten met een internationale basis.

Op deze en volgende pagina 's vindt u een fotoimpressie van deze geslaagde dag.







“Nederland is een beslagparadijs”

De Beslagsyllabus is in relatief korte tijd uitgegroeid tot een onmisbare handleiding voor rechters, advocaten en gerechtsdeurwaarders die een beslagrekest moeten opstellen of beoordelen. Dat is voor een groot deel te danken aan de inspanningen van Ary-Jan van der Meer, tien jaar eindredacteur van de syllabus. Sinds kort is hij met pensioen, maar nog steeds is hij nauw bij de ontwikkelingen van het beslagrecht betrokken. “Ik vind dat de Hoge Raad onvoldoende oog heeft voor de extreme vorm waarin wij het conservatoir beslagrecht hanteren.”

Sprekend over de Beslagsyllabus: wat zijn wat u betreft de belangrijkste ontwikkelingen in de afgelopen jaren?

“Toen ik het eindredacteurschap overnam van mijn voorganger was de syllabus nog een puur intern stuk voor de gerechten. Na twee jaar heb ik het bestuur van de LOVCK voorgesteld om deze ook voor de advocatuur en andere belangstellenden beschikbaar te stellen. Dit vanuit de gedachte dat dit zou kunnen leiden tot minder fouten in de ingediende beslagrekesten en dus minder handling en een kortere afhandeltijd bij de gerechten. Welnu, ik denk dat het openbaar maken van de syllabus inderdaad een positieve spin-off op de kwaliteit van de beslagrekesten heeft gehad. De syllabus is ook in veel bredere kring bekend geworden daardoor en geldt meer dan voorheen als een verzameling ‘best practices’ op dit toch wel heel complexe terrein.”

Bevreemde u dat niet, dat juridisch professionals zoveel fouten maken op dit vlak?

“Nee, want om eerlijk te zijn: de regeling van het conservatoir beslag in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is onnodig ingewikkeld. Voor vrijwel iedere beslagsoort gelden aparte regels en die zijn weinig consistent. Dan weer is de rechter in de woonplaats van de beslagene ontvankelijk, dan weer die van de plaats waar het beslagobject zich bevindt, dan weer moet vrees voor verduistering worden gesteld, dan weer niet, enzovoorts. Daar komt nog bij dat de regeling om de haverklap verwijst naar artikelen van de regeling van executoriaal beslag. Dat werkt niet prettig en dus blijven die doorverwijzingen nog wel eens ongelezen. Ik bepleit al langere tijd meer harmonisatie in de regeling van het conservatoir beslag en ook dat dit een op zichzelf te lezen geheel wordt. Dat zou veel ellende schelen. Net bij een regeling die zo diep ingrijpt is een ondubbelzinnige en volledig transparante formulering van groot belang.”

Het rapport van Meijssen en Jongbloed over conservatoir beslag in Nederland heeft uiteindelijk geleid tot aanpassing van de Beslagsyllabus. Was u het met de conclusies in dit rapport eens?

“Zeer. De conclusie dat ons beslagstelsel in de loop van de tijd toch enigszins uit het lood is geraakt deel ik volledig, en dat heb ik eerder geuit tijdens lezingen. Het is een goede zaak dat het gros van de aanbevelingen uit het rapport is overgenomen. Overigens was dit rapport voor het LOVCK tevens aanleiding om een bredere redactieraad op te tuigen voor de Beslagsyllabus, een raad waarvan ik tot vorig jaar voorzitter ben geweest.”

U zegt dat het gros van de aanbevelingen is overgenomen. Welke niet en wat vindt u daarvan?

“Niet overgenomen is de suggestie om het mogelijk te maken de rechtbank landelijk schriftelijk te informeren dat je weliswaar een beslag verwacht, maar het daar niet mee eens bent omdat je om die en die redenen de vordering betwist. Dit ‘grijs maken’ zou een heleboel ten onrechte gelegde beslagen kunnen voorkomen, en ik betreur het dan ook dat dit niet tot staande praktijk is gemaakt. Ook niet overgenomen is de suggestie om onderscheid te maken in de behandeling van eenvoudige beslagrekeningen met betrekking tot niet betwiste incassovorderingen en meer complexe rekeningen met betrekking tot vorderingen waarop in eerste aanleg verweer is gevoerd. Wat mij betreft kan het eerste soort beslagen een stempelbeschikking worden die snel afgehandeld kan worden, want daar hoeft geen belangenafweging plaats te vinden. De rechterlijke macht kan haar energie beter steken in een zorgvuldige afweging van beslagen waar, voorafgaand aan het beslag, op de aanmaning een verweer is gevolgd.”

Is dat ‘grijs maken’ echt zo’n vooruitgang? We kennen toch het opheffingskortgeding? Een onterecht gelegd beslag kan toch gewoon weer worden opgeheven?

“Voor de goede orde: het kan in Nederland maar zo twee tot drie weken duren eer zo’n opheffingskortgeding plaatsheeft. Al die tijd ligt er een beslag en kan de beslagene niet of nauwelijks functioneren. Daarbij komt de verplichte vertegenwoordiging door een advocaat, met alle kosten die daarbij komen. Nee, als er ook maar enige gereede twijfel is aan de gegrondheid van een conservatoir beslag dan moet dit eerder worden voorkomen dan achteraf gerepareerd. Eens te meer aangezien de schadevergoedingsregeling bij een onterecht gelegd beslag weinig voorstelt omdat men uitgaat van de werkelijk geleden schade. En die is nu eenmaal erg moeilijk vast te stellen.”

Welke regeling zou u dan liever zien?

“Ik heb al eerder voorgesteld om in het beslagverlof al direct de datum op te nemen waarin de beslagene gehoord kan worden, zeg drie dagen later, dan zonder dat beslagene per se een advocaat hoeft in te

schakelen! Als er tijdens zo’n zitting steekhoudende argumenten worden aangevoerd tegen de rechtmatigheid van het beslag, dan blijft de schade in ieder geval beperkt. Daarnaast voel ik wel voor het voorstel van A-G Huydecoper om niet de werkelijk geleden schade, maar een gefixeerde schade als uitgangspunt te nemen, vergelijkbaar met de systematiek van de wettelijke rente. Helaas is zijn voorstel niet door de Hoge Raad overgenomen.”

Huydecoper is kritisch over onze conservatoire beslagregeling. Kent u zijn uitspraak ‘We beslaan maar raak’?

“Ik ken zijn standpunten en ben het er helemaal mee eens. Nederland is een beslagparadijs: in alle ons omringende landen is het veel moeilijker om beslag te leggen. Ik ben het ook met Huydecoper eens dat ons hoogste rechtscollege wel wat kansen heeft gemist om het beslagrecht meer in evenwicht te brengen. Laat ik zo zeggen: ik vind dat de Hoge Raad onvoldoende oog heeft voor de extreme vorm waarin wij het conservatoir beslagrecht hanteren. Er is weinig animo voor de remmen die we zouden kunnen inbouwen – zelfs als dat evident tegen de intentie van de wetgever in gaat.”

U doelt op?

“Ik doel op een recente uitspraak waarin de Hoge Raad de praktijk sanctioneert dat een schuldeiser beslag legt onder de koper van een huis, terwijl hij een vordering heeft op de verkoper van dat huis en – let wel – de koopovereenkomst al is ingeschreven in het kadaster. Dat ‘voormerken’ is nu juist bedoeld om de koper te beschermen en het transport hoe dan ook veilig te stellen in geval er tussentijds beslag wordt gelegd op het pand. Wat is het resultaat? De koper heeft recht op het transport, maar kan het huis niet meer betalen want er ligt beslag op de koopsom. In de Beslagsyllabus hebben wij gezegd: beste rechter, verleen in zo’n geval geen verlof. Want dat frustrateert het doorgaan van de koop, en de wet beoogt met die regeling nu net dat de koop wél moet kunnen doorgaan. De Hoge Raad redeneert echter nogal zwart-wit: de wet zegt dat beslag op het huis niet meer mogelijk is, maar niet dat beslag onder de koper van het huis niet meer mogelijk is. Mijns inziens zijn de belangen van schuldeiser, schuldenaar en derde hier niet in evenwicht.”

In de Verenigde Staten kun je helemaal geen conservatoir beslag leggen voor een vordering uit een overeenkomst, want daar redeneren ze: als jij een overeenkomst sluit moet je die zekerheden maar inbouwen. Is daar wat voor te zeggen?

“Klopt. Conservatoir beslag is daar alleen mogelijk voor een vordering die voortkomt uit een onrechtmatige daad. Er is voor de redenering best wat te zeggen. Bij ons raakt het gros van de beslagen vorderingen uit een overeenkomst waarbij de partij die beslag legt heeft nagelaten om een zekerheidsstelling in zijn contract in te bouwen, bijvoorbeeld door een bankgarantie te eisen. En ondanks dat je dat nagelaten hebt en ondanks het feit dat de rechter je vermeende vordering nog niet heeft vastgesteld kun je toch zomaar beslag leggen op de handelsvoorraden met een paar goed gekozen gelegenheidsargumenten. De andere kant van de medaille is dat Nederland een echte handelsnatie is, en als je goed en snel wilt handelen kun je het je niet veroorloven om voortdurend heel veel zekerheden te bedingen. Ons systeem is dus vanuit historisch perspectief ook wel weer te verklaren.”

U bent ook lid van de klankbordgroep die het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft ingesteld om de voorstellen inzake het internationaal conservatoir beslag te beoordelen. What’s new?

“Alle leden zijn lid op persoonlijke titel en hebben een geheimhoudingsplicht, dus al te veel kan ik er niet over kwijt. Op zichzelf is gedachte dat het gemakkelijker wordt in het buitenland beslag te leggen een goed idee, zeker voor eenvoudige incassovorderingen waar geen verweer op wordt gevoerd. Echter, het voorstel wat nu voorligt gaat veel te ver, zelfs nog verder dan ons eigen uitbundige beslagrecht voor wat betreft de positie van de beslagene. De schuldeiser kan in dit voorstel zelfs informatie uitwinnen over waar een schuldenaar bankiert, als hij dat niet weet! Mijn inschatting is dat het nog een hele tijd zal duren voordat er een definitieve regeling komt en dat deze sterk gemitigeerd zal zijn. Als gerechtsdeurwaarder zou ik me daar voorlopig zeker niet al te druk om maken.”

Roessen & Roessen

bedrijfsdiensten bv

Totaalpakket ontruiming,
woningschoonmaak en
opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Per 1 juni 2012 zijn wij ook MVO gecertificeerd!



Berkelse Poort 9 • 2651 JX Berkel en Rodenrijs
T 079-3632060 • F 079-3632065 • E info@roessen.nl
www.roessen.nl



Hafkamp

opleidingen

9 december 2013 PE Vastgoed



Locatie: Van der Valk hotel te Houten
Tijdstip: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer mr. J. Feikema
Investering: € 395,- per persoon, exclusief BTW.
Inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.
PE punten: voor deze cursus worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG.

Januari 2014
Basisopleiding Recht en Praktijk



Locatie: Vergadercentrum Vredenburg Utrecht
Duur opleiding: 18 maanden
Lesdag: zaterdag
Investering: € 3.795,- per persoon, exclusief BTW.
Inclusief locatie, lesmateriaal en Kluwer collegebundel.

Boekt u deze opleiding vóór 1 december 2013 dan bedraagt de investering € 3.695,- per persoon.

Check www.hafkampopleidingen.nl voor ons complete opleidingsaanbod.



Kantooradres: Noorderpoort 19, 5916 PJ Venlo
T (+31)77-320 17 50 • E info@hafkampopleidingen.nl
I www.hafkampopleidingen.nl

PERSONALIA

[bijgewerkt tot 7 november 2013]

Beëdigd

M.F.M. Bunnik	Deventer	12-08-2013	P.J.W. Wijnen	Purmerend	22-10-2013
R.P. van Veenendaal	Rotterdam	29-08-2013	J. van 't Slot	Almere	20-11-2013
Mw. P.I.J.M. van Meurs	Uden	03-09-2013	R.W.F.M. Draaisma	Almere	20-11-2013
C.A. van Houwelingen	Vlaardingen	26-09-2013	J.J. Wilkes	Den Haag	21-11-2013

Waarnemingen

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-01-2014
Mw. G.G. Breunissen	E.H. Vroegop	Wageningen	01-02-2011	01-12-2013
R.A.J. Brouwer	E.A. Dragstra	Hoogeveen	19-07-2013	19-01-2014
R. Groen	Mw. drs. M.J.P.A. de Wilde	Oosterhout	19-08-2013	19-02-2014
M.P. Harten	W.C.H. Sennef	Den Haag	25-01-2011	25-01-2014
J.D. Kuik	Y. van Dongen	Eindhoven	22-04-2011	01-04-2014
H. Peet	M. van Lingen	Rotterdam	01-02-2011	01-02-2014
R. Pijnacker	W.R. Jongejan	Zeist	05-03-2013	05-09-2014
R.P.A. Schuman	Mw. R.P.S. Schuman	Wageningen	01-04-2012	15-11-2013
J.H.L. Sinkiewicz	Mw. J.W.W.M. Boers	Maastricht	01-04-2011	01-04-2014
P. Taal	Y.C.M. van Korven	Eindhoven	22-04-2011	01-04-2014
J.W. Wigt	J.G. van Urk	Leiden	01-04-2012	01-04-2014

Nieuwe leden:

D.C.A.A. Durieux	Den Bosch	23-07-2013	Mw. K.A.A. Hemmer	Zwolle	20-09-2013
Mw. I. van Ruitenbeek-Klaassen	Den Haag	25-07-2013	E. van Wijk	Eindhoven	01-10-2013
Mw. J.N. den Heijer	Apeldoorn	01-08-2013	R. Broeks	Arnhem	01-10-2013
Mw. M. Weber	Den Haag	01-08-2013	E. Sinke	Goes	01-10-2013
Mw. S.M.C. van Meggelen	Den Haag	01-08-2013	C.T.M. Waterkott	Haarlem	01-10-2013
V. Dijkhof	Zwolle	15-08-2013	Mw. M.F.B. de Jong	Zoetermeer	01-10-2013
B.G.J. Boswijk	Hilversum	01-09-2013	Mw. I. Petersen-Espeldoorn	Harderwijk	15-10-2013
Mw. K. Witkamp	Steenwijk	01-09-2013	Mw. F.H. Jansen	Tilburg	15-10-2013
Mw. J.H. Dijkstra	Rotterdam	01-09-2013	Mw. E.C. Soekias	Appingedam	16-10-2013
Mw. N. Wolff	Breda	01-09-2013	Mw. S.S. van der Meulen	Leeuwarden	21-10-2013
Mw. M. Kok	Rotterdam	01-09-2013	Mw. S.C. Lam	Alkmaar	21-10-2013
Mw. A.J. Gevers	Delft	02-09-2013	Mw. D.N. Habers	Ommen	31-10-2013
Mw. E. van Veen	Zwolle	16-09-2013	Mw. A. Vos	Heerlen	01-11-2013
H.J. Raveling	Groningen	16-09-2013	Mw. A.M. Christ-Caljouw	Middelburg	01-11-2013
Mw. E.M. van Bavel	Utrecht	17-09-2013	D.S. Prithipalsingh	Haarlem	01-11-2013
D.B.D. Hogendorp	Amsterdam	18-09-2013			

Gedefungeerd:

W.H.M. Heeremans	Den Haag	01-08-2013	Mw. M.T. Stegeman	Hengelo	01-11-2013
Mw. A.D.J.P. den Biesen	Uden	01-08-2013	Mw. E. van den Dobbelssteen	Zoetermeer	15-11-2013
E.F.L.M. Vermeulen	Roermond	01-09-2013			
E. van Mastriigt	Leiden	01-10-2013			
Mw. W.C. van Westen-Biever	Zoetermeer	01-11-2013			

Wijziging vestigingsplaats:

Mw. H.H.M. Lammers-Tomassen	Was Venlo	Is Heerlen	m.i.v. 01-09-2013
-----------------------------	-----------	------------	-------------------



equilibristen
gerechtsdeurwaarders

zoekt een:
**(parttime) stagiaire
kandidaat gerechtsdeurwaarder**
en
incasso-medewerker

Bent u geïnteresseerd in deze functie?
Stuurt u dan uw C.V. en motivatie naar
Jeanne Voogt: j.voogt@equilibristen.nl

Equilibristen gerechtsdeurwaarders
Kuipershaven 25
3311 AL Dordrecht
T 078 711 08 22
I www.equilibristen.nl

Handboek Mediation

Dé kennisbron voor conflictmanagement

Nieuwe
actuele
editie

De 5^e druk van het *Handboek Mediation* is er.

Als naslagwerk is het een van de meest volledige Nederlandstalige publicaties, met alle relevante en actuele onderwerpen over mediation. Bovendien is het *Handboek Mediation* verplichte literatuur voor de opleiding tot registermediator, en daarmee een must voor beginnende mediators.

Het *Handboek Mediation*, ook voor u!

- Voor beginnende en ervaren mediators.
- Na ruim 3,5 jaar weer een nieuwe actuele editie van het handboek.
- Met de laatste stand van de wetgeving, zoals o.a. de Europese Richtlijn.
- Inclusief online mediation.
- Inclusief mediation in strafzaken.
- Inclusief koppelingen naar o.a. verdiepende artikelen op www.handboek-mediation.nl.
- Verplichte literatuur voor de opleiding tot registermediator.

Samen met het *Zakboek voor de mediator?*

Combineer het *Handboek Mediation* met de nieuwe editie van het *Zakboek voor de mediator* (voorheen *Zakboek Mediation*).

- Antwoorden op al uw praktische vragen rond mediation.
- Inclusief laatste mediationontwikkelingen en -regelgeving.
- Handige checklisten.
- Praktische tips.
- Hét spoorboekje voor de beroepsuitoefening van de mediator.

Ook verkrijgbaar als handig combinatiepakket.



Meer informatie of bestellen:
www.handboek-mediation.nl of www.sdu.nl (070) 378 98 80



Sdu UITGEVERS

Bewarend beslag naar Belgisch recht

Karen Broeckx was een van de sprekers op het symposium van de Stichting Leerstoel. In deze bijdrage bespreekt zij het bewarend beslag op hoofdlijnen.

Door prof. dr. K. Broeckx, universitair hoofddocent UGent en raadsheer in het Gentse Hof van Beroep

Naar Belgisch recht is het bewarend (conservatoir) beslag op een beslagbaar vermogensbestanddeel van zijn debiteur dé verrassingsaanval bij uitstek die een schuldeiser van een geldsomverbintenis kan lanceren lastens deze debiteur. Beschikt de debiteur over een villa in Brasschaat, prachtig ingericht met beslagbare kunstvoorwerpen en luxemeubilair, en een loon uit een topfunctie, dan kan de schuldeiser door middel van een eenzijdig verzoekschrift buiten medeweten van de schuldenaar de machtiging bekomen van de beslagrechter om over te gaan tot bewarend beslag op de woning, de beslagbare inboedel en/of het loon van zijn debiteur. Voor het leggen van een bewarend beslag op een onroerend goed of op de beslagbare meubelen heeft de schuldeiser steeds een voorafgaande toelating nodig van de beslagrechter, die hij vraagt bij een eenzijdig verzoekschrift. In tegenstelling tot het Nederlandse systeem, dient de schuldeiser in het eenzijdig verzoekschrift geen melding te maken van alle in België lopende, doorlopen of beëindigde procedures die relevant zijn voor een goede beoordeling van de zaak, met inbegrip van eerdere eenzijdige verzoekschriften en hun beoordeling. Dit heeft tot gevolg dat een afgewezen schuldeiser zijn geluk soms elders nog eens beproeft, zonder open kaart te spelen. Bovendien legt het Belgisch systeem niet de plicht op aan de schuldeiser om melding te maken in het verzoekschrift van de door de schuldenaar tegen de vordering aangevoerde verweren. De procedure is volstrekt eenzijdig. De gerekwestreerde wordt nooit vooraf gehoord, dit om het verrassingseffect te vrijwaren. Aan het toestaan van het beslag kan de voorwaarde worden verbonden dat de bodemprocedure binnen een bepaalde termijn moet worden ingesteld, maar dit is niet vereist. De schuldeiser heeft de vrije keuze van de goederen, waarop hij beslag legt en moet deze niet verantwoorden, al wordt misbruik van beslagrecht wegens het onevenwicht tussen het voorwerp en de oorzaak van het beslag bij bewarend beslag makkelijker aanvaard dan bij uitvoerend beslag.

Voor het leggen van een bewarend beslag onder derden (ook wel derdenbeslag genoemd) in handen van de schuldenaar van de debiteur (bijv. diens werkgever, de bank) is evenwel geen voorafgaande rechterlijke machtiging vereist, al kan deze worden gevraagd. De wet voorziet immers de mogelijkheid voor een schuldeiser om op basis van authentieke of zelfs onderhandse stukken, zoals een niet geprotesteerde factuur, een onderhandse schuldbekentenis, onmiddellijk bewarend derdenbeslag te doen leggen door de gerechtsdeurwaarder.

Het spreekt voor zich dat deze aantrekkelijke beslagmogelijkheid reeds vele schuldeisers en hun advocaten heeft verleid om bewarend beslag te leggen op de bankrekening van hun debiteur louter op basis van een of ander onderhands stuk. Hierdoor wordt de volledige bankrekening geblokkeerd, gelet op de totale onbeschikbaarheid van het voorwerp van het beslag, ook wanneer dit de oorzaken van dit beslag ver overschrijdt.

Het komt mij voor dat sommige schuldeisers – lees hun advocaten – al te voortvarend en onbesuisd overgaan tot bewarend derdenbeslag op grond van stukken, welke beslagmaatregel voor de schuldenaar misschien wel de meest pijnlijke en onaangename is.

Immers, welke goederen ook in bewarend beslag worden genomen, voor ieder bewarend beslag naar Belgisch recht gelden twee fundamentele voorwaarden die cumulatief vervuld moeten zijn.

Vooreerst moet de schuldeiser bewijzen te beschikken over een schuldvordering die zeker, vaststaand en opeisbaar is. Een schuldvordering die ernstig betwist wordt, kan geen aanleiding geven tot een bewarend beslag. De schuldeiser dient dan ook in het eenzijdig verzoek de beslagrechter volledig te informeren omtrent het zeker en eisbaar karakter van zijn schuld. Zo niet kan de debiteur, die naderhand verzet aantekent tegen het gelegde beslag en daarbij bewijst dat hij de vordering op ernstige gronden heeft betwist in een protestschrijven of in een latere bodemprocedure, een vordering stellen wegens tergend en roekeloos bewarend beslag. De omstandigheid dat de vordering door de debiteur in de bodem-

procedure wordt betwist houdt niet noodzakelijk in dat zij niet langer zeker is. De beslagrechter oefent een marginaal toetsingsrecht uit omtrent de grond van het geschil. Zonder dat zijn beslissing nadeel kan toebrengen aan de latere beoordeling ten gronde door de bevoegde bodemrechter, mag een beslagrechter de eis en het verweer ten gronde tegen elkaar afwegen om na te gaan of de vordering van de schuldeiser prima facie een voldoende schijn van gegrondheid heeft. Hij wordt bijgevolg gedwongen om binnen een veel beperkter tijdsbestek een vrijblijvend voorlopig oordeel te geven over de grond van de zaak met het oog op het al dan niet toestaan en – na verzet – handhaven van het beslag. Daarbij kan hij rekening houden met de voorlopige/definitieve bevindingen van een gerechtsdeskundige die in de bodemprocedure werd aange-steld.

Daarnaast moet de schuldeiser ook bewijzen dat het verzoek tot bewarend beslag hoogdringend is. Dit betekent dat hij moet aantonen dat zijn schuldenaar zich onvermogen maakt, of dat diens financiële positie in het gedrang komt waardoor de recuperatie van zijn schuldvordering ernstig in het gedrang komt. Vage geruchten omtrent insolventie volstaan niet. Concrete aanwijzingen hiervan moeten kunnen worden voorgelegd. Aldus wordt vermeden dat het bewarend beslag louter wordt aangewend als drukking-middel.

Dat deze beide voorwaarden cumulatief vervuld moeten zijn, wordt soms wel eens over het hoofd gezien door de schuldeiser die de gerechtsdeurwaarder bewarend derdenbeslag doet leggen op basis van een factuur, ook al weet hij dat zijn debiteur deze factuur op ernstige gronden heeft geprotesteerd of dat er geen sprake is van urgentie. Deze schuldeiser riskeert op verzet van de debiteur veroordeeld te worden tot het betalen van een schadevergoeding wegens misbruik van beslagrecht.

De verrassingsaanval van het bewarend beslag met uitsluiting van tegenspraak is enkel gerechtvaardigd om de beslagene, die een zekere, vaststaande en opeisbare schuld heeft, te beletten om zijn beslagbaar vermogen – onderpand van zijn schuldeisers – te vervreemden.

Het proces-verbaal van constatering in het bewijsbeslag

Giovanni van Puivelde was een van de sprekers op het symposium van de Stichting Leerstoel. In deze bijdrage bespreekt hij het proces-verbaal van constatering in relatie tot het bewijsbeslag.

Door G. van Puivelde, gerechtsdeurwaarder te Leiden

“Collega! U ook hier?”

Kijk beslist niet vreemd op als u binnenkort bewijsbeslag legt voor een vermeende inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht en u op de plaats van beslaglegging een ambtgenoot tegen het lijf loopt. Die collega is daar dan niet toevallig voor de tenuitvoerlegging van een andere titel of misschien zelfs wel voor de beschikking uit kracht waarvan u thans optreedt. Die beschikking heeft u namelijk al en vanzelfsprekend het origineel. De realiteit is anders en vanuit de optiek van ons ambt als gerechtsdeurwaarder voor velen onder ons absoluut onbestaanbaar. Wat is hier aan de hand?

Na de invoering van het bewijsbeslag (in intellectueel eigendomszaken) hebben de voor dit onderwerp gevoelige ondernemingen bepaald niet stilgezeten. Interne protocollen over hoe met een dergelijk beslag om te gaan zijn bij diverse ondernemingen bijna een standaardprocedure geworden. Een handleiding voor het personeel heeft tot gevolg dat de communicatie tussen gerechtsdeurwaarder en beslagene op vrijwel gelijk niveau is gekomen. Men weet ‘hoe de hazen lopen’ en dat scheelt uitleg en kostbare tijd. Een prettige bijkomstigheid is ook dat de beslaglegging na goed overleg snel wordt aangevangen en zonder verdere aanwezigheid van de sterke arm en verstoring van het normale werkproces van de onderneming kan plaatsvinden.

Overduidelijk is dat geen enkele onderneming zit te wachten op een bewijsbeslag. Zeker niet de onderneming die weliswaar op het randje opereert, maar daarbij geen inbreuk maakt op andermans intellectueel eigendom. Met name in de medische- en farmaceutische sector, die – beheerst wordt door (aflopende) patenten, bijzonder hoge financiële risico’s en felle concurrentiestrijd – neemt de vrees voor een bewijsbeslag toe. Teneinde zich te verzekeren van een juiste gang van zaken tijdens het bewijsbeslag is een nieuw

initiatief ontstaan dat door velen onder ons als opmerkelijk wordt beschouwd. Ter plaatse kan het namelijk zo zijn dat er ook namens de beslagene een gerechtsdeurwaarder ter plaatse is die hem of haar met raad en daad bijstaat. Of dat nog niet genoeg is, zal deze tevens de handel en wandel gedurende de hele ambtshandeling van de beslagleggende gerechtsdeurwaarder vastleggen in een proces-verbaal van constatering. Zo nodig ook aangevuld met vragen over de wijze van uitvoering van het beslag.

Leuk is misschien anders, maar dit is wel de realiteit. Bovendien is met een dergelijke opdracht tot constatering niets mis. De constaterende gerechtsdeurwaarder verleent immers zijn diensten ten behoeve van zijn cliënt, zoals wij dit allemaal plegen te doen bij een constatering. Dat dit toevallig een constatering betreft van een beslaglegging door een vakgenoot is niet relevant en niet op de persoon van de beslagleggende gerechtsdeurwaarder gericht. Dit mag dus ook geen rancune oproepen bij beide gerechtsdeurwaarders. Voor de constante inspanning van de KBvG om bij het ministerie van Veiligheid en Justitie het proces-verbaal van constatering als ambtshandeling te laten aanmerken is meer dan voldoende steun te vinden onder de gerechtsdeurwaarders. Reeds voor nu zal de beslagleggend gerechtsdeurwaarder dan ook moeten berusten in de ontstane situatie. Bovendien is de constaterende gerechtsdeurwaarder, ook nu het nog geen ambtshandeling betreft, ten aanzien van deze handeling onderworpen aan het tuchtrecht. Op dit punt is hij tuchtrechtelijk aanspreekbaar en dus zal hij zich dus moeten gedragen zoals een goed gerechtsdeurwaarder betaamt. Dit biedt mijn inziens voldoende waarborg voor een juiste gang van zaken.

Interessant is wel de positie van de constaterende gerechtsdeurwaarder, zijnde een openbaar ambtenaar belast met specifieke ambtshandelingen als omschreven in artikel 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet. Er mag namelijk worden verondersteld dat hij

voorkennis heeft van de materie waarmee zijn cliënt zich bezig houdt. Ook is het niet ondenkbaar dat hij al vele maanden eerder is verzocht om – in het geval dat er ten laste van zijn cliënt een bewijsbeslag wordt gelegd –, hem of haar bij te staan. Met die voorafgaande advisering aan de cliënt is niets mis. Net zo min met de toezegging om in voorkomend geval een proces-verbaal van constatering op te maken van de beslaglegging. De gerechtsdeurwaarder is immers ook ondernemer en dat betekent dat hij naast zijn ambtshandelingen dergelijke nevenwerkzaamheden mag verrichten. De vraag kan echter worden gesteld hoe dit valt te rijmen met de werkzaamheden die de gerechtsdeurwaarder uit hoofde van zijn ministerieplicht dient te verrichten.

Discrepantie op dit vlak kan zich voordoen wanneer de gerechtsdeurwaarder (die zich bij voorbaat heeft verbonden aan het doen van de constatering) wordt benaderd door een opdrachtgever met de opdracht om het bewuste bewijsbeslag ook daadwerkelijk te leggen. Geen ondenkbare situatie, aangezien een gerechtsdeurwaarder kan worden belast met een dergelijke opdracht. Deze opdrachtgever is hoogstwaarschijnlijk volledig onwetend van de reeds bestaande overeenkomst met de cliënt en geeft dan informatie prijs die hij bij voorafgaande wetenschap nooit had gedeeld.

Twee belangrijke vragen doemen daarbij op. Ten eerste: kan de betreffende gerechtsdeurwaarder deze - met ministerieplicht belaste - opdracht weigeren op grond van het feit dat hij 'niet vrij staat'? Ten tweede: mag de aangezochte gerechtsdeurwaarder de informatie die hem zojuist bereikte, delen met zijn cliënt?

De gerechtsdeurwaarder dient conform de Verordening beroeps- en gedragsregels zijn ambt onafhankelijk en onpartijdig uit te oefenen. Als hij zich reeds met een specifieke opdracht tot het doen van een constatering aan zijn cliënt heeft verbonden, kan hij niet op juiste wijze de 'tegenovergestelde' opdracht uitvoeren. Omdat het doen van een constatering is aangeduid als een nevenwerkzaamheid (welke niet bij algemene maatregel van bestuur kan worden verboden), biedt dit voldoende ruimte de tegenovergestelde opdracht te weigeren. De opdrachtgever dient hiervan uiteraard terstond op de hoogte te worden gesteld.

Het antwoord op de tweede vraag is gecompliceerder. De constaterende gerechtsdeurwaarder werd op voorhand ingeschakeld om in voorkomend geval op te treden namens de beslagene. De informatie die door de gerechtsdeurwaarder naderhand wordt verkregen, omdat hij wordt verzocht zijn ministerie te verlenen voor een bewijsbeslag, heeft direct betrekking op zijn eerdere toegezegde opdracht. Het is de vraag of onder deze opdracht ook valt het delen van vertrouwelijke informatie die hem naderhand ambtshalve bereikt door een onwetende andere opdrachtgever. Dit terwijl die andere opdrachtgever juist afhankelijk is van een gerechtsdeurwaarder voor het verrichten van deze specifieke ambtshandeling. Het valt dan ook niet uit te sluiten dat hij wordt benaderd door een onwetende opdrachtgever die onredelijk wordt benadeeld indien bepaalde informatie wordt gedeeld met de potentieel beslagene. Bovendien ziet de eerste opdracht enkel op het doen van een constatering en niet op het delen van naderhand verkregen informatie. Dit klemt te meer nu die informatie uit andere hoofde is verkregen.

Gelet op de huidige situatie en de toekomstige mogelijkheid dat het proces-verbaal van constatering tot het pakket ambtshandelingen gaat behoren, maakt het noodzakelijk met een dergelijke discrepantie rekening te houden. Een besluit om het proces-verbaal van constatering als ambtshandeling te classificeren zal gepaard moeten gaan met regels. Eén van die regels zou kunnen zijn dat een opdracht tot beslaglegging moet worden geweigerd indien de gerechtsdeurwaarder niet onpartijdig is wegens een eerder verkregen opdracht. Verder zou moeten worden vastgelegd dat de gerechtsdeurwaarder een geheimhoudingsplicht heeft jegens zijn eigen cliënt indien hem naderhand een ambtelijke opdracht wordt gegeven of informatie wordt verstrekt die betrekking heeft op dezelfde casus of materie.

Populaire boeken huurrecht **NIEUW** verschenen:



Huurrecht Woonruimte

In *Huurrecht Woonruimte* wordt de inhoud en strekking van het huurrecht voor woonruimte besproken. Met deze 6e geheel herziene druk bent u weer helemaal bij met al het laatste nieuws. Zo zijn alle wetswijzigingen hierin verwerkt en vindt u ook de nieuwe jurisprudentie terug. Tevens blijkt hoe verschillende huurrechtvraagstukken worden opgelost. *Huurrecht Woonruimte* is zeer toegankelijk, compleet en actueel.

mr. J. Sengers,

mr. P. van der Sanden e.a.

ISBN: 9789012390873



€19.650 boete! Wat hebben huurders nog meer te vrezen?

Dit boek is interessant voor iedereen die te maken heeft met huur en verhuur van woonruimte. Deze bundel vertelt het huurrecht op een onderhoudende manier. De 66 casussen zijn stuk voor stuk geschillen zoals die zich 'in het echt' voordoen. In hun weerbarstige bestaan belanden huurders en verhuurders nog al eens in situaties die geen wetgever kan bevroeden. In de praktijk vindt men desondanks voor alles een oplossing – zo blijkt!

mr. P. van der Sanden

ISBN: 9789012390866



Huurrecht Wetteksten en Toelichtingen

Huurrecht Wetteksten en Toelichtingen is een unieke combinatie van wetteksten en praktische toelichtingen. Daarmee is deze bundel uitermate geschikt voor juristen én niet-juristen die regelmatig te maken hebben met vragen over het huurrecht. Het bevat alle, voor de huurrecht praktijk, relevante regelgeving en toelichtingen daarop.

mr. T.H.G. Steenmetser

ISBN: 9789012390934



Publiekrecht voor de vastgoedsector

Studerend of werkzaam in de wereld van het vastgoed? En u wilt op de hoogte blijven van de ontwikkelingen op het vakgebied? Dan heeft u met dit boek een helder naslagwerk in handen. In dit boek komt het deel van het publiekrecht aan bod dat in het bijzonder van belang is voor de vastgoedsector. Naast het algemeen bestuursrecht komen ruimtelijk-orderingsrecht, bouwrecht, milieu-recht en onteigeningsrecht aan bod.

mr. drs. E. Alders

ISBN: 9789012390958

Bestel

via de Sdu webshop: www.sdu.nl

Sdu UITGEVERS

Onze uitgaven zijn ook verkrijgbaar via de boekhandel

Bewijsbeslag in het wild

Uit de praktijk geeft een blik in de keuken van de gerechtsdeurwaarder. Deze keer aandacht voor de ervaringen van een gerechtsdeurwaarder in de dagelijkse praktijk van het bewijsbeslag. Ze vertelt ons de ingrediënten van een succesvol bewijsbeslag.

Door drs. M.J.P.A. de Wilde, waarnemend gerechtsdeurwaarder in Oosterhout.

Mijn eerste actie als kersvers toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder was het leggen van een omvangrijk bewijsbeslag. Met een hoogrode kleur, zwetende handen en een hart dat van spanning bijna uit mijn lijf sprong, stond ik al stotterend voor de verbijsterde directeur van een middelgroot bedrijf, die natuurlijk meteen zijn advocaat belde. Ik was zielsgelukkig dat mijn toenmalige patroon die met me mee was gegaan, het in een vloeiende beweging van me overnam. Die dag heb ik een lesje tact, overtuigingskracht en doorpakken gehad. Wat destijds nog een exoot onder de beslagen was, is inmiddels net zo ingeburgerd in het executie- en beslagrecht als de afhaalchinese in het Nederlandse straatbeeld. Na al die jaren kan ik zeggen dat ik een veteraan ben als het gaat om bewijsbeslag. Of het nu gaat om het procedé voor een kunststof, indrukmakende koffiekopjes, schoenen en tassen die akelig veel op hun peperdure neefjes en nichtjes lijken, of een werknemer die wordt verdacht van het schenden van het relatiebeding en waarvan de gegevens op zijn computer moeten worden beslagen, I've seen it all. Het doet mijn hart sneller kloppen, wanneer een advocaat belt met de vraag mee te denken over het verzoekschrift. Het is telkens weer een uitdaging hoe het verzoekschrift zo kan worden opgesteld dat het beslag gelegd kan worden op de manier die hij en zijn cliënt voor ogen hebben en mee te denken om het beslag zo praktisch mogelijk te laten verlopen. Ik hoor regelmatig andere geluiden van collega-deurwaarders, wanneer zij op pad worden gestuurd met

een verlot tot het leggen van conservatoir bewijsbeslag zonder dat daarin bijvoorbeeld is voorzien in een bewaarder. Je kunt dan als deurwaarder weinig anders dan het beslag zo goed en zo kwaad als het gaat leggen en vervolgens aan de advocaat uitleggen dat gezien het verzoekschrift en het daarop gegeven verlot er niet meer inzit. Ik heb gemerkt dat als ik mijn ervaringen deel met de advocatuur en de rechters die ik her en der in het wild tegenkom, er geluisterd wordt naar de praktische problemen waar een gerechtsdeurwaarder tegenaan loopt bij een dergelijk beslag. Overleg met advocaten voordat het verzoekschrift wordt ingediend, voorkomt al veel onuitvoerbare verlopen. Het meest omvangrijk zijn naar mijn idee toch altijd de bewijsbeslagen waarbij niet alleen de mogelijk inbreuk makende goederen uit de handel moeten worden genomen en in bewaring moeten worden gegeven, maar waarbij ook de gegevens digitaal en niet-digitaal zeker gesteld moeten worden. Terwijl je enerzijds bezig bent om ervoor te zorgen dat niets van de gegevens en goederen kan verdwijnen, ben je anderzijds veelal bezig om vaak via de advocaat van de beslagene medewerking te krijgen om het geheel wat soepeler te laten verlopen. Hoewel goed voorbereid is de situatie ter plaatse vaak anders dan verwacht. Wat doe je bijvoorbeeld met de kunststof tonnen waarin de inbreuk makende producten zitten en die uit een daarvoor ontworpen ruimte moeten worden gehaald door speciaal daarvoor ontworpen apparatuur en de beslagene werkt niet mee? Dit maakt het bewijsbeslag zo interessant, maar vooral ook zo leuk. Hoeveel horrorscenario's je van te voren ook bedenkt, de praktijk is altijd weer anders dan verwacht. Tact, inlevingsvermogen en een goede voorbereiding zijn, wat mij betreft, net

zo belangrijk als een verlot dat praktisch uitvoerbaar is.

De nieuwste ontwikkelingen betreffen niet de bewijsbeslagen op kinderstoelen of in het Verre Oosten geproduceerde onderbroeken die erg veel lijken op die van een duur merk, maar zijn juist de bewijsbeslagen op data. Wat te doen als beslag gelegd moet worden op gegevens die zich bevinden in de cloud?? Mag je zomaar beslag leggen als de gegevens vanuit Nederland bereikbaar zijn of moet er worden gekeken naar de plaats waar de server zich bevindt? Wat doe je als blijkt dat de server in India staat en het verlot niet zo duidelijk is als je had gehoopt? De afgelopen jaren zijn hierover al mondesmaats uitspraken over, maar ik verwacht dat de jurisprudentie de komende jaren hierover alleen maar zal toenemen. De recente prejudiciële beslissing van de Hoge Raad over het bewijsbeslag beantwoordt de eerste vraag in ieder geval bevestigend.

Wat telt is dat iedere zaak uniek is en om een speciale aanpak vraagt. Wat betreft de kunststof tonnen met de vermeende inbreuk makende producten, met een dosis tact zijn die inderdaad door medewerkers van de beslagene op de vrachtwagen van de bewaarder gezet. Diezelfde medewerkers konden de goederen twee dagen na de verlossende uitspraak van de rechter weer terug plaatsen toen het beslag was opgeheven in verband met het afwijzende vonnis. Immers, een verlot voor het leggen van bewijsbeslag is nog geen garantie dat er inderdaad inbreuk wordt gemaakt.

Heeft u interessante en relevante praktijkcases die uitgelicht kunnen worden in de Gerechtsdeurwaarder? Mail ons via kbvg@kbvg.nl.

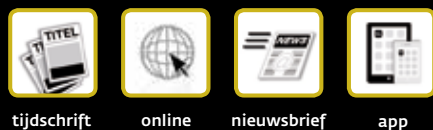
¹ HR 13 september 2013, ECLI:NL:HR:2013:BZ9958

Iedere civielrechtelijke jurist krijgt te maken met het Burgerlijk Procesrecht. Een complex en veelzijdig rechtsgebied. Daarom stellen onze deskundige en onafhankelijke redacties diepgaande, praktijkgerichte en betrouwbare vakmagazines samen.

Beslag en Executie in de Rechtspraak



Het enige vakmagazine voor beslag- en executierecht in Nederland!

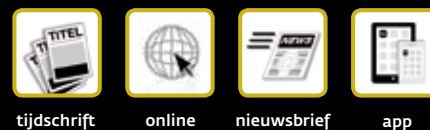


- ✓ U beschikt met het vakmagazine én de online 24 uur per dag over de meest actuele vakinformatie. Waar en wanneer u maar wilt.
- ✓ Met de alertservice bent u snel en eenvoudig op de hoogte van de nieuwste ontwikkelingen.
- ✓ BER wordt samengesteld door een vakkundig redactieteam dat onder andere bestaat uit mr. L.P. Broekveldt, mw. mr. N.W.M. van den Heuvel, mr. R.H.C. Jongeneel, mr. D.M. de Knijff, mr. drs. H.J.S.M. Langbroek, mr. A.J. van der Meer, J. Nijenhuis en mr. M.R. van Zanten.

Jurisprudentie Burgerlijk Procesrecht



Unieke bundeling van de belangrijkste procesrechtelijke uitspraken



- ✓ Bevat zowel uitspraken van de Hoge Raad als van de lagere rechterlijke instanties.
- ✓ Inclusief handige online database, zodat u altijd en overal snel op de hoogte bent van alle relevante jurisprudentie.
- ✓ Met de app leest u «JBPr» op uw smartphone of tablet, waar en wanneer u dat het beste uitkomt.
- ✓ Het magazine wordt samengesteld door een deskundige redactie: Mw. prof. mr. C.J.M. Klaassen (voorzitter), Mr. A. van Hees, Mr. J.G.A. Linszen, Mr. G.J. Meijer, H.F. van Rijswijk (redactiesecretaris), Mr. H.W. Wiersma.

Wilt u informatie over beslag- en executierecht?

Neem dan een abonnement op het unieke vakmagazine **Beslag en Executie in de Rechtspraak**.

Bent u op zoek naar actuele jurisprudentie op het gebied van burgerlijk procesrecht?

Dan is «JBPr» uw ideale informatiebron.



M-AOV

DÉ ARBEIDSONGESCHIKTHEIDS- VERZEKERING VOOR U!

Arbeidsongeschiktheid heeft een grote impact op uw leven en carrière. Weet u wat er gebeurt met uw inkomen als u door omstandigheden niet meer kunt werken? Een arbeidsongeschiktheidsverzekering (AOV) kan uw wegvallende inkomen (deels)opvangen. Mutsaerts helpt met persoonlijk en onafhankelijk advies afgestemd op u en de specifieke karakteristieken van uw beroepsgroep. Voor iedere advocaat die het goed wil regelen!

Naast het geven van advies ontwikkelt Mutsaerts voor advocaten speciale verzekeringen. Onze adviseurs weten wat er in uw branche speelt en nemen geen genoegen met standaardoplossingen. Met onze M-AOV bieden wij een AOV met uitgebreide voorwaarden en met verreweg de scherpste premiestelling. Afhankelijk van de aanvangsleeftijd, scheelt u dit 25 tot 70% over de gehele looptijd.

Onze M-AOV is een collectieve verzekering specifiek voor de advocatuur en notariaat en is exclusief verkrijgbaar bij Mutsaerts. De belangrijkste voordelen:

- Beroepsarbeidsongeschiktheid gedurende de hele looptijd.
- Ongekend scherpe premies.
- Mogelijkheid tot meeverzekeren van vaste lasten.
- Zowel individueel mogelijk als op collectieve basis voor alle partners.
- Hoge verzekerde bedragen mogelijk (maximaal 350.000 euro op jaarbasis).
- Mogelijkheid eindleeftijd tot 67 jaar.

Natuurlijk staan onze medewerkers altijd voor u klaar om uw vragen te beantwoorden. Om uw specifieke situatie goed te bekijken. Neem gerust contact met ons op.



M-VERZEKERINGEN
EXCLUSIEF VOOR ADVOCATEN, NOTARISSEN, GERECHTSDEURWAARDERS EN ACCOUNTANTS

M-verzekeringen is een product van Mutsaerts
Ringbaan West 240 • Tilburg • T 013 594 28 28 • info@mutsaerts.nl • www.mutsaerts.nl



Credit Navigator

Creditmanagementsoftware
voor professionals

Credit Navigator is de meest gebruikte software-oplossing onder creditmanagementprofessionals speciaal gemaakt voor gerechtsdeurwaarders-kantoren, incassobureaus, debiteuren-, achterstands- en bijzonder beheerafdelingen.

Credit Navigator verbindt alle fases in het creditmanagementproces, van facturatie tot en met schuldbewaking. Ook tussen partijen onderling. Digitale dossierbehandeling en financiële administratie zijn geheel in de applicatie geïntegreerd.

Credit Navigator heeft een zeer open structuur. Met behulp van de aanwezige webservices kunnen alle gewenste systemen worden gekoppeld. Of het nu gaat om een telefonie-omgeving, CRM-systeem of uw eigen webportal.

Credit Navigator is zeer goed schaalbaar en hierdoor geschikt voor alle organisaties, van klein tot groot. De software kan als SaaS-oplossing (Software as a Service) worden geleverd of lokaal worden geïnstalleerd.

Meer weten?

Voor meer informatie over Credit Navigator, een demonstratie of referenties gaat u naar:

www.eurosystems.nl

