



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
T.a.v. hare Excellentie mr. drs. M.C.G. Keijzer

*Ingediend via internet:*

[https://www.internetconsultatie.nl/wijziging\\_handelsregisterbesluit](https://www.internetconsultatie.nl/wijziging_handelsregisterbesluit)

Betreft: Reactie op de internetconsultatie van het ontwerpbesluit tot  
wijziging van het Handelsregisterbesluit

Kenmerk: WvdD/MIC 329-0904

Den Haag, 1 september 2020

Excellentie,

De KBvG heeft kennisgenomen van het voorstel, behorende bij de internetconsultatie “Besluit ter uitvoering van enkele aan het handelsregister gerelateerde onderwerpen”. Het voorstel voorziet onder andere in de uitbreiding van de lijst met instanties die mogen vragen om gegevens, gerangschikt op naam van natuurlijke personen. De consultatie opent expliciet de mogelijkheid om te reageren op dit onderdeel, de ‘lijst autorisatie zoeken op naam’. Het is op dit onderdeel dat de KBvG wenst te reageren.

#### **Bevoegdheid en doelbinding bij zoeken op gegevens, gerangschikt naar natuurlijke personen in het Handelsregister**

De KBvG onderschrijft dat, met het oog op de bescherming van de privacy van betrokkenen, de bevoegdheid van een instantie om te zoeken op gegevens gerangschikt naar natuurlijke personen (BSN), dient voort te vloeien uit een wettelijke taak of bevoegdheid. Bij het samenstellen van de oorspronkelijke lijst in de Handelsregisterwet 2007, konden dan ook slechts bepaalde instanties worden aangewezen, namelijk bestuursorganen, als bedoeld in de Awb, en rechtspersonen met een overheidstaak als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet Bibob.

Met de in 2019 vastgestelde wijzigingen van de Handelsregisterwet 2007 werd de doelbinding van het register uitgebreid met “de rechtshandhaving door de overheid”. In dat kader werd voorzien in een uitbreiding van instanties die gegevens mogen opvragen gerangschikt op naam van natuurlijke personen. De lijst van bedoelde instanties werd daarbij gedelegeerd naar het niveau van algemene maatregel van bestuur.



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

### **Bevoegdheid gerechtsdeurwaarder**

In het kader van het bovenstaande vragen wij uw aandacht voor de rol van de gerechtsdeurwaarder als rechtshandhavend overheidsorgaan. De gerechtsdeurwaarder, die op grond van artikel 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet bij koninklijk besluit wordt benoemd, ontleent zijn bevoegdheden rechtstreeks uit artikel 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet, waarin is bepaald dat de gerechtsdeurwaarder openbaar ambtenaar is en aan de gerechtsdeurwaarder ambtelijke taken worden opgelegd. De gerechtsdeurwaarder is aldus ingesteld krachtens publiekrecht, met als eerst verantwoordelijke ministerie: het ministerie van Justitie en Veiligheid. De gerechtsdeurwaarder is, voor zover hij ambtshandelingen verricht, bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 van de Awb, zo is op meerdere punten in de parlementaire geschiedenis van de Gerechtsdeurwaarderswet benoemd<sup>1</sup>.

De gerechtsdeurwaarder neemt een bijzondere positie in, omdat de gerechtsdeurwaarder is aan te merken als zelfstandig en onafhankelijk bestuursorgaan.<sup>2</sup> Vermeldenswaardig daarbij is dat de gerechtsdeurwaarder in ieder geval geen typisch b-orgaan is, zoals een APK-keurmeester. In de toelichting bij de Regeling gegevensverstrekking kentekenregister 2008 wordt de gerechtsdeurwaarder dan ook expliciet als a-orgaan aangemerkt.<sup>3</sup>

Het gebruik van het BSN door overheidsorganen is verankerd in de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb). Het gaat hier om de artikelen 10 en 11. Voorwaarde is dat het overheidsorgaan het BSN gebruikt in de uitvoering van zijn taak. Gerechtsdeurwaarders zijn als overheidsorganen verplicht dan wel gerechtigd het BSN te gebruiken bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van hun ambtelijke taak en gebruiken het BSN van de schuldenaar dan ook in al hun werkprocessen. Zeker nu deze werkprocessen in grote mate geautomatiseerd zijn, is het BSN essentieel in de uitwisseling van informatie.

### **Taken gerechtsdeurwaarder**

Naast de inning van alle civiele schulden en boetes treden gerechtsdeurwaarders ook op in zaken als de nakoming van vorderingen tot schadevergoeding als gevolg van mishandeling en vorderingen die door Openbaar Ministerie worden aangeleverd in fraudezaken, witwassen en andere criminele activiteiten. Ook CJIB-vorderingen en

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 1998/99, 22 775, C, p. 5 en bij de 'Wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet en de Waterschapswet in verband met enige technische aanpassingen', Kamerstukken II 2001/02, 27 845, nr. 6, p. 2-4, met weer een verwijzing naar de Memorie van Toelichting bij de Gerechtsdeurwaarderswet, Kamerstukken II 1998/99, 22 775, nr. 14, p. 35 en Kamerstukken II 1998/99, 22 775.

<sup>2</sup> HR 24 april 2009, nr. 07/11225, *LJN* BH3192.

<sup>3</sup> Regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 16 juni 2008 houdende nadere regels ten aanzien van de gegevensverstrekking uit het kentekenregister, *Stcrt.* 2008, 121.



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

ontnemingszaken worden door de gerechtsdeurwaarder ten uitvoer gelegd. Daarnaast spelen gerechtsdeurwaarders, evenals het aan de lijst toegevoegde LBIO, een rol bij de incasso van (kinder-)alimentatie.

Het is van groot maatschappelijk belang dat de eisende partijen in deze aangelegenheden, zijnde slachtoffers van misdrijven, alimentatiegerechtigde kinderen, maar ook de spelers in het reguliere handelsverkeer hun aanspraken kunnen realiseren doordat een verbeterde transparantie wordt bereikt over het voor verhaal beschikbare vermogen waarop aanspraak kan worden gemaakt. Toevoeging van gerechtsdeurwaarders aan bedoelde lijst kan daarin een cruciaal verschil maken.

**Tot slot:**

Wij begrijpen, dat de toevoeging van een instantie aan de lijst met geautoriseerde instanties vraagt om een zorgvuldige beoordeling of die toevoeging gerechtvaardigd is, zowel vanuit het oogpunt van de goede vervulling van de wettelijke taken of bevoegdheden als vanuit het oogpunt van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Duidelijk mag echter zijn, dat de gerechtsdeurwaarder een cruciale rol speelt in de civiele, maar ook de publieke rechtshandhaving en dat ook waar de persoonlijke levenssfeer in het geding is, de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de gerechtsdeurwaarder met zich meebrengen dat de omgang met vertrouwelijke gegevens geborgd is. Hierbij is de omgang met die gegevens gerechtvaardigd voor het doel waarvoor zij worden aangewend, bovendien zijn deze doelstellingen geheel in lijn met de recente uitbreiding van de doelbinding van het register, namelijk de rechtshandhaving door de overheid. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk, de lijst in onderdeel J (artikel 53) van het besluit uit te breiden met de gerechtsdeurwaarder, die dan in het kader van de uitoefening van zijn wettelijke taak het register mag bevragen naar gegevens omtrent de samenstelling van ondernemingen en rechtspersonen, gerangschikt naar natuurlijke personen

Mocht u daar prijs op stellen, dan is de KBvG uiteraard ten zeerste bereid om een nadere toelichting te geven op bovenstaande punten en ons afsluitende verzoek.

Wij geven toestemming om deze reactie openbaar te maken.

Hoogachtend,

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

*(Via internet verzonden)*

W.W.M. van de Donk, voorzitter