

# de GERECHTSDEURWAARDER

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD



## Het organisch model

**Uit het keurslijf**

**Een nieuw  
systeem van  
griffierechten**

**Eigen  
verantwoordelijkheid**

## de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

### VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

### CONTACTINFORMATIE KBVG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)  
Prinses Margrietplantsoen 49  
2595 BR Den Haag  
E-mail: kbvg@kbvg.nl  
website: www.kbvg.nl

### EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

### REDACTIERAAD

Bram Buik  
Jeroen Nijenhuis

### REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)  
prof. mr. Ton Jongbloed  
mr. Bart van Ratingen  
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

### REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

### FOTOGRAFIE

Friso Keuris/Hollandse Hoogte  
Merlijn Doornik/Hollandse Hoogte  
Merlin Daleman/Hollandse Hoogte  
Roger Dohmen/Hollandse Hoogte

### VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

### UITGEVER

Sdu Uitgevers  
Maaïke Jonker  
Postbus 20025  
2500 EA Den Haag  
telefoon: 070 378 97 37

ISSN: 1876-7524

### ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonneementenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 79 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

### ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag  
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783

Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

### ADVERTENTIEACQUISITIE

Inez Frencken, sales manager, 070-3780563,  
i.frencken@sdu.nl  
Veerle Sanderink, accountmanager, 070-3780350,  
v.sanderink@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2010

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervoerdigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopiëren, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

Nederlands  
**uitgeversverbond**  
Groep uitgevers voor  
vak en wetenschap

## 8 | Uit het keurslijf

Bij het verschijnen van dit artikel buigt de Eerste Kamer zich over een tweetal wetsvoorstellen die beide zijn gericht op een modernisering van het vennootschapsrecht. Voor gerechtsdeurwaarderskantoren die zijn opgezet als maatschap of als BV – al dan niet met externe aandeelhouders – gaat er nogal wat veranderen, zegt Hans Vetter, verantwoordelijk voor de praktijkgroep Vennootschaps-/Rechtspersonenrecht bij Van Till Advocaten in Amsterdam. Tijd dus om de huidige samenwerkingscontracten eens kritisch tegen het licht te houden.

## En verder

- 4 | Het organisch model
- 8 | Uit het keurslijf
- 12 | Eigen verantwoordelijkheid
- 17 | Column: wie betaalt de regeling?
- 18 | Haags dagboek
- 19 | KBvG Nieuws
- 25 | Het incasseren van bestuursrechtelijke geldschulden (2)
- 29 | Een nieuw systeem van griffierechten: en nu de praktijk



## 4 | Het organisch model



Miranda Maas-Hermans werd in 1995 verantwoordelijk voor het personeelsbeleid van een kantoor van nog geen dertig medewerkers. Inmiddels stuurt ze vijftiengint P&O'ers aan in een fusieorganisatie met maar liefst 1476 medewerkers. Een gesprek over de spanning tussen 'beleid voeren' en 'ruimte geven' en tussen 'beheersen' en 'loslaten'.

## 12 | Eigen verantwoordelijkheid



De 'profit letter' of pre-incassobrief kwam onlangs weer negatief in het nieuws. Is het acceptabel dat incassobureaus of organisaties aanmaningsbrieven versturen op het briefpapier van een gerechtsdeurwaarderskantoor, of moet er paal en perk worden gesteld aan deze praktijk? Gerechtsdeurwaarder Antoon Donkers ziet de profit letter in de eerste plaats als antwoord op een aantal actuele ontwikkelingen. Toegevoegd-kandidaatgerechtsdeurwaarder Jacco van Lunteren plaatst daar enkele kanttekeningen bij.

Gerechtsdeurwaarders zijn ambtenaar én ondernemer. In de rubriek 'Ondernemend' komen onderwerpen aan bod die vooral die laatste dimensie belichten. Ondernemers uit de beroepsgroep die voorop lopen, vertellen over hun keuzes en aanpak als het gaat om (specifieke aspecten van) de bedrijfsvoering.

Deze keer: **Miranda Maas-Hermans** van GGN Maas-Delta over personeelsbeleid.

# Het organisch model

Miranda Maas-Hermans werd in 1995 verantwoordelijk voor het personeelsbeleid van een kantoor van nog geen dertig medewerkers. Inmiddels stuurt ze vijftientig P&O'ers aan in een fusieorganisatie met maar liefst 1476 medewerkers. Een gesprek over de spanning tussen 'beleid voeren' en 'ruimte geven' en tussen 'beheersen' en 'loslaten'.





“**G**a het maar regelen.” Dat was de opdracht waarmee Miranda Maas in 1995 de portefeuille personeelsbeleid van het toenmalige kantoor Maas Delta in handen kreeg. Een opdracht die bepaald letterlijk genomen moest worden, want er was nog helemaal niets geregeld, vertelt Maas. “Er waren geen functieprofielen, geen loonschalen, geen duidelijke richtlijnen, geen huishoudelijk reglement. Alles draaide op mondelinge afspraken die in het kantoor gemaakt waren en die je geacht werd te kennen. En toch werkte het. Daaruit blijkt dat er binnen een klein kantoor weinig regels nodig zijn om het toch te kunnen laten functioneren.”

Maas Delta is inmiddels onderdeel van GGN, het resultaat van een fusie in maart 2009 waarbij een achttal samenwerkende bedrijven werden samengevoegd. Daarmee is een landelijk opererende organisatie ontstaan met bijna 1500 medewerkers. En met, uiteraard, een professioneel opgezet personeelsbeleid – iets dat in de afgelopen vijftien jaar binnen de gehele deurwaardersbranche voet aan de grond heeft gekregen, zegt Maas. Niettemin: niet elke personeelsmanager staat voor de uitdaging een organisatie van die omvang aan te sturen. Hoe doet Maas dat? “Om te beginnen: ik omring me met mensen waarop ik kan vertrouwen. We hebben Nederland in vijf regio’s verdeeld, per regio is er één manager met een eigen team. In totaal werk ik met vijftientig P&O’ers, mijn ‘linking pins’, de ‘thermometers’ in de bedrijven. Daarnaast heb ik een aantal positieve criticasters in mijn beleidsafdeling die me scherp houden. Via dit netwerk krijg ik uiteindelijk alles te horen wat ik moet weten, zonder dat ik zelf op onderzoek uit moet op allerlei locaties om daar spreekuur te houden.”

---

## Ook kleine dingen dragen bij aan het bouwen van een nieuwe organisatie

---

Maas stuurt bewust op afstand, zegt ze. “Ik kan natuurlijk niet alles tot op individueel niveau overzien. Aan de andere kant: je moet ook niet alles willen weten. Al zou alles 100% in orde zijn, dan zijn er toch altijd ‘grumpies’, medewerkers die niet tevreden zijn. Dat is in iedere organisatie zo. Het magische woord is ‘loslaten’. Als je iets loslaat, heeft het veel meer kans om te groeien dan wanneer je de dingen krampachtig probeert te beheersen. Als ik zie wat dat oplevert, kan ik daar enorm van genieten. Maar natuurlijk, er gaat ook wel eens iets mis. Gelukkig werk ik in een lerende organisatie waarin je dingen mag uitproberen en fouten mag maken.”

### WAARDEN IN PLAATS VAN REGELS

Dingen proberen, experimenteren. Het is ook kenmerkend



voor het proces waar GGN sinds de fusie in zit. Maart 2009 is nog niet zo lang geleden en de nieuwe organisatie is nog volop in ontwikkeling. “Je kunt niet domweg alle regels van acht organisaties bij elkaar voegen en denken dat je dan een goed werkend beleidskader hebt” benadrukt Maas. “We zijn nu in een andere dimensie terechtgekomen en krijgen de kans om het palet opnieuw op te zetten. GGN heeft daarin een nogal revolutionaire keuze gemaakt door niet alles in regels te willen vatten. Dat is nogal wat, zeker voor een organisatie met zoveel juristen in huis.”

## Er is geen druk op medewerkers om door te groeien

In plaats van alles ‘dicht te regelen’ wil GGN een viertal waarden centraal stellen die tot een duidelijke samenhang moeten gaan leiden. Het gaat daarbij om de waarden proactief, integer, betrokken en dichtbij. Maas: “We zijn nu met onze medewerkers in gesprek om te achterhalen wat zij onder die waarden verstaan. Daardoor gaan ze voor de mensen leven en krijgen ze een concrete invulling, op basis waarvan we nieuwe medewerkers in gaan werken. Zo betekent betrokken en dichtbij dat we van medewerkers verwachten dat ze normaal Nederlands spreken zonder ambtelijk jargon, en sociaal voldoende vaardig zijn om relaties te onderhouden, niet alleen met schuldeisers maar ook met debiteuren.” Waarden in plaats van regels. Om dezelfde reden heeft Maas ook geen kant-en-klare blauwdruk voor het personeelsbeleid binnen het nieuwe GGN uit de kast getrokken. “Je moet op zoek naar iets wat bij het bedrijf past. Zomaar een structuur uit een boek halen werkt niet, dat gaat wringen. Ik denk meer in een organisch model, waarbij de regelingen op een natuurlijke manier uit de organisatie voortkomen.”

### GROOT BLIJVEN IN HET PERSOONLIJKE

Die manier van denken is ook terug te vinden in de wijze waarop de scholing van medewerkers is geregeld. GGN heeft een eigen opleidingsinstituut, de ‘Academy’, met een zeer ruim scholingsaanbod zowel op het terrein van kennis (bijvoorbeeld huur- of arbeidsrecht, maar ook ethiek) als vaardigheden (bijvoorbeeld omgaan met agressie). Maar ondanks het feit dat er volop ruimte geboden wordt tot bijscholing is er geen druk op medewerkers om door te groeien naar nieuwe functies of functieniveaus. “Sommige medewerkers zijn tevreden in de functie die ze vervullen en dat is prima zo”, zegt Maas. “Aan de andere kant merken we dat het voor de nieuwe generatie heel vanzelfsprekend is om regelmatig een volgende carrièrestap te zetten. Door de schaalgrootte van onze huidige organisatie kunnen wij makkelijker aan hun behoefte aan mobiliteit tegemoet komen. We zien dat onze medewerkers steeds vaker gebruikmaken van onze site met vacatures en van het ene kantoor naar het andere verhuizen.” De grootste uitdaging waar Maas de komende tijd voor staat is het versterken van het ‘familiegevoel’ binnen een zo grote organisatie bij medewerkers die uit diverse bedrijfsculturen afkomstig zijn. “We willen dat de nieuwe organisatie zo snel mogelijk voor onze medewerkers gaat leven. Dat kan door groot te blijven in het persoonlijke”, zegt Maas. “Deels zit dat ingebakken in onze organisatiestructuur. We hebben een heel platte organisatie: iedereen kan in twee stappen bij de raad van bestuur zijn. Op die manier kunnen onze medewerkers laagdrempelig ongenoegens of misstanden melden en kunnen we daar adequaat op reageren. Daarmee geef je een belangrijk signaal af aan je organisatie en laat je zien waar je voor staat. Daarnaast hebben we interdisciplinaire teams in het leven geroepen die ‘best practices’ verzamelen. Maar ook kleine dingen dragen bij aan het bouwen van een nieuwe organisatie, zoals een vaste serie artikelen op het intranet waarin een willekeurige medewerker verslag doet van zijn of haar werkdag. De eerst tekenen wijzen erop dat we de goede richting in gaan. Bemoedigend is het om nieuwe medewerkers te ontmoeten. Die weten al niet beter: die werken voor GGN.”

### IN BALANS

Hard werken mag bij GGN, maar alles met mate. Maas: “Wij vinden het belangrijk dat medewerkers een goede balans houden tussen werk en privéleven. Dat betaalt zich voor ons terug, want zo houden mensen meer energie. Ouderschapsverlof, tijdelijk minder werken in verband met de zorg voor de kinderen, een sabbatical: ik hecht eraan dat dat soort zaken bij ons goed geregeld wordt.”





Hans Vetter, advocaat bij Van Till Advocaten in Amsterdam

# Uit het keurslijf

Bij het verschijnen van dit artikel buigt de Eerste Kamer zich over een tweetal wetvoorstellen die beide zijn gericht op een modernisering van het vennootschapsrecht. Voor gerechtsdeurwaarderskantoren die zijn opgezet als maatschap of als BV – al dan niet met externe aandeelhouders – gaat er nogal wat veranderen, zegt Hans Vetter, verantwoordelijk voor de praktijkgroep Vennootschaps-/Rechtspersonenrecht bij Van Till Advocaten in Amsterdam. Tijd dus om de huidige samenwerkingscontracten eens kritisch tegen het licht te houden.

**G**oed, de benamingen van het wetsvoorstel ‘vereenvoudiging en flexibilisering van het bv-recht’ en het wetsvoorstel ‘regeling personenvennootschap boek VII titel 13’ mogen dan weinig opwindend zijn – dat wat ze beogen te regelen is dat wél. Op z’n minst in de ogen van een vakspecialist als Hans Vetter.

“Het zijn beide lekker opgefriste regelingen waar zowel ondernemend Nederland als de beroepspraktijk veel plezier aan gaan beleven”, zegt de Amsterdamse advocaat vol overtuiging. “De wettelijke regeling voor de personenvennootschap is nu heel gebrekkig en die wordt helemaal up-to-date gebracht met alle inzichten uit de jurisprudentie. De regeling van de BV wordt sterk versoepeld en in lijn gebracht met de eisen die de huidige ondernemerspraktijk stelt. Het keurslijf waar we nu mee te maken hebben komt te vervallen en dat schept interessante nieuwe mogelijkheden, met name op het terrein van de samenwerking tussen vennoten en aandeelhouders.”

Beide wetsvoorstellen gelden als ‘niet-controversieel’ en Vetter hoopt dan ook dat ze ergens in 2010 in werking zullen treden. Dat is dan het eindstation van een (volgens Vetter: te) lange periode van discussie, schaven

en bijschaven. Maar het was de moeite van het wachten waard, want aan ondernemers biedt het nieuwe recht veel meer bewegingsvrijheid en gemak. Zo worden de huidige VOF en maatschap vervangen door de zogeheten Openbare Vennootschap (OV), die straks bestaat naast de commanditaire ven-

---

## Bij een onwerkbare situatie kan een bepaalde vennoot uit de vennootschap worden gezet met vergoeding van de waarde van zijn aandeel

---

nootschap (CV). Een novum is dat beide vormen straks ook rechtspersoonlijkheid kunnen krijgen, overigens zonder dat dit de hoofdelijke aansprakelijkheid van de vennoten aantast. Vetter: “Dat maakt het straks veel gemakkelijker als een vennoot wil uit-treden uit een maatschap en er registergoederen moeten worden overgedragen. Nu

moet dat voor elk registergoed afzonderlijk per notariële acte, straks kan het in één keer per onderhandse acte.”

### BETON

Gerechtsdeurwaarders die hun samenwerking als maatschap hebben vormgegeven doen er volgens Vetter goed aan hun huidige contract goed te laten doorlichten en aan te passen, al was het maar omdat er in terminologische zin veel verandert. Maar niet alleen daarom, want de nieuwe regeling bevat ook een belangrijk nieuw onderdeel: een uitzondering op de hoofdelijke aansprakelijkheid in die gevallen dat de vennootschap een opdracht aanneemt. “Iets dat voor gerechtsdeurwaarders dagelijkse praktijk zal zijn”, zegt Vetter. “Anders dan voorheen geldt onder het nieuwe recht: wordt bij het uitvoeren van een opdracht een fout gemaakt door één van de vennoten, dan zijn de andere vennoten niet aansprakelijk als ze kunnen aantonen dat zij die handeling niet feitelijk hebben verricht en hen geen blaam treft. Nu zullen beroepsbeoefenaars doorgaans wel een beroepsaansprakelijkheidsverzekering hebben, maar die dekt niet alles. Kortom, het is wel zinvol eens te kijken hoe je daar onderling mee om wenst te gaan mocht zo’n situatie zich voordoen.” Een andere verrijking van de wettelijke re-

'KBvG normen voor kwaliteit' gelden vanaf 1 juni 2010 als de standaard voor alle gerechtsdeurwaarders in Nederland.

Brand Compliance beschikt over twee door de KBvG erkende Lead Auditoren.  
Uw specialisten voor het toetsen van de normen.

Voor meer informatie hierover of voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met Petra Hesseling, tel.nr. 06 33 904 260/ 0345 684 885 of vul ons "aanvraagformulier toetsing KBvG" in op [www.brandcompliance.nl/KBvG](http://www.brandcompliance.nl/KBvG).



## BRAND COMPLIANCE

Uw partner voor een onafhankelijke en professionele toetsing



# IMTRANS

**ERKENDE  
VERHUIZERS**



***Al ruim 40 jaar zijn wij de dienstverlener in woning- en bedrijfsontuimingen.***

Onze speerpunten hierbij zijn, integriteit, efficiëntie, snelheid en betrouwbaarheid.

Met onze service heeft u alles in 1 hand.

Het traject dat wij voor u kunnen verzorgen bestaat uit de volgende segmenten:

Deur openen en nieuw slot plaatsen, inventariseren en bepalen of inboedel wordt opgeslagen of gestort, inpakken en afvoeren naar opslag of stort, schoonmaken van de woning, eventuele mutaties doorvoeren, uitgifte aan eigenaar of uiteindelijk alsnog afvoeren naar stort.

Een complexe en veeleisende materie die wij als geen ander beheersen.

Neem contact met ons op voor een uitgebreide presentatie en of gepaste offerte.

**Imtrans B.V.** | Nieuwe Waterwegstraat 1,3115HE Schiedam | [info@imtrans.nl](mailto:info@imtrans.nl) | [www.imtrans.nl](http://www.imtrans.nl)





het een zware verantwoordelijkheid legt bij de bestuurders. Tegelijkertijd betekent het dat je als gerechtsdeurwaarder nooit ‘overruled’ kunt worden als er een discrepantie ontstaat tussen het belang van een aandeelhouder en het vennootschapsbelang: uiteindelijk beslis je als bestuurder over de koers en de liquiditeitspositie van de onderneming.”

Volgens Vetter zijn er nog tal van andere wijzigingen die maken dat het zinvol is het huidige ondernemingscontract goed onder loep te nemen. “Er is zoveel meer mogelijk dat het bijna ondenkbaar is dat er niet een aantal zaken op een nieuwe leest geschoeid zal worden. Aandeelhouders kunnen tot allerlei aanvullende eisen worden verplicht, maar ook worden gerechtigd tot het afvaardigen van een ‘eigen’ bestuurder in het bv-bestuur. Er is, kortom, veel meer ruimte voor specifieke contractuele afspraken in aanvulling op wat wet en statuten nu toelaten en bepalen. Zoals gezegd: het nieuwe recht is veel beter toegesneden op hetgeen de ondernemerspraktijk vraagt. En dat geldt zeker ook voor de deurwaarderspraktijk.”

### Sjon Klaassen, gerechtsdeurwaarder bij De Jong-BHK, reageert:

Als ik Vetter goed begrijp, wordt de rol van de aandeelhouder ingeperkt (liquiditeitspositie), maar ook uitgebreid (bestuursafvaardiging). Het is niet onvoorstelbaar dat de wetsvoorstellen vanuit risicobeheersing de nodige administratie (lees: bureaucratiesering) met zich meebrengt. Immers, de verslaglegging van besluitvorming van bestuurders en vennoten zal adequaat moeten zijn vanuit het oogpunt van aansprakelijkheid. Dit laat naar mijn idee onverlet dat de deurwaarder door zijn ambt persoonlijk aansprakelijk is. Hij is immers degene die is benoemd, niet de B.V. De slotconclusie van Vetter roept bij mij de vraag op of ons beroep koerst op ondernemerschap of op de ambtelijke bevoegdheid, dan wel de synergie tussen beide. Naar de toekomst vereist dit mijns inziens een door de beroepsgroep breed gedragen duidelijk beleid c.q. visie.”

geling betreft de mogelijkheid om expliciet zaken vast te leggen omtrent het eventueel uitstoten van een vennoot. Vetter: “Daar was niets over geregeld, nu wel. Bij een onwerkbaar situatie kan een bepaalde vennoot uit de vennootschap worden gezet met vergoeding van de waarde van zijn aandeel. Het is verstandig daarover daadwerkelijk enige bepalingen op te nemen in het vennootschapscontract.”

De aanpassingen in het bv-recht gaan echter nog verder – zozeer dat Vetter met enige slagen om de arm spreekt van ‘een regeling met zeker contractueel karakter’. Lag vroeger als in beton gegoten wat kon en niet kon, het nieuwe bv-recht laat tal van nieuwe arrangementen toe die tussen de aandeelhouders kunnen worden overeengekomen.

### ZWARE VERANTWOORDELIJKHEID

Die mogelijkheid is misschien minder interessant voor kantoren waar de bestuurders

tevens aandeelhouder zijn. “Straks zijn er uitstekende eenvoudiger mogelijkheden om waardevolle mensen financieel aan je kantoor te binden zonder dat je ze direct beslissingsbevoegdheid geeft.”

In dat kader is het ook nuttig te weten dat in het nieuwe bv-recht een groot deel van het huidige kapitaalbeschermingsrecht overboord wordt gezet: de bestuurders zijn in hoge mate verantwoordelijk voor het bestaan van de liquiditeit van de rechtspersoon. Dat heeft met name consequenties voor het zogeheten dividendbesluit door de aandeelhouders, zegt Vetter. “Als de aandeelhouders in meerderheid besluiten dat het tijd is om een deel van de winstreserve als dividend uit te keren, dan kan het bestuur dat besluit gemotiveerd naast zich neerleggen en kan niet tot uitkering worden overgegaan. Bijvoorbeeld omdat men denkt over een grote investering, of omdat de markt sterk verslechtert. Dit onderdeel heeft zwaar onder vuur gelegen overigens, omdat

In de rubriek **Tegengas** kruist een lid van de beroepsgroep de degens met een collega-deurwaarder of extern betrokkene over een actueel onderwerp. Dit keer: **Jacco van Lunteren**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder bij Jepma Almere Gerechtsdeurwaarders B.V., in gesprek met **Antoon Donkers**, gerechtsdeurwaarder bij Janssen en Janssen Gerechtsdeurwaarders in Eindhoven.

## Eigen verantwoordelijkheid

De 'profit letter' of pre-incassobrief kwam onlangs weer negatief in het nieuws. Is het acceptabel dat incassobureaus of organisaties aanmaningsbrieven versturen op het briefpapier van een gerechtsdeurwaarderskantoor, of moet er paal en perk worden gesteld aan deze praktijk? Gerechtsdeurwaarder Antoon Donkers ziet de profit letter in de eerste plaats als antwoord op een aantal actuele ontwikkelingen. Toegevoegd-kandidaatgerechtsdeurwaarder Jacco van Lunteren plaatst daar enkele kanttekeningen bij.

**A**ltijd prettig, een gezamenlijk vertrekpunt. Antoon Donkers en Jacco van Lunteren, respectievelijk gerechtsdeurwaarder bij Janssen en Janssen Gerechtsdeurwaarders in Eindhoven en toegevoegd-kandidaatgerechtsdeurwaarder bij Jepma Almere Gerechtsdeurwaarders, zijn het erover eens dat de tuchtrechter terecht zijn staf heeft gebroken over de praktijk om een paar pakken blanco briefpapier bij een opdrachtgever of incassobureau neer te zetten 'voor gebruik naar eigen inzicht en zonder verder toezicht'. Een praktijk die inmiddels ook door de Ledenraad van de KBvG is veroordeeld, weet Van Lunteren.

Maar het is Van Lunteren wel een doorn in het oog dat veel vakbroeders tijdens diezelfde ledenraadvergadering het gebruik van de profit letter met volle overtuiging verdedigden als een instrument om de kosten voor de debiteur zo laag mogelijk te houden. "Dat is natuurlijk flauwekul. Het is vooral eerst een commercieel instrument, bedoeld om ofwel eerder binnen te komen bij een klant dan wel om een bestaande

klantrelatie te bestendigen. Iets waar ik overigens geen enkel bezwaar tegen heb, maar waar we wel eerlijk over moeten zijn", aldus Van Lunteren.

Niet voor niets is het fenomeen overgewaaid uit de incassobranche – altijd al in commercieel opzicht wat vooruitstrevender dan de gerechtsdeurwaarders. Al hebben die laatsten het afgelopen decennium een flinke inhaalslag gemaakt, zegt Antoon Donkers. "Het commerciële aspect kan in deze zeker niet ontkend worden. Maar ik bekijk het dan toch bij voorkeur van de andere kant: het is de markt die om dit soort oplossingen vraagt en het getuigt van een gezonde commerciële instelling dat de branche dan met een antwoord komt."

Volgens Donkers is er een aantal grote partijen in de markt die zich bezinnen op de vraag hoe ze hun creditmanagement effectiever kunnen inrichten zonder dat dat direct tot extra kosten bij de debiteur leidt. "Je merkt het bij partijen die vanouds een zekere sociale signatuur hebben, zoals woningbouwverenigingen en zorginstellingen. Die zijn op zoek naar extra druk-

middelen zonder dat er direct een kostbaar incassotraject wordt gestart. Maar ook de overheid vraagt steeds vaker om de inzet van pre-incassobrieven in haar eigen aanbestedingstrajecten. Recentelijk nog kregen we het verzoek van een Kamer van Koophandel. Dat zijn belangrijke signalen die je niet zomaar kunt negeren."

#### HELLEND VLAK

Voor de goede orde: Van Lunteren is zeker geen rabiaat tegenstander van het gebruik van profit letters. Wel ziet hij zeker een spanningsveld tussen het voldoen aan de eisen van opdrachtgevers en de eigen verantwoordelijkheid vanuit het ambt. Van Lunteren: "Een brief van een gerechtsdeurwaarder heeft bij de gemiddelde burger een zeer grote impact. Ik ken in mijn eigen privéomgeving veel mensen die al overstuurd raken van een onduidelijke brief van een incassobureau. Tegen die achtergrond is een profit letter een zwaar middel dat met beleid en met de grootste zorgvuldigheid moet worden ingezet. De randvoorwaarden zijn dus van groot belang: wanneer en

# Dè logistieke dienstverlener bij ontruiming en inbeslagnames

Zeven dagen in de week, 24 uur per dag bieden wij onze diensten aan door middel van een landelijk dekkend netwerk van 16 Logicx vestigingen in heel Nederland. Door het landelijke netwerk en uitgebreide wagenpark is Logicx in staat om snel en vakkundig het logistieke traject bij ontruiming en inbeslagnames te verzorgen. Daarnaast zijn er diverse mogelijkheden voor tijdelijke opslag, openbare verkoop en taxatie van voertuigen. Klanten waar wij voor werken zijn Domeinen, gerechtsdeurwaarders, advocatenkantoren, incassobureaus, financiële dienstverleners en deurwaarders.

## Uw voordelen

- Discreet
- 24/7 Bereikbaar
- Landelijk netwerk
- Vakkundig personeel
- Gecertificeerde voertuigen
- Beveiligde opslagruimte en buitenterreinen



Kijk voor meer informatie op [www.logicx.nl](http://www.logicx.nl)  
of bel naar 055 - 369 4066.

onder welke omstandigheden wordt het instrument ingezet? Is er controle op de teksten? Je bevindt je al heel gauw op een hellend vlak. Ook wij hebben in het verleden wel profit letters verstuurd waarin bijvoorbeeld sprake was van een mogelijke veroordeling in de proceskosten – iets dat je eigenlijk helemaal nog niet kunt weten op dat moment. We zijn daar nu heel zorgvuldig in, maar ik betwijfel of diezelfde zorgvuldigheid door alle kantoren in acht wordt genomen.”

Donkers: “Ik ben het met je eens dat je maximaal grip op de zaak moet houden. Als kantoor hanteren wij dan ook een strikt beleid: geen blanco briefpapier bij de opdrachtgever, maar alles in eigen beheer printen en versturen. En we kijken ook kritisch of er niet allerlei extra kosten in rekening worden gebracht. Binnen die randvoorwaarden is het een prima instrument, mede in het kader van onze maatschappelijke verantwoordelijkheid.”

Dat laatste aspect is volgens Donkers een belangrijk argument vóór het gebruik van de profit letter. Hij zegt: “Kostenbesparing staat hoog op de politieke agenda, dat is aan alles te merken. De overheid zit als een bok op de haverkist als het gaat om de kosten van incasso. Ik vind dat we als gerechtsdeurwaarders in dat opzicht onze verantwoordelijkheid moeten nemen. Voor ons geldt dat maatschappelijk verantwoord

---

## Een profit letter is een zwaar middel dat met beleid moet worden ingezet

---

incasseren onderdeel is van onze ondernemingsstrategie, en het zo min mogelijk op kosten jagen van de debiteur is daar onderdeel van. Als je daar een profit letter voor in kunt zetten: graag. Dat heeft een toegevoegde waarde voor alle partijen.”

Van Lunteren: “Ik hoop dat je het me niet kwalijk neemt dat ik voor dat argument niet zo gevoelig ben. De overheid zet de beroepsgroep sterk onder druk om vooral ook te kijken naar de belangen van de debi-

teur, maar meet intussen met twee maten. Die houding zie je namelijk niet terug in de eisen die tijdens een aanbesteding worden gesteld en al helemaal niet in het nieuwe voorstel met betrekking tot de verhoging van de griffierechten. Kennelijk geldt het dan helemaal niet meer dat de kosten zo beperkt mogelijk gehouden moeten worden.”

### DE WEG KWIJT

Donkers: “Toegegeven, in een aantal opzichten voert de overheid een tweesporenbeleid. Maar dat laat onverlet dat ik het een goed idee vind dat we als deurwaarder onze invloed gebruiken om mensen te waarschuwen dat er hoge kosten dreigen aan te komen. Een profit letter is in de eerste plaats een waarschuwingsbrief.”

Die waarschuwingsbrief wordt bij Janssen en Janssen in twee versies verstuurd, aldus Donkers: als ‘gentle reminder’ en als echte profit letter. “In geval van de ‘gentle reminder’ schrijven we de debiteur aan met de mededeling dat de zaak op het punt staat aan ons overgedragen te worden. En dat dat kan worden voorkomen door alsnog aan de leverancier te betalen. Ook voor verdere informatie verwijzen we in die brief naar de oorspronkelijke leverancier. In een echte profit letter staat dat er aan ons betaald moet worden en zijn wij ook eerste aanspreekpunt. Hoe dan ook: in beide gevallen is de debiteur bij ons bekend en weten onze medewerkers hoe de vlag erbij hangt.”

Van Lunteren: “Ik heb enige bedenkingen bij het fenomeen ‘gentle reminder’. Zoals de Staatssecretaris al zei in antwoord op Tweede Kamervragen: het is acceptabel, zolang er maar geen verwarring over de hoedanigheid van de afzender kan ontstaan. Ik denk: iemand die van jou een brief krijgt maar niet bij jou kan betalen en ook niet bij jou terecht kan voor informatie – zo iemand raakt de weg kwijt. Mensen blokkeren bij het zien van zo’n brief en grijpen naar de telefoon of gaan geld regelen. Dan vind ik niet dat je als kantoor kunt zeggen: sorry, we zijn nog niet zover. Er ontstaat dan een onduidelijkheid die niet zou moeten ontstaan.”

Donkers: “Het is mijns inziens een kwestie van duidelijk communiceren. Je staat op het punt de vordering in behandeling te

nemen, maar hebt dat nog niet gedaan, wat is daar onduidelijk aan? Zolang mensen maar weten waar ze terecht kunnen en hoe ze op die brief moeten reageren. In de praktijk komt het overigens maar zeer zelden

---

## Het is de markt die om dit soort oplossingen vraagt

---

voor dat er naar aanleiding van een ‘gentle reminder’ wordt gebeld. Kennelijk kan de gemiddelde burger nog voldoende goed begrijpend lezen. Maar wellicht is ook het intimiderend effect van de deurwaardersbrief aan het afnemen.”

Van Lunteren: “Dat is heel goed mogelijk. Niettemin ben ik voorstander van een helder overdrachtsmoment van opdrachtgever naar gerechtsdeurwaarder. Ook al omdat het niet prettig is te communiceren namens een klant, terwijl je geen zicht hebt op de kwaliteit van diens debiteurentraject. Wij hebben laatst bewust afscheid genomen van een klant die z’n zaakjes zo slecht voor elkaar had dat wij er geen verantwoordelijkheid meer voor wilden nemen. Uiteindelijk zal iedere deurwaarder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid de kwaliteit van het proces willen waarborgen.”



# HAFKAMP OPLEIDINGEN

Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/ juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

## 3 juni 2010 PE Nieuw Vennootschapsrecht – Personenvennootschappen

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer mr. drs. H. de Groot, kandidaat-notaris en docent ondernemingsrecht  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: 4 punten

## 3 juni 2010 Agressiehantering voor medewerkers / grensoverschrijdend gedrag

Locatie: NH Hoteles te Utrecht  
Tijd: 9.00 uur tot 16.30 uur  
Trainer: de heer R. Gebski, trainer, rollenspelacteur op gebied van communicatie  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering (lunch) en consumpties

## 8 juni 2010 PE Nieuw Procesrecht 2011 & het nieuwe griffierechtensysteem

Locatie: Conferentiecentrum Woudschoten te Zeist  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: 4 punten

## 18 juni 2010 Procestraining voor juristen en (kandidaat)gerechtsdeurwaarders

Locatie: Aristo te Utrecht  
Data: Introductiebijeenkomst 18 juni 2010, lesdag 1: 30 september 2010, lesdag 2: 14 oktober 2010, lesdag 3: 4 november 2010, lesdag 4: 18 november 2010, lesdag 5: 2 december 2010, lesdag 6: 16 december 2010, lesdag 7: 13 januari 2011, lesdag 8: 27 januari 2011, lesdag 9: 10 februari 2011  
Tijd: 10.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer mr. M.P.F. van Dooren, kantonrechter te Roermond en de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond  
Investing: € 4250,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering (lunch), consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: 60 punten (waarvan er nog 24 punten voor 2011 aangevraagd worden bij de KBvG)

## 21 juni 2010 Incassotraject niveau I

Locatie: Van der Valk Hotel de Cantharel, te Apeldoorn  
Tijd: 9.00 uur tot 16.30 uur  
Docent: mevrouw D. Verlaan, kandidaat-gerechtsdeurwaarder  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering (lunch) en consumpties

## 23 juni 2010 PE Europese Executie Instrumenten

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: 4 punten in aanvraag bij de KBvG

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail [info@hafkampleidingen.nl](mailto:info@hafkampleidingen.nl)

Actueel cursusoverzicht op [www.hafkampleidingen.nl](http://www.hafkampleidingen.nl)

# Roessen & Roessen bedrijfsdiensten bv

## Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer  
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065  
e-mail: [info@roessen.nl](mailto:info@roessen.nl) • website: [www.roessen.nl](http://www.roessen.nl)



# Wie betaalt de regeling?

**H**et treffen en administreren van betalingen brengt kosten met zich mee.

De werkzaamheden worden verricht door betaalde krachten en geadmistreerd in een systeem dat moet worden bediend, onderhouden en periodiek vervangen.

Voor het ontvangen en administreren van betalingen inzake een derdenbeslag kent de wet in het zogeheten Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders (Btag) een tarief, gebaseerd op een kostprijsonderzoek naar de werkzaamheden<sup>1</sup> die hiermee gemoeid zijn.

In dat kader zijn er deurwaarders die bij het treffen van betalingsregelingen een bedrag aan regelingskosten in rekening brengen bij de schuldenaren als vergoeding voor de werkzaamheden die het administreren ervan met zich meebrengt.

De geoorloofdheid van het berekenen van regelingskosten is onderwerp geweest van een door de beroepsorganisatie gestarte tuchtrechtelijke procedure. In goed overleg met de gerechtsdeurwaarder is aan de Kamer voor Gerechtsdeurwaarder de vraag voorgelegd of het berekenen van regelingskosten binnen de thans vigerende regeling (gedragsregels) toelaatbaar moet worden geacht.

De Kamer oordeelde in 2007<sup>2</sup> dat het berekenen van regelingskosten door de gerechtsdeurwaarder niet toelaatbaar was. Onder meer omdat de hoogte ervan subjectief is bepaald en niet aan rechterlijke toetsing onderhevig is geweest. Daarnaast achtte de Kamer het ontbreken van een wettelijk kader voor de berekening ervan een beletsel. In 2009 oordeelde het Gerechtshof<sup>3</sup> in appel evenwel anders. De (civielrechtelijk getinte) uitspraak komt er op neer dat het treffen van een betalingsregeling feitelijk een (nadere) overeenkomst is tussen schuldeiser en schuldenaar. Het bedingen van een bedrag aan kosten voor het treffen van een regeling valt derhalve in de visie van het Hof binnen de contouren van de contractsvrijheid. Het Hof oordeelt wel dat de gerechtsdeurwaarder bij het bemiddelen in het tot stand komen van een dergelijke regeling zijn bijzondere positie dient te wegen en dient te waken voor mogelijk misbruik van zijn positie als gerechtsdeurwaarder. Het Hof oordeelde dat de gerechtsdeurwaarder in die zaak de correcte afweging had gemaakt gezien het beperkte bedrag aan regelingskosten.

Nu de tuchtrechter had bepaald dat de vigerende gedragsregels de gerechtsdeurwaarder niet verbieden om voor schuldeisers regelingskosten te bedingen zag de KBvG zich geplaagd voor de vraag of zij de gedragsregels op dit punt moet aanscherpen of niet.

De ledenraad heeft ervoor gekozen dit te doen en aldus de gerechtsdeurwaarder niet toe te staan regelingen tot stand te brengen waarvoor regelingskosten worden verlangd.

Hoewel er op zichzelf genomen veel te zeggen valt voor het bedingen van een vergoeding voor de administratie van betalingsregelingen, is het belang van transparantie ten aanzien van de aan schuldenaren te berekenen kosten groter. Een gerechtsdeurwaarder moet zich baseren op duidelijke en genormeerde tarieven. In dat kader ligt er een



taak voor de minister om in zijn wetsvoorstel tot normering van de vergoeding voor kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte rekening te houden met ook deze kosten. Het verdient aanbeveling om daarbij uit te gaan van een helder tarief zonder al te gedetailleerde verwijzingen naar de aard van de werkzaamheden. De inning van een schuld kost door de bank genomen meer geld dan er op de schuldenaar wordt verhaald, dus een eenvoudig forfaitair tarief is feitelijk de enig wenselijke oplossing.

Het bestuur van de KBvG heeft een bestuursregel inzake regelingskosten opgesteld. Deze is gepubliceerd in het tweede nummer van de tweede jaargang van *de Gerechtsdeurwaarder*.

*Mr. John Wisseborn,*  
voorzitter van het bestuur van de KBvG

1 Art. 3 Btag stelt de kosten van inning, tenuitvoerlegging en verdeling bij een enkelvoudig derdenbeslag op € 9,42 per maand.

2 De uitspraak is te vinden onderaan de beslissing van het Gerechtshof waarvan de vindplaats onder noot 3 is opgenomen.

3 Gerechtshof Amsterdam d.d. 19-05-2009 (LJN BI5935).

# Haags dagboek

**D**e landelijke verkiezingen staan voor de deur. De verkiezingsprogramma's zijn geschreven en de woordvoerders van de politieke partijen maken er een sport van om met de beste oneliner de boodschap van zijn of haar partij tussen de oren van de kiezers te krijgen. Ik heb de oneliner met daarin het woord 'hypotheekrenteaftrek' tot nog toe het meest geturfd.

Na de verkiezingen begint de grote Haagse stoelendans: welke partijen hebben voldoende stemmen behaald om geen water bij de wijn te hoeven doen, welke partijen zullen met terugwerkende kracht moeten schrappen in hun verkiezingsbeloften en welke partijen zijn bereid een bepaalde coalitie te 'gedogen'.

Er is een vergelijking te maken tussen de positie van de Tweede Kamer en die van het Kabinet en de positie van de Ledenraad en die van het bestuur van de KBvG. De Ledenraad wordt gekozen door de leden van de KBvG en stelt beleid en wetgeving vast, na advies daarover van de leden. Het bestuur voorziet de ledenraad van de voor de uitvoering van haar taak benodigde informatie en voert alle werkzaamheden uit.

Op 9 juni maken wij een keuze voor een politieke partij. Een keuze die gemaakt wordt op basis van de informatie die u gedurende de afgelopen kabinetsperiode heeft gekregen en die u – veelal in gecomprimeerde vorm – in de aanloop naar de verkiezingen krijgt. De politieke kleur van het kabinet dat uiteindelijk bij de Koningin op het bordes staat, is ook voor een beroepsorganisatie als de KBvG van belang. Die kleur bepaalt de accenten die in de politieke dossiers gelegd worden.

De KBvG beweegt zich dagelijks in een politiek krachtenveld. Een uitstekende manier om meer te weten te komen over de ontwikkelingen en de achtergronden bij die ontwikkelingen, is door de Algemene Ledenvergadering van de KBvG op zaterdag 29 mei a.s. bij te wonen. Op de agenda staat ook het verslag van de portefeuillehouders van de werkzaamheden van de KBvG in het afgelopen halfjaar. Onder meer de volgende onderwerpen zullen de revue passeren:

- In het tweede halfjaar van 2010 start het overleg tussen de KBvG en het ministerie van Justitie over de aanpassing van de Gerechtsdeurwaarderswet en overige wet- en regelgeving naar aanleiding van het evaluatierapport, de reactie van de KBvG en het kabinetsstandpunt.
- Op 1 februari 2010 is de KBvG-NVVK pilot van start gegaan. De pilot toont aan dat het mogelijk is om – door goede informatie-uitwisseling – te komen tot een werkbare afkoelingsperiode in de minnelijke fase van de schuldhulpverlening. De KBvG neemt ook deel aan het in opdracht van het ministerie van SZW ingerichte onderzoek naar de wenselijkheid en vormgeving van een wettelijk moratorium in de minnelijke fase.



- Het Bureau van de KBvG is begonnen met de voorbereiding van het KBvG lustrumcongres in juni 2011. De commissie Preadvies is ingericht en deze zal over een specifiek vakinhoudelijk onderwerp tijdens het lustrumcongres haar preadvies presenteren.
- De Verordening KBvG Normen van kwaliteit treedt op 1 juni 2010 in werking. Het College Toetsing Gerechtsdeurwaarders bereidt de erkenning van auditoren voor, zodat gestart kan worden met de audits en het verkrijgen van een positief beoordelingsverslag.
- En last but not least zal de actuele stand van zaken ten aanzien van de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder worden toegelicht.

Wij ontvangen u graag op zaterdag 29 mei a.s. in Soestduinen. Het vriendelijke verzoek van het Bureau van de KBvG is wel om ons van tevoren te informeren over uw deelname aan de ALV.

*Mr. Karen M. Weisfelt,  
Directeur van de KBvG*

## AGENDA

### Vergaderdata bestuur

28 mei	Hilton Soestduinen
28 juni	Kantoor KBvG
6 sept	Kantoor KBvG
4 okt	Kantoor KBvG
1 nov	Kantoor KBvG
19 nov	Hilton Soestduinen
6 dec	Kantoor KBvG

### Vergaderdata ledenraad

10 juni	Regardz 'De Heerlicheid', Ermelo
9 sept	Regardz 'De Heerlicheid', Ermelo
14 okt	Regardz 'De Heerlicheid', Ermelo
16 dec	Regardz 'De Heerlicheid', Ermelo

### Data Algemene

#### Ledenvergadering

29 mei	Hilton Soestduinen
20 nov	Hilton Soestduinen

## PERMANENTE EDUCATIE OVER DE GRENS

### Permanente educatie over de grens

*Van een van onze verslaggevers*

Op 25 februari j.l. trof een groep gemotiveerde Nederlandse gerechtsdeurwaarders elkaar in Brussel. Dat zij elkaar in België ontmoetten was geen toeval: de Union organiseerde haar derde trainingsdag voor gerechtsdeurwaarders.

De Nederlanders bevonden zich in goed gezelschap: vele Belgische, Franse, Griekse, Hongaarse, Luxemburgse en Zweedse collegae hadden de reis naar België eveneens ondernomen. Met in totaal circa 125 aanwezigen was er een goede opkomst, zeker gezien het feit dat enkele dagen tevoren een Belgische trein was ontspoord, waardoor

de treinverbinding met Frankrijk verstoord was.

De studiedag had een gevarieerd en simultaan in drie talen (!) vertaald programma.

Jos Uitdehaag begon de dag met een beschrijving van de belangrijkste Europese instanties en hun taken en bevoegdheden.

Geen overbodige informatie voor wie daar niet regelmatig mee te maken heeft: wat is bijvoorbeeld het verschil tussen het Europese Hof in Luxemburg en dat in Straatsburg? (in Luxemburg zetelt het Hof van Justitie van de EU, in Straatsburg het Hof voor de Rechten van de Mens van de Raad van Europa).

Overigens denk ik dat het goed zou zijn als de UIHJ een aantal leden zou vragen de Europese rechtspraak te volgen, de belangrijkste uitspraken te signaleren en de nationale lidorganisaties daarop te wijzen. Deze organisaties kunnen op hun beurt hun leden informeren over de reikwijdte van de uitspraken en het effect ervan op de nationale regelgeving.

Tweede onderdeel op het programma was een schets door de Belgische gerechtsdeurwaarder Patrick Gielen en door Guillaume Payan, verbonden aan de universiteit van Le Mans, over de implicaties van enkele belangrijke Europeesrechtelijke uitspraken.

Vervolgens werd het Europese Betalingsbevel van drie zijden belicht. Mathieu Chardon, de eerste secretaris van de Union, Dimitrios Tsikrikas –hoogleraar aan de universiteit van Athene – en Carlos Calvo, de voorzitter van de Luxemburgse gerechtsdeurwaarders, gaven hun mening over de werking van het Europese Betalingsbevel en wezen op de problemen die in de praktijk kunnen ontstaan.

Tenslotte werd door Adrian Stoica (Roemenië), Stéphane Gensollen (Frankrijk) en Gyula Kovacs (Hongarije) uitgebreid

aandacht besteed aan het beslag op onroerende zaken. Zo heeft de Hongaarse beroepsorganisatie een mooi programma (natuurlijk wel in het Hongaars) ontwikkeld voor de onderhandse verkoop van onroerende zaken (vgl. <https://www.mbvk.hu/arveres/admin>). Uit de uitzettingen bleek weer hoezeer de wetgeving verschilt, maar ook hoe men in het buitenland bepaalde taken naar zich toe heeft weten te trekken.

Dit beknopt verslag van de UIHJ studiedag in Brussel geeft aan hoe nuttig dergelijke bijeenkomsten zijn. Er wordt interessante informatie uitgewisseld en het is goed contacten te onderhouden met buitenlandse collega's. Men kan van elkaar leren en er kan een geheel nieuw licht op een bepaald aspect worden geworpen. Wie alleen maar op nationaal niveau opereert, mist belangrijke en waardevolle informatie. Dat is ook mijn bezwaar tegen het stelsel van permanente educatie zoals dat is ingericht voor de advocatuur en waar advocaten hun pe-punten uitsluitend binnen kantoor kunnen behalen. Voor de advocatuur is er kennelijk niet de noodzaak dat een ander een andere zienswijze kan ventileren (zie mijn redactioneel in Tijdschrift voor de Procespraktijk april 2010). De jaarlijkse UIHJ studiedag is een aanrader.

*Ton Jongbloed*

## WETGEVING

Bij een redactielid kwam de onderstaande vraag binnen: "We hebben van een advocatenkantoor hier uit de regio een vonnis ontvangen met het verzoek deze te betekenen en eventueel te ontruimen. Nu vragen wij ons af of wij op basis van dit vonnis wel kunnen ontruimen, de beslissing klinkt als volgt; "Ontbindt de tussen ... en ... en ... bestaande huurovereenkomst die betrekking heeft op de winkelruimte plaatselijk bekend ... te ...

Veroordeelt ... en ... vorenbedoelde winkelruimte binnen veertien dagen nadat dit vonnis aan hen is betekend te ontruimen en te verlaten met al de hunnen en hetgeen aan hen toebehoort. Ontbindt de tussen ... en ... bestaande huurovereenkomst die betrekking heeft op de bovenwoning aan de ... te ... Veroordeelt ... vorenbedoelde bovenwoning binnen veertien dagen nadat dit vonnis aan hem is betekend met al de zijnen en het zijne te ontruimen en te verlaten.

Normaal gesproken krijgt in het vonnis de eisende partij de machtiging om de gedaagde partij, in geval van weigering of nalatigheid, tot ontruiming te noodzaken, zonedig met behulp van de sterke arm. In dit vonnis wordt dit niet vermeld, kunnen wij dan alsnog tot ontruiming overgaan?"

**Antwoord:** de ontruimingsmachtiging is sinds 1 januari 1992 overbodig door de invoering van art. 555 ev waarbij art. 444 uitdrukkelijk van toepassing wordt verklaard. Mutatis mutandis geldt hetzelfde voor de afgifte executie.

PERSONALIA

**Benoemd**

J.G. Panman	Apeldoorn	18-03-2010	
-------------	-----------	------------	--

**Waargenomen**

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
B.E. Boiten	A.I. Haan	Den Haag	12-11-2009	12-11-2010
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-08-2010
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-07-2010
R.H.G. Eussen	Y. Reinders	Sittard	09-04-2009	09-10-2010
J.H.H. Heger	J.A. de Swart	Den Haag	29-03-2010	29-03-2011
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-07-2010
E.G.H.J. Hofstee	L.J. Venema	Buitenpost	01-12-2008	01-07-2010
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-07-2010
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-07-2010
G. Swagerman	E. Wigt-Schoenmaker	Leiden	01-03-2009	01-07-2010
G.H.J. Touber	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2011
M. van der Velden	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2011
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-07-2010

**Wijziging vestigingsplaats:**

	Was	Is	m.i.v.
P. de Ruijter	Hoorn	Heerhugowaard	01-05-2009
R.C.A.M. Brandt	Gorinchem	Dordrecht	01-06-2009
H.A. Roos	Utrecht	Arnhem	01-03-2010

**Gedefungeerd:**

Mw. S.J.M. de Coo	Emmeloord	01-04-2010
R.A. Bongers	Middelburg	01-04-2010
A.M.C. van den Bos	Deventer	01-04-2010

**Overleden:**

Op vijfenvijftigjarige leeftijd op 18 maart 2010 de heer J.H.H. Heger, gerechtsdeurwaarder te 's Gravenhage.

**Jubilea 2010:**

J. West	Hoofddorp	25 jaar (1 mei)
R.C.A.M. Brandt	Dordrecht	25 jaar (1 juni)
P. Renkema	Veenendaal	25 jaar (1 juni)
A.R. Hennink	Amsterdam	25 jaar (1 augustus)
F.J.M. van der Meer	Alkmaar	25 jaar (1 augustus)
S. Paulusma	Amsterdam	25 jaar (1 september)
M.A. van Etten	Rotterdam	25 jaar (1 november)
P.C. van Roon	Amsterdam	25 jaar (25 november)
M.J.M.L. Baudoin	Boxmeer	30 jaar (1 april)
A. Koole	Den Haag	30 jaar (1 april)
J.C.M. van der Weijden	Amsterdam	30 jaar (1 september)
H. Pranger	Assen	30 jaar (1 oktober)
M.H. Vaes	Apeldoorn	30 jaar (1 oktober)
J. Busscher	Steenwijk	30 jaar (1 december)
M.M.J. Haenen	Maastricht	30 jaar (1 december)

**Wetsontwerp tot wijziging uitvoeringswet EVEX**

Bij de tweede kamer is wetsontwerp 32035 ingediend strekkende tot wijziging van de uitvoeringswet van het EVEX-Verdrag. Om uw geheugen op te frissen: het EEX geldt tussen de EU staten, het EVEX geldt in de verhouding tot Zwitserland, Noorwegen en IJsland. Het EVEX Verdrag lijkt sterk op het EEX maar is niet identiek; de tenuitvoerleggingsregels zijn bijna identiek aan het EEX. Het nieuwe EVEX is in werking getreden per 1 januari 2010. De oude uitvoeringswet verwijst inhoudelijk geheel naar de uitvoeringswet EEX, de nieuwe wet doet dat ook. We nemen dit nu enkel op om – voor zover u daar behoefte aan heeft – uw geheugen op dit punt nog eens op te frissen.

We citeren uit de MvT:

Op 30 oktober 2007 is te Lugano tot stand gekomen het Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, met Protocollen, Verklaringen en Bijlagen (PbEU L 339) (Verdrag van Lugano 2007). Dit verdrag komt in de plaats van het op 16 september 1988 te Lugano tot stand gekomen Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, met Protocollen en Verklaringen (Trb. 1989, 58) (Verdrag van Lugano 1988). Het Verdrag van Lugano 1988 is gesloten tussen de toenmalige EG-lidstaten en de toenmalige lidstaten van de Europese Vrijhandelsassociatie (Finland, Noorwegen, Oostenrijk, IJsland, Zweden en Zwitserland) en is op 1 januari 1992 in werking getreden. Dit verdrag, ook wel parallelverdrag geheten, bevat bepalingen die gelijklopend zijn aan de bepalingen van het op 27 september 1968 te Brussel tussen de Lid-Statens van de EEG tot stand gekomen verdrag betreffende de

rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, met Protocol (Trb. 1969, 101) (EEX-verdrag). Het EEX-verdrag is tussen de lidstaten vervangen door de op 1 maart 2002 in werking getreden Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van de Europese Unie van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PbEG L 12) (EG-executieverordening). Het nieuwe verdrag beoogt de rechtsbescherming van degenen die op het grondgebied van een verdragsluitende partij wonen te vergroten en de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen te vereenvoudigen.

Het Verdrag van Lugano 2007 neemt hiertoe de beginselen van de EG-executieverordening over en is in grote lijnen dan ook gelijk aan deze verordening.

Door de toetreding van Finland, Oostenrijk en Zweden tot de EU is het Verdrag van Lugano 2007 nog van belang in de verhouding tot Zwitserland, Noorwegen en IJsland. Het Verdrag van Lugano 2007 is door deze drie landen, de EG en Denemarken (afzonderlijke verdragspartij op grond van een protocol bij Verdrag van Amsterdam) ondertekend en treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na de datum waarop de Europese Gemeenschap en een lid van de Europese Vrijhandelsassociatie hun akten van bekrachtiging hebben neergelegd. Op 18 mei 2009 is door de EG de akte van bekrachtiging neergelegd bij de depositaris van dit verdrag, de Zwitserse Bondsraad. Op 1 juli 2009 heeft Noorwegen de akte van bekrachtiging neergelegd. Het Verdrag van Lugano 2007 is derhalve op 1 januari 2010 in werking getreden.

Het Verdrag van Lugano 2007 behelst inhoudelijke en redactionele aanpassingen alsmede een

verandering in de structuur van het verdrag ten opzichte van het Verdrag van Lugano van 1988. De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen in het Verdrag van Lugano 2007 ten opzichte van het Verdrag van Lugano 1988, en in de EG-executieverordening ten opzichte van het EEX-verdrag, hebben plaatsgevonden in de regeling over de executieregeling. De procedure tot verkrijging van verlof tot tenuitvoerlegging (exequatur) is aanzienlijk vereenvoudigd (artikelen 38 tot en met 58 van het Verdrag van Lugano 2007 en van de verordening). De verklaring van uitvoerbaarheid van een beslissing dient vrijwel automatisch, zonder dat het gerecht ambtshalve een van de in de artikelen 34 en 35 van het verdrag genoemde gronden voor niet-erkenning kan aanvoeren, te worden afgegeven na een eenvoudige, formele controle van de overgelegde documenten (artikel 41). De wederpartij heeft hiertegen het rechtsmiddel van artikel 43. Dit houdt in dat die partij de rechter kan verzoeken de beslissing op het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid op de gronden genoemd in artikel 34 en 35 van de verordening alsnog te weigeren of in te trekken. Met betrekking tot de structuur kan er op gewezen worden dat, daar waar in het Verdrag van Lugano 1988 en in het EEX-verdrag nog in het verdrag zelf de opsomming van bevoegde gerechten was opgenomen, in het Verdrag van Lugano van 2007 en in de EG-executieverordening wordt verwezen naar een bijlage waarin deze gerechten worden vermeld (zie artikel 39). De regeling voor de tenuitvoerlegging van de door het Verdrag van Lugano bestreken executoriale titels behoeft enige aanvulling in het interne recht van de door dit verdrag gebonden staten (elke staat die verdragsluitende partij is of een lidstaat van de EG). De regeling in het verdrag in de artikelen 38-58

is vrijwel gelijk aan de regeling in de artikelen 38-58 in de EG-executieverordening. De uitvoering van de artikelen van het Verdrag van Lugano 2007 kan op de zelfde wijze worden geregeld als de uitvoering van de bepalingen van de EG-executieverordening in de Uitvoeringswet EG-executieverordening. In navolging van het advies van de Raad van State is gekozen voor uitvoering in de Uitvoeringswet EG-executieverordening. Door de Raad is aangegeven dat uit het oogpunt van eenvoud en kenbaarheid aanvulling van deze wet de voorkeur verdient boven een afzonderlijke wet omdat een afzonderlijke wet, gelet op de huidige stand van de techniek voor ontsluiting van wettelijke regelingen, geen wezenlijke bijdrage aan de kenbaarheid daarvan levert.

**RECHTBANK ZUTPHEN**

**3 FEBRUARI 2010 LJN BL1105**

Vordering tot ontruiming van een voormalige caravanstandplaats wordt afgewezen omdat de gronden door de woningstichting dermate ruim zijn geformuleerd dat dit zou neerkomen op een algemeen kraakverbod in Eerbeek.

[..]

De Woningstichting vordert ontruiming van een aan haar in eigendom toebehorende (voormalige) caravanstandplaats waarop gedaagde een caravan heeft geplaatst en een machtiging om zelf tot ontruiming over te gaan indien gedaagde binnen één jaar het terrein van de Woningstichting dan wel andere grond van de Woningstichting zonder toestemming in gebruik neemt.

De voorzieningenrechter overweegt dat onbestreden is dat gedaagde zonder recht of titel gebruik heeft gemaakt van het terrein van de Woningstichting. Hoewel gedaagde de standplaats inmiddels heeft verlaten, heeft de Woningstichting toch belang bij haar vordering tot ontruiming, gelet op de voorgeschiedenis en de mededeling van gedaagde ter zitting dat hij de caravan terug zal plaatsen indien de Woningstichting hem niet aan een woning helpt. De gevorderde ontruiming wordt toegewezen.

De gevorderde machtiging tot ontruiming van mogelijk door gedaagde in gebruik te nemen andere gronden van de Woningstichting is dusdanig ruim geformuleerd, dat toewijzing daarvan feitelijk neerkomt op een algemeen kraakverbod in Eerbeek. Daarvoor bestaat onvoldoende grond. Die vordering wordt afgewezen.

**KANTONRECHTER AMSTERDAM**

**15 JANUARI 2010 LJN BL2343**

Boete van woningcorporatie m.b.t. zonder toestemming onderverhuren van woning is onredelijk

bezwarend. De door de woningcorporatie op het zonder toestemming onderverhuren van de woning in de algemene voorwaarden gestelde boete is onredelijk bezwarend in de zin van art. 3 lid 2 Richtlijn 93/13/EEG en art. 6:233 BW. Ambtshalve toetsing. Matiging van de boete tot een wel redelijk geoordeeld bedrag.

**RECHTBANK DORDRECHT 3**

**FEBRUARI 2010 LJN BL2310**

Geen verrekening achterstallige kinderalimentatie met - in rechte toegewezen - overbedelingsvergoeding, ook niet als andere verhaalsmogelijkheden ontbreken.

**KANTONRECHTER MAASTRICHT**

**20 JANUARI 2010 LJN BL1986**

“Wisseling eisende partijen” of “naamswijziging van eisende partij” lopende de procedure wordt in casu niet toegestaan, omdat gedaagde niet heeft begrepen of niet had hoeven te begrijpen dat de procedure van begin af aan door een “rechtsopvolgster” van de oorspronkelijke eisende partij werd gevoerd.

**RECHTBANK UTRECHT 3 FEBRU-**

**ARI 2010 LJN BL1929**

Ambtshalve toetsing relatieve bevoegdheid in verstekzaak. Uitbreiding werking forumkeuzebeding tot situatie ná ontstaan geschil is mogelijk. I.c. is het niet buiten iedere twijfel dat het aanbod daartoe door consumenten is ontvangen, maar toch onbevoegdverklaring.

**RECHTBANK ROTTERDAM 30**

**DECEMBER 2010 LJN BL1874**

Erkenning onthouden aan Duits Anerkenntnisurteil, zodat dit vonnis niet voor tenuitvoerlegging in Nederland vatbaar is. Openbare orde want aan Motiveringsver-eiste is niet voldaan. Art. 34 sub 1 EEX-Verordening.

**NOTARISKAMER GERECHTSHOF**

**AMSTERDAM 6 OKTOBER 2009**

**LJN BL3764**

Het vermelden van de juiste zittingsdag, de juiste zittingsdatum en het juiste tijdstip van de zitting in een dagvaarding dient door een gerechtsdeurwaarder vol te worden getoetst. Met betrekking tot deze gegevens kan de gerechtsdeurwaarder niet volstaan met een marginale toets. Voor het overige verenigt het hof zich met de beslissing van de kamer en verwerpt het beroep.

**HOF 'S-HERTOGENBOSCH**

**9 FEBRUARI 2010 LJN BL3657**

In artikel 1:400 lid 1 Burgerlijk Wetboek, welk artikel met ingang van 1 maart 2009 is gewijzigd, is onder meer bepaald dat, indien een persoon verplicht is levensonderhoud te verstrekken aan twee of meer personen en zijn draagkracht onvoldoende is om dit volledig aan allen te verschaffen, zijn kinderen en stiefkinderen die de leeftijd van een en twintig jaren nog niet hebben bereikt voorrang hebben boven alle andere onderhoudsgerechtigden. Het betreft een aanscherping in de wet waarin kinderalimentatie prioriteit heeft verkregen boven andere onderhoudsbijdragen. Op grond van deze wetswijziging zijn ook de Tremanormen aangescherpt teneinde te bereiken dat een onderhoudsplichtige een groter deel van zijn draagkracht ter beschikking stelt aan de kinderen voor wie hij onderhoudsplichtig is. Gezien deze aanscherping moet aan een bijdrage ten behoeve van de verzorging en opvoeding van een minderjarig kind een hoge prioriteit worden toegekend. Het hof is dan ook van oordeel dat een dergelijke bijdrage in beginsel dient te prevaleren boven de afdracht die in het kader van de WSNP aan de boedel dient te worden verricht. Het hof constateert dat het rapport van de Werkgroep Rekenmethode van Recofa voor

dit oordeel ook voldoende ruimte biedt nu in dat rapport is bepaald dat het vrij te laten bedrag vooralsnog wordt gecorrigeerd in verband met te betalen alimentatie indien geen nihilstelling kan worden verkregen. Van bijzondere omstandigheden die er toe zouden moeten leiden dat in deze geen voorrang aan de bijdragen ten behoeve van de kinderen zou moeten worden gegeven, is niet gebleken.

**KANTONRECHTER BERGEN**

**OP ZOOM 1 FEBRUARI 2010**

**LJN BL2060**

Opheffing vereffening nalatenschap en de daaraan te geven publiciteit. Publicatie in Staatscourant en twee nieuwsbladen in verband met de hoge kosten niet voorgeschreven. Bekendmaking op internet geeft even goede, misschien zelfs betere, mogelijkheid iedere belanghebbende te informeren omtrent nalatenschap.

**KANTONRECHTER MAASTRICHT**

**3 FEBRUARI 2010 LJN BL3126**

Niet-ontvankelijk. Eisende partij heeft nagelaten de beschermingsbewindvoerder van schuldenares in het geding te betrekken ondanks dat zij, zij het in een eerdere procedure, op de hoogte was gebracht dat de goederen van betrokkene onder bewind waren gesteld.

**HOG E RAAD 19 FEBRUARI 2010**

**LJN BK8100**

Ontvankelijkheid cassatieberoep bij een en dezelfde cassatiedagvaarding tegen vier in verschillende gedingen gewezen uitspraken die materiële en processuele samenhang vertonen.

**VOORZIENINGENRECHTER  
RECHTBANK ASSEN 19 FEBRU-  
ARI 2010 LJN BL4599**

Beslag op bankrekening onrechtmatig, omdat het ertoe leidt dat schuldenaar niet de beschikking heeft over het inkomen waarop zij, wanneer de beslagvrije voet wel van toepassing zou zijn geweest, de beschikking zou hebben gehad.

**VOORZIENINGENRECHTER  
RECHTBANK ALKMAAR  
12 NOVEMBER 2009 LJN BL4503**

Verzoek tot het verlenen van verlof om conservatoir beslag te leggen op een onroerende zaak afgewezen, omdat geen sprake is van gegronde vrees voor verduistering.

**HOGE RAAD 19 MAART 2010 LJN  
BL1116**

De Hoge Raad oordeelt: "3.4 Middel II in het incidentele beroep is gericht tegen rov. 13 waarin het hof de nakosten niet heeft vastgesteld, omdat de vaststelling van kosten ingevolge art. 237 lid 3 Rv. beperkt blijft tot vóór de uitspraak gemaakte kosten. Het middel betoogt dat deze bepaling niet eraan in de weg staat dat de rechter de nakosten op voorhand begroot en, al dan niet voorwaardelijk, toewijst, en dat hiertegen ook anderszins geen beletsel bestaat.

3.5 De kostenveroordeling als bedoeld in art. 237 lid 1 Rv. heeft - anders dan het middel kennelijk tot uitgangspunt neemt - betrekking op zowel de voor als de na de uitspraak gemaakte kosten, en levert dus voor alle kosten een executoriale titel op. De in lid 3 bedoelde kosten zijn ten tijde van de uitspraak bekend en kunnen dus in de uitspraak worden begroot. De na de uitspraak ontstane kosten zijn uiteraard dan nog niet bekend. Voor het geval over de hoogte daarvan bij de executie een geschil rijst, kan de rechter het bedrag van deze

kosten alsnog begroot op de voet van art. 237 lid 4 Rv. Het oordeel van het hof getuigt dus niet van een onjuiste rechtsopvatting. Indien de rechter ten tijde van zijn uitspraak van oordeel is dat de nakosten zich vooraf (voorwaardelijk) laten begrooten, staat het hem vrij dit te doen, doch of hij daartoe over voldoende gegevens beschikt, is een oordeel dat geheel aan de rechter die over de kosten beslist, moet worden overgelaten. Het middel faalt derhalve."

**RECHTBANK LEEUWARDEN  
3 MAART 2010 LJN BL6403**

Executiegeschil. Centraal staat de vraag of het vonnis waarbij de ontruiming van een woning is uitgesproken (ook) een executoriale titel oplevert voor verhaal van de ontruimingskosten. (...)

5.3. De voorzieningenrechter stelt voorop dat de kosten die met de ontruiming van de woning gemoeid zijn ten laste van [eiser] als geëxecuteerde komen. De vraag die in het verlengde daarvan in dit kort geding centraal staat, is of het vonnis waarbij de ontruiming is uitgesproken een executoriale titel oplevert voor verhaal van de ontruimingskosten. Deze vraag dient naar het oordeel van de voorzieningenrechter ontkennend te worden beantwoord. Ingevolge artikel 237 lid 3 Rv wordt het bedrag van de kosten waarin de verliezende partij wordt veroordeeld bij het vonnis vastgesteld, voor zover die kosten vóór de uitspraak zijn gemaakt. Daarvan is bij ontruimingskosten geen sprake; dit zijn immers kosten die ná het ontruimingsvonnis (mogelijk) worden gemaakt. Ten tijde van het ontruimingsvonnis staat immers nog niet vast of deze kosten zullen worden gemaakt en zo ja, in welke omvang. [gedaagde] zal derhalve een afzonderlijke executoriale titel moeten verwerven voor het verhaal van de

executiekosten, bestaande uit een veroordeling tot betaling van die kosten. Dit geldt ook in het geval dat de voorzieningenrechter in het ontruimingsvonnis [gedaagde] zou hebben gemachtigd om de ontruiming zelf te bewerkstelligen op kosten van [eiser]. Daarmee wordt namelijk slechts bepaald dat de ontruimingskosten voor rekening van de geëxecuteerde komen, maar de omvang van de kosten staat daarmee nog niet vast. Een en ander laat overigens onverlet dat na verkrijgen van een zodanige executoriale titel de executiekosten op de voet van artikel 3:277 lid 1 BW als eerste op de opbrengst van de executie kunnen worden verhaald.

5.4. Het vorenstaande betekent dat [gedaagde] niet gerechtigd was om de ontstane executiekosten krachtens het ontruimingsvonnis van 22 april 2009 te verhalen op [eiser] en dat de in dat kader door [gedaagde] gelegde executoriale beslagen als onrechtmatig moeten worden aangemerkt. [gedaagde] is dan ook niet bevoegd om over te gaan tot executoriale verkoop van de inbeslaggenomen zaken. Het te dezer zake gevorderde verbod is daarom toewijsbaar en zal worden versterkt met een dwangsom voor het geval [gedaagde] dit verbod overtreedt. De dwangsom zal worden bepaald op een bedrag van € 10.000,- ineens. De door [eiser] gevraagde dwangsom komt de voorzieningenrechter bovenmatig voor.

5.5. Het door [gedaagde] gedane beroep op een retentierecht op de zich onder haar bevindende zaken van [eiser] - in die zin dat zij niet gehouden zou zijn tot afgifte van deze zaken voordat de executiekosten zijn voldaan - gaat naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet op, nu [gedaagde] deze zaken onder zich heeft als gevolg van een onrechtmatig beslag. De weigering om de zaken af te geven bouwt daarop voort en is evenzeer onrechtmatig.



# Nieuw maar zeker niet groen

Mogen we ons even aan u voorstellen? De naam is Swier cs. Aangenaam. We zijn een nieuw gerechtsdeurwaarders- en incassobureau, maar bepaald geen nieuwkomers in het vak. We draaien al even mee.

Voor de meesten onder u is de naam Swier dan ook geen onbekende. Die ruime expertise gaan we met een nieuw en fris elan inzetten. Dat is ook goed nieuws voor u. Want daarmee hebt u er een ervaren collega bij waaraan u met een gerust hart iets kunt toevertrouwen. [www.swiercs.nl](http://www.swiercs.nl)

**swier cs**  
gerechtsdeurwaarders

**Ervaar de heldere visie van Swier cs**

IJburglaan 141, 1086 ZJ Amsterdam. Tel: 020-4165341



# Het incasseren van bestuursrechtelijke geldschulden (deel 2)

mr. J. Landman, Hoogendam & Partners

(j.landman@hoogendam-partners.nl)

In het eerste deel van mijn artikel 'Het incasseren van bestuursrechtelijke geldschulden' (*de Gerechtsdeurwaarder*, nr. 2, maart 2010) ben ik ingegaan op de basis van de bestuursrechtelijke incasso. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) is per 1 juli 2009 aangevuld met een uitgebreide regeling voor het incasseren van bestuursrechtelijke geldschulden. In het tweede deel van mijn bijdrage ga ik in op de bestuursrechtelijke dwanginvordering.

## DWANGINVORDERING

Veel bestuursorganen kunnen hun vorderingen incasseren door middel van het uitvaardigen van een dwangbevel. Dit maakt dat de bestuursrechtelijke dwanginvordering een geheel eigen karakter ten opzichte van de civielrechtelijke dwanginvordering heeft. Sinds de invoering van de bestuursrechtelijke incassoregeling in titel 4.4 van de Awb, zijn alle relevante procedurevoorschriften omtrent de dwanginvordering geregeld in afdeling 4.4.4. De bevoegdheid geldschulden bij dwangbevel in te vorderen is zeer verstrekkend en moet uitdrukkelijk in een wet (in formele zin) zijn toegekend (art. 4:115 Awb). Op basis van het open systeem is een bestuursorgaan echter niet verplicht van deze bevoegdheid gebruik te maken en kan het kiezen voor invordering door het instellen van een rechtsvordering bij de burgerlijke rechter. Voor geldschulden die niet bij dwangbevel kunnen worden ingevorderd en voor geldschulden van een bestuursorgaan aan een burger geldt dat betaling alleen via de burgerlijke rechter kan worden afdwongen. Dit impliceert dat een burger nimmer gebruik kan maken van de bevoegdheden uit afdeling 4.4.4.

In het eerste deel heb ik reeds aangegeven dat een debiteur van rechtswege in verzuim is als de betalingstermijn van (in beginsel) zes weken is verlopen. Zodra de debiteur in verzuim is, kan het bestuursorgaan de dwanginvordering starten. De eerste stap in dit proces is het verzenden van een aanmaning (art. 4:112 Awb). In de aanmaning, die feitelijk een betalingsherinnering is, staat dat de schuld betaald moet worden binnen twee weken,<sup>1</sup> gerekend vanaf de dag waarop de aanmaning is toegezonden. Zo krijgt de debiteur alsnog de gelegenheid zijn schuld binnen een redelijke termijn te voldoen en wordt hij niet rauwelijks geconfronteerd met executoriale maatregelen. Verder vermeldt de aanmaning altijd dat bij niet tijdige betaling deze kan worden afdwongen door op kosten van de schuldenaar uit te voeren invorderingsmaatregelen. Het bestuursorgaan kan voor de aanmaning een vergoeding in rekening brengen,

welke vergoeding op de aanmaning wordt vermeld. De vergoeding is forfaitair en bedraagt € 6 voor vorderingen onder de € 454 en € 14 indien de schuld € 454 of meer bedraagt. Tegen een aanmaning kan geen bezwaar of beroep worden ingediend (art. 8:4, sub m Awb), omdat tegen de beschikking waarin de vordering is ontstaan reeds bezwaar en beroep bij het bestuursorgaan en een onafhankelijke rechter openstonden. De wetgever heeft – terecht – geen extra rechtsbescherming willen creëren.

Mocht de schuldenaar zijn schuld niet binnen de aanmaningstermijn hebben betaald, dan kan het bestuursorgaan (mits het deze bevoegdheid heeft) een dwangbevel uitvaardigen (art. 4:117 Awb). De wetgever heeft het dwangbevel gedefinieerd als een schriftelijk bevel van een bestuursorgaan dat er toe strekt de betaling van een bestuursrechtelijke geldschuld af te dwingen (art. 4:114 Awb). Uit deze definitie blijkt dat het dwangbevel een beschikking is. Bezwaar en beroep tegen een dwangbevel is net als bij een aanmaning uitgesloten.<sup>2</sup> Een dwangbevel is een zeer krachtig invorderingsinstrument. Het bestuursorgaan verschaft zichzelf namelijk een executoriale titel die zonder tussenkomst van de burgerlijke rechter met toepassing van de voorschriften van Boek 2 Rv ten uitvoer kan worden gelegd. De totale minimale termijn tussen het ontstaan van de geldschuld en de mogelijkheid ter invordering daarvan een dwangbevel uit te vaardigen, bedraagt daardoor ten minste acht weken (zes weken betalingstermijn en twee weken aanmaningstermijn).

De wetgever heeft in artikel 4:122 Awb omschreven wat in ieder geval in het dwangbevel moet worden vermeld. Aan het hoofd van het document moet het woord 'dwangbevel' staan. Daarnaast moeten het bedrag van de invorderbare hoofdsom, de beschikking of het wettelijk voorschrift waaruit de geldschuld voortvloeit en de kosten van het dwangbevel worden opgenomen. Tot slot moet worden vermeld dat het dwangbevel op kosten van de schuldenaar ten uitvoer kan worden gelegd. Dit laatste stond voor de invoering van de vierde tranche in het exploot waarbij het dwangbevel werd bekendgemaakt. Uit artikel 460, lid 2 Rv volgt verder dat aan het hoofd van het dwangbevel tevens moet staan: In naam der Koningin. Zonder deze elementen kan het dwangbevel niet als executoriale titel dienen. Optioneel zijn het bedrag van de aanmaningsvergoeding en de ingangsdatum van de wettelijke rente, uiteraard voor zover het bestuursorgaan deze bedragen in rekening brengt.

In de Awb wordt overigens niet de eis gesteld dat het bestuursorgaan het dwangbevel moet ondertekenen. Het komt in de praktijk ook voor dat een handtekening achterwege wordt gelaten. Voorbeelden hiervan zijn de (post)dwangbevelen van de ontvanger van

de rijksbelastingdienst en de dwangbevelen van de DUO.<sup>3</sup> Redengevend hiervoor is dat deze dwangbevelen massaal in een geautomatiseerd proces worden aangemaakt. Voor wat betreft de fiscale dwangbevelen heeft de rechtbank te Zutphen op 25 juni 2008, V-N 2008/42.20, bepaald dat geen sprake hoeft te zijn van een nietigheid ex artikel 66 Rv, als niet aannemelijk is dat de debiteur hierdoor onredelijk is benadeeld.

Ondanks het feit dat een dwangbevel een beschikking is, wordt deze niet overeenkomstig 3:41 Awb bekend gemaakt door toezending of uitreiking aan de belanghebbende (de debiteur). Een aantal uitzonderingen daargelaten,<sup>4</sup> geschiedt de bekendmaking van het dwangbevel door middel van de betekening van een exploit als bedoeld in Rv (art. 4:123, lid 1 Awb). Het betekeningsexploot van de deurwaarder moet voldoen aan de regels en vormvereisten uit artikel 45 tot en met 66 Rv. De kosten van het exploit worden op grond van artikel 15 Gerechtsdeurwaarderswet opgenomen aan de voet van het origineel van het exploit. Nieuw is dat het exploit een rechtsmiddelenclausule moet bevatten (art. 4:123, lid 2 Awb). Het exploit vermeldt in ieder geval een rechtbank (bij naam)<sup>5</sup> waarbij

tegen het dwangbevel en de tenuitvoerlegging ervan overeenkomstig de artikelen 438 en 438a Rv kan worden opgekomen. Hiermee wordt het executiegeschil bij de burgerlijke rechter in het bestuursrecht geïntroduceerd. De term 'opkomen tegen het dwangbevel' ziet zowel op (evidente) fouten in het dwangbevel, als op gevallen waarin de betalingsverplichting niet bij beschikking is vastgesteld.<sup>6</sup> Onderwerp van het executiegeschil is de tenuitvoerlegging in de ruimste zin van het woord. Het gaat dan niet alleen om een bepaalde executiewijze, maar ook de feitelijke gang van zaken bij de executie kan onderwerp van het geschil zijn.<sup>7</sup> De keuze voor het civielrechtelijke executiegeschil is een belangrijke noviteit, aangezien de debiteur voor de inwerkingtreding van de vierde tranche in verzet diende te gaan, veelal binnen een bepaalde termijn na de betekening van het dwangbevel. De wetgever heeft overigens geen termijn bepaald waarbinnen de schuldenaar een executiegeschil aanhangig moet maken. Een executiegeschil schorst de werking van het dwangbevel niet, al kan daarom in het geding wel gevraagd worden. Tot slot merk ik op dat het nalaten van de rechtsmiddelenclausule niet zonder meer tot consequentie heeft dat het dwangbevel niet als executoriale titel zou kunnen dienen.

Na de betekening van het dwangbevel volgt de tenuitvoerlegging ervan. De tenuitvoerlegging begint met een bevel de in het dwangbevel genoemde schuld binnen twee dagen te betalen, de eerste daad van executie. In de praktijk worden het dwangbevel en het bevel tot betaling in hetzelfde exploit betekend. Het komt ook voor dat het bevel tot betaling in het dwangbevel zelf wordt opgenomen. De eigenlijke tenuitvoerlegging door bijvoorbeeld beslaglegging vindt plaats als de debiteur niet aan het betalingsbevel voldoet.

Dwainvordering brengt kosten met zich mee. Deze kosten komen voor rekening van de debiteur. In artikel 4:119 Awb staat dat bij het dwangbevel tevens de aanmaningsvergoeding, de wettelijke rente en de kosten van het dwangbevel kunnen worden ingevorderd. Het dwangbevel biedt dus niet alleen een executoriale titel voor de hoofdsom. Naast de genoemde kosten komen ook de executiekosten, zoals de kosten van executoriaal beslag, aanplakking, advertentie en veiling, voor rekening van de debiteur.<sup>8</sup> Op basis van artikel 4:120 Awb komen de kosten van de betekening van het dwangbevel en de tenuitvoerlegging daarvan voor rekening van degene tegen wie het is uitgevaardigd. De kosten van betekening volgen uit het op artikel 434a Rv gebaseerde Besluit Tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders. Bij de kosten die samenhangen met de tenuitvoerlegging van het dwangbevel kan gedacht worden aan de kosten die de deurwaarder moet maken in verband met de voorbereidende, uitvoerende en afrondende werkzaamheden voor het uitbrengen van het dwangbevel en bevel tot betaling. Het betreft zowel de gerechtelijke als de buitengerechtelijke kosten. De gerechtelijke kosten worden berekend op basis van de tarieven uit het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders. De buitengerechtelijke kosten kunnen in rekening worden gebracht voor zover zij redelijk zijn, maar bedragen ten hoogste 15% van de hoofdsom.<sup>9</sup> Een voorbeeld van dergelijke kosten zijn het voorafgaand aan de gerechtelijke tenuitvoerlegging treffen van een betalingsregeling



Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders is een van de grootste gerechtsdeurwaarders- en incassokantoren van Zuid-Nederland. Verspreid over vijf vestigingen werken 120 medewerkers in opdracht van multinationals, het midden- en kleinbedrijf, woningcorporaties, commerciële vastgoedbeleggers en -beheerders, overheidsinstellingen en advocaten- en notariskantoren. Deze medewerkers leveren een breed scala aan diensten op het gebied van creditmanagement. Naast het backoffice in Eindhoven beschikt de organisatie over frontoffices in Maastricht, Nijmegen, Uden en Boxmeer.

Voor meerdere vestigingen zoeken we:

- Kandidaat-gerechtsdeurwaarders (40 uur p/week)
- Incassomedewerkers (40 uur p/week)

Wilt u meer informatie over deze vacatures?

Voor vragen kunt u contact opnemen met mw. M.G.A.C. Vogels, Stafffunctionaris P&O, tel.nr. 040 - 290 38 30.

Wilt u solliciteren?

Stuur dan uw sollicitatie naar: Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, t.a.v. mw. M.G.A.C. Vogels, Stafffunctionaris P&O, Postbus 1085, 5602 BB Eindhoven, ofwel per email aan [personeelszaken@janssen-janssen.nl](mailto:personeelszaken@janssen-janssen.nl) (eveneens t.a.v. mw. Vogels).

Voor algemene informatie: [www.janssen-janssen.nl](http://www.janssen-janssen.nl)

met de debiteur. Tot slot merk ik op dat de kosten ook verschuldigd zijn als het dwangbevel niet of niet volledig ten uitvoer is gelegd, omdat de debiteur alsnog heeft betaald (art. 4:120, lid 4 Awb).

### UITZONDERINGEN EN OVERGANGSPERIKELEN

De bedoeling van de wetgever met de regeling voor de bestuursrechtelijke geldschulden is helder: uniformering en systematisering van de incassoprocedure binnen de overheid. Het zal echter geen verbazing wekken dat het niet mogelijk of wenselijk is gebleken om alle bestuursrechtelijke geldvorderingen onverkort onder de nieuwe regeling te brengen.

Bij een nieuwe wettelijke regeling hoort overgangsrecht. Voor wat betreft de incasso van bestuursrechtelijke geldschulden is in artikel III van het overgangsrecht bepaald dat de nieuwe regeling eerbiedigende werking heeft. Dit wil zeggen dat op geldschulden die vóór de inwerkingtreding van de vierde tranche bij beschikking zijn vastgesteld, dan wel rechtstreeks uit een wettelijk voorschrift zijn ontstaan, het oude recht van toepassing blijft. Uit artikel IV van het overgangsrecht kan worden afgeleid dat het voor de toepassing van het nieuwe recht bij de geldschulden die voortvloeien uit de bestuursrechtelijke handhaving (last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en bestuurlijke boete) relevant is wanneer de overtreding heeft plaatsgevonden. Heeft de overtreding plaatsgevonden vóór 1 juli 2009, dan is het 'oude recht' van toepassing, zowel voor wat betreft de handavingsprocedure als de incassoprocedure. Bij overtredingen van na 1 juli 2009 geldt dat de nieuwe incassoprocedure van toepassing is. In dit kader teken ik nog aan dat per 1 juli 2009 voor wat betreft de handhaving nog twee nieuwe beschikkingen zijn geïntroduceerd. Bij de last onder dwangsom moet het bestuursorgaan eerst een invorderingsbeschikking nemen alvorens ook daadwerkelijk met de invordering van de dwangsom kan worden begonnen (art. 5:37, lid 1 Awb). Voor wat betreft de last onder bestuursdwang geldt nu dat de kosten die gemoeid zijn met de bestuursdwang eerst bij beschikking moeten worden vastgesteld (art. 5:25, lid 6 Awb). In het verleden kon worden volstaan met een nota.

Voor een gerechtsdeurwaarder is het daarom in het licht van de redactie van het exploit op basis van het nieuwe artikel 4:123 en de controle van het dossier op volledigheid van belang te beoordelen of de schuld is ontstaan vóór of na 1 juli 2009. Een belangrijke uitzondering hierop is bijvoorbeeld de betekening van dwangbevelen van DUO op grond van de Wet studiefinanciering 2000 en de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Bij de inwerkingtreding van de vierde tranche is expliciet bepaald dat in afwijking van artikel III van het overgangsrecht de Awb zoals die geldt na 1 juli 2009 van toepassing is op alle betalingen op grond van deze wetten, dus ook voor wat betreft de geldschulden die zijn ontstaan vóór 1 juli 2009.

Sommige geldschulden hebben zo'n specifiek karakter dat de algemene regeling niet zou volstaan of zou leiden tot tekortkomingen dan wel efficiencyproblemen. In dergelijke gevallen kiest de wetgever ervoor in een bijzondere wet van de Awb af te wijken. Ter illustratie kunnen dienen de boetes die worden opgelegd op basis van de Wet administratieve handhaving verkeersovertradingen (Wet Mul-

der). Deze boetes zijn bestuursrechtelijke geldschulden. De toepassing van titel 4.4 Awb wordt echter uitgesloten in artikel 2a Wahv. Hieraan liggen redenen van doelmatigheid ten grondslag: handhaving van de huidige werkwijze van het CJIB. Voor de gerechtsdeurwaarder betekent dit dat de vormgeving van het exploit niet wijzigt, aangezien de wettelijke bepalingen over de wijze waarop de geldschuld moet worden ingevorderd niet wijzigen.<sup>10</sup>

### AFSLUITING

Het bestuursrecht is een zeer uitgebreid en gevarieerd rechtsgebied, zeker voor wat betreft het aantal en de verscheidenheid van de bestuursrechtelijke geldschulden. De wetgever heeft een integrale regeling voor het incasseren van bestuursrechtelijke geldschulden in de Awb opgenomen. Hierbij is enerzijds beoogd zo min mogelijk van het civiele recht af te wijken en anderzijds getracht de regeling toch zoveel mogelijk op het specifieke karakter van het bestuursrecht toe te snijden. De wetgever is hierin geslaagd, zij het dat het gevarieerde karakter van het bestuursrecht uitzonderingen en afwijkende regels in speciale wetten altijd noodzakelijk maakt. Dit maakt het bestuursrecht een interessant, maar ook complex en specialistisch rechtsgebied. Het is na de inwerkingtreding van de vierde tranche dan ook van belang om per soort bestuursrechtelijke geldschuld waarvoor een dwangbevel ter betekening wordt aangeboden na te gaan of er van de Awb afwijkende bepalingen zijn opgenomen, waarmee bijvoorbeeld in de redactie van het exploit rekening moet worden gehouden.

#### Noten

- 1 Art. 4:112, lid 2 Awb bepaalt dat bij wettelijk voorschrift een andere termijn kan worden gesteld.
- 2 Art. 8:4, sub m Awb.
- 3 Dienst uitvoering onderwijs, voorheen de IB-groep.
- 4 In het belastingrecht en het in socialezekerheidsrecht kan het dwangbevel veelal bekendgemaakt worden door toezending per post (het postdwangbevel).
- 5 Relatief bevoegd is o.m. de rechtbank in het arrondissement van vestiging van de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan die het dwangbevel heeft uitgevaardigd behoort (art. 8:7 Awb).
- 6 Awb Tekst & Commentaar (zesde druk, Kluwer 2009) blz. 316. Als de betalingsverplichting bij beschikking is vastgesteld, kan tegen het dwangbevel niet worden opkomen. Bezwaar en beroep zijn uitgesloten (art. 8:4 sub m Awb).
- 7 MvT, Kst. II, 29 702, nr. 3, blz. 25.
- 8 Dit volgt uit art. 3:277 BW, zodat regeling in de Awb overbodig was. De executiekosten worden uit de geëxecuteerde goederen voldaan op grond van de art. 474, 477, lid 2, 480 en 524 Rv.
- 9 Besluit buitengerechtelijke kosten, 25 juni 2009, Stb. 2009, 268.
- 10 De procedure staat in art. 26 Wahv.



# MUTSAERTS



# Wij hebben M dé arbeidsongeschiktheidsverzekering voor u

Middels een verzekering exclusief ontwikkeld voor gerechtsdeurwaarders bieden wij u een oplossing met uitgebreide voorwaarden en met verreweg de scherpste premiestelling. **Dit scheelt u 30 tot 70% over de gehele looptijd**, afhankelijk van de aanvangsleeftijd.

- beroepsarbeidsongeschiktheid gedurende de hele looptijd
- gerenommeerde verzekeraar
- zowel individueel mogelijk als op collectieve basis voor de hele maatschap
- hoge verzekerde bedragen mogelijk (maximaal 350.000 euro op jaarbasis)

## Premievergelijking gehele looptijd

Verzekerd bedrag 100.000 euro • Wachtijd 1 jaar

	Totaal	looptijd	Traditionele partij	Mutsaerts	% verschil
60 jaar 0% index	35 jaar	tot einde	154.223	91.330	41 %
	40 jaar	tot einde	129.912	73.806	43 %
	45 jaar	tot einde	99.442	52.518	47 %
	50 jaar	tot einde	65.140	29.364	55 %
	55 jaar	tot einde	28.951	9.201	68 %

	Totaal	looptijd	Traditionele partij	Mutsaerts	% verschil
65 jaar 0% index	35 jaar	tot einde	274.493	143.174	48 %
	40 jaar	tot einde	246.505	123.835	50 %
	45 jaar	tot einde	207.235	99.161	52 %
	50 jaar	tot einde	155.055	69.738	55 %
	55 jaar	tot einde	99.678	38.279	62 %

“Sinds enige jaren ontwikkelt Mutsaerts voor bepaalde doelgroepen speciale verzekeringen. Na het succes in de advocatuur, waar het marktaandeel van de zelfstandige advocaten en partners van advocatenkantoren in Nederland binnen enkele jaren inmiddels substantieel is, zijn sinds vorig jaar tevens speciale verzekeringen voor het notariaat en gerechtsdeurwaarders aan het assortiment toegevoegd. We kunnen met gepaste trots vaststellen dat we in een behoefte voorzien.

M ontwikkelt en verzorgt voor u verzekeringen die u bij een andere verzekeraar niet kunt krijgen en u substantiële voordelen kunnen bieden. Wij realiseren deze voordelen doordat wij weten wat in uw branche leeft en geen genoegen nemen met standaardoplossingen die verzekeraars en geldverstrekkers u voorschotelen.”

Drs. Freek Njio

# Een nieuw systeem van griffierechten: en nu de praktijk

Wilbert van de Donk, Jean Feikema,

Jeroen Nijenhuis en Geert Wind<sup>1</sup>

## STAND

In de *Gerechtsdeurwaarder* van november 2009<sup>2</sup> stond een eerste artikel over het wetsvoorstel tot invoering van dit stelsel. Toen was net de tweede nota van wijziging verschenen. Kort daarna werd het ontwerp tot veler verwondering zonder stemming door de Tweede Kamer aangenomen. Verwondering, omdat de Kamer altijd alert reageert als de positie van de schuldenaar in het geding is. De voorgestelde wet treft de schuldenaar hard. Inmiddels loste de tweede nota wel enkele kwesties op.

De vaste commissie voor Justitie van de Eerste Kamer toonde oog voor het lot van de debiteur: *De leden van de commissie vragen zich af of de minister het effect onderkent, dat de schuldeiser het verhoogde griffierecht zal verhalen op de schuldenaar?*<sup>3</sup> Voorts verzochten de leden van de commissie de regering te reageren op een brief van de KBvG. Deze brief betreft een verderop in dit artikel geschetst probleem.

De Eerste Kamer besloot geen onderwerpen controversieel te verklaren. Als dag van inwerkingtreding van de nieuwe wet wordt 1 juli 2010 genoemd.

## COMMISSIE

De commissie wetgeving van de KBvG ging intussen verder met haar werk. Zij belegde twee expertmeetings. Naast een vijftiental collega's werd daaraan deelgenomen door mr. Otto Nijhuis, vice-president van de Rechtbank Arnhem en mr. Tirts Sternfeld, procesrecht deskundige bij NautaDutilh. Hun scherpe blik is van grote waarde geweest.

Het bestuur van de KBvG had de commissie opgedragen de praktijk de hand te reiken bij het redigeren van de aanzeggingen

die het nieuwe stelsel nodig maakt. Het principe van dit systeem is de inning van het griffierecht aan het begin van de procedure. Bij de dagvaarding in eerste aanleg (sector civiel), hoger beroep en cassatie zal de gedaagde straks moeten worden aangezegd hoe dit voor hem uitpakt.

## UITLEG?

Moet de gerechtsdeurwaarder streven naar optimale informatie van de gedaagde? Dat zou meebrengen dat hij zich soms zet aan uitleg van de wet. Of is het juist dat hij zich beperkt tot een kale aanzegging? Dan volstaat hij met een formulering waardoor de dagvaarding aan het vereiste van de wet voldoet. Uit de expertmeetings kwam gaandeweg een voorkeur voor dit laatste naar voren. Extra's ter wille van de leesbaarheid neigen tot uitwaaien; al snel blijkt een groot aantal varianten nodig.

## NIEUWE EISEN

De aanhef van het tweede lid van artikel 111 Rv dwingt. Er zijn aanwijzingen die *voórschrijven* en andere die *omschrijven*. Sommige instructies geven in citeerbare vorm aan welke mededelingen de gedaagde zullen worden gedaan. Omschrijvend zijn de aanwijzingen volgens welke moet worden gewezen op rechtsgevolgen, elders afgebakend. Hier bestaat enige redactionele vrijheid.

Het vernieuwde onderdeel i schept de plicht ook te waarschuwen voor de rechtsgevolgen van niet tijdige voldoening van het griffierecht. Het toegevoegde onderdeel k verplicht tot mededeling van het feit van de heffing, de hoogte van het griffierecht, de termijn van betaling en de modaliteit bij onvermogen. Het nieuwe onderdeel l schrijft voor aan te zeggen hoe het gaat wanneer twee of meer gedaagden bij één advocaat verschijnen.

Tegenover deze uitbreiding staat dat artikel 112 Rv vervalt. De nieuwe voorschriften

gelden ook voor de dagvaarding in kort geding.

Artikel 111 lid 2 Rv blijft vooruitgrijpen naar de artikelen 139 en 140 Rv. Artikel 343 Rv blijft terugkoppelen naar artikel 111 Rv, met de noviteit dat de dagvaarding in hoger beroep ook de gevolgen van niet-tijdige betaling van het griffierecht zal vermelden. Hetzelfde doet artikel 407 Rv, voor de dagvaarding in cassatie.

Ter zijde: artikel 139 Rv wordt vaak fout toegepast. Waar in de eerste zinsnede staat: dan wel moet worden begrepen: *onderscheidenlijk*. In zaken waarin procesvertegenwoordiging verplicht is, is *advocaat stellen* de modus van *in het geding verschijnen*. Het opnemen van de hele zinsnede geeft een dubbelop.

## PRIMAIRE AANZEGGINGEN

Onder primaire aanzeggingen wordt hier verstaan de aanzeggingen ter uitvoering van het tweede lid van artikel 111 sub i en j Rv.

Eén van de eigenaardigheden van het nieuwe systeem is dat een gedaagde bij verstek kan worden veroordeeld ook al heeft hij advocaat gesteld. Niet tijdige betaling van het griffierecht is een zelfstandige reden voor verstekverlening. Deze sanctie kan iedere gedaagde treffen. Ook in een zaak met verscheidene gedaagden moet de eerste waarschuwing daarom in enkelvoud worden gesteld.

*Zijn er meer gedaagden, dan gaat na de eerste aanzegging hun onderlinge relatie een rol spelen. De aanzegging volgens onderdeel j richt zich tot allen en wordt daarom in meervoud gesteld. Dit onderdeel is niet veranderd. Het verwijst naar het tweede lid van artikel 140 lid 2 Rv en ook dat is niet gewijzigd. Buiten de context van het complete artikel 140 Rv is de zeggingskracht van het tweede lid evenwel gering. Hier komt bij, dat het nieuwe artikel 128 lid 6 Rv luidt: Indien de verschenen gedaagde het griffierecht niet tijdig heeft vol-*

daan, zijn de artikelen 139 tot en met 142 van toepassing (...).

Aanbeveling verdient het daarom de aanzegging die toch al moest worden gedaan als er meer dan één gedaagde is, in te leiden met de vermelding van de nieuwe omstandigheid waaronder er één vonnis zal worden gewezen. Dit wordt hieronder uitgewerkt.

### NADERE AANZEGGINGEN

Onderdeel k van artikel 111 lid 2 Rv is cruciaal. Volgens de memorie van toelichting is het nieuwe systeem eenvoudiger dan het bestaande. In werkelijkheid hangt veel af van de positie van de toepasser. Achteraf, als alles is bezonken, laat zich tamelijk eenvoudig vaststellen wie wat had moeten betalen. Van de gerechtsdeurwaarder wordt verwacht dat hij met vooruitziende blik bepaalt hoe hoog het griffierecht zal zijn, zelfs voor elke gedaagde afzonderlijk. Elk petitum zal zorgvuldig onder het raster van het nieuwe tarief moeten worden gelegd.

Curieus is de bepaling, dat aan de gedaagde aangezegd zal worden dat hij bij onvermogenheid een lager griffierecht betaalt. De instructie luidt:

*Hierbij wordt vermeld dat van een persoon die onvermogen is, een lager griffierecht wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:*

- 1°. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag als bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de Rechtsbijstand, dan wel
- 2°. een verklaring van de raad als bedoeld in artikel 1, onder b, van die wet, waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de bedragen, bedoeld in artikel 35, derde en vierde lid, telkens onderdelen a tot en met d dan wel in die artikelliden, telkens onderdeel e, van die wet;

De wet is een lamp voor onze voet en een licht op ons pad! Welk juridisch kennisniveau wordt hier vermoed, bij een gedaagde

die verondersteld wordt niet zelf te kunnen procederen? Overigens zal de wettekst op dit punt bij de tijd moeten worden gebracht. Artikel 35 Wet op de rechtsbijstand werd immers een organieke bepaling, op grond waarvan de eigen bijdrage bij AMvB wordt vastgesteld. De inkomensstaffel staat nu in het Besluit eigen bijdrage rechtsbijstand. Misschien is dit een goede gelegenheid, alsnog een eenvoudiger tekst in overweging te nemen.

In afwijking van de letter van de wet wordt van de onvermogenende niet *altijd* een lager griffierecht geheven. In hoger beroep en cassatie is het tarief in de onderste schijf gelijk aan dat voor niet-onvermogenende natuurlijke personen.

Artikel 15 lid 1 Wet griffierechten burgerlijke zaken bepaalt straks, niet wezenlijk anders dan de Wtbz nu, dat van partijen die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende conclusies nemen, slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven. Bij de eerste nota van wijziging werd de plicht tot aanzegging van deze matiging opgenomen in artikel 111 lid 2 sub l Rv.

Tijdens de expertmeetings bleek dat de bepaling zich moeilijk laat omzetten in een tekst die ook bedragen noemt. Een voorzichtige poging sneuvelde op de overmaat aan denkbare variabelen in het aantal verschijnende en alliantie vormende gedaagden. De wet eist in dit geval niet de aanzegging van de hoogte van het griffierecht.

Een complicatie lijkt trouwens dat pas bij antwoord blijkt of de conclusies van bij één advocaat verschenen gedaagden gelijklopend zijn. Is dat zo, dan zijn die gedaagden één keer een gezamenlijk griffierecht verschuldigd, maar zij mogen pas voor antwoord concluderen nadat zij het griffierecht hebben betaald; artikel 128 lid 2 Rv nieuw. Eerbiediging van het principe, dat het griffierecht aan het begin van de procedure wordt geïnd, moet dus leiden tot de praktijk dat aanvankelijk van iedere gedaagde het volle, individueel bepaalde griffierecht wordt geheven. Nadat dit is betaald en daarna is vastgesteld dat de bij één advocaat verschenen gedaagden gelijk-

lopende conclusies namen, kan het teveel gehevene worden gerestitueerd.

### UITWERKING

Resumerend kunnen nu enkele modellen worden gemaakt. De verzonnen casus betreft een sector civiel zaak, waarin een bedrag van € 80.000,00 wordt gevorderd. Eerst de aanzegging in een zaak met één gedaagde, een natuurlijk persoon:

*met de aanzegging, dat:*

- a. indien een gedaagde verzuimt advocaat te stellen of het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
- b. bij verschijning in het geding van gedaagde een griffierecht van € 580,00 zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- c. van gedaagde indien hij onvermogen is, een lager griffierecht wordt geheven, namelijk € 70,00, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
  - 1e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
  - 2e een verklaring van de raad als bedoeld in artikel 1, onder b, van die wet, waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de bedragen, bedoeld in artikel 35, derde en vierde lid, telkens onderdelen a tot en met d dan wel in die artikelliden, telkens onderdeel e, van die wet;

Meer gedaagden? Het persoonlijkheidstype van de gedaagden kan verschillen. Het model ziet op drie gedaagden. De eerste twee zijn natuurlijke personen, de derde is een rechtspersoon.

met de aanzegging, dat:

- a. indien een gedaagde verzuimt advocaat te stellen of het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
- b. indien ten minste één van de gedaagden advocaat heeft gesteld en het griffierecht tijdig heeft voldaan, één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;
- c. bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden sub 1 en 2 een griffierecht van € 580,00 en van gedaagde sub 3 een griffierecht van € 1.165,00 zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- d. van een persoon die onvermogen is, een lager griffierecht wordt geheven, namelijk € 70,00, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
  - 1e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
  - 2e een verklaring van de raad als bedoeld in artikel 1, onder b, van die wet, waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de bedragen, bedoeld in artikel 35, derde en vierde lid, telkens onderdelen a tot en met d dan wel in die artikelen, telkens onderdeel e, van die wet;
- e. van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijkkluidende conclusies nemen, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

### HOGER BEROEP EN CASSATIE

Met de tweede nota van wijziging rees een nieuw probleem. De nota wijzigde de artike-

len 343 en 407 Rv om appel en cassatie beter in het nieuwe stelsel in te passen. Aan elk van deze artikelen wordt de volgende zin toegevoegd: *In aanvulling op artikel 111, tweede lid, vermeldt de dagvaarding ook de gevolgen van niet-tijdige betaling van het griffierecht.*

De manier waarop de minister dit toelichtte deed menigeen de wenkbrauwen fronsen. De toelichting luidt:

*Evenals het geval is in eerste aanleg, geldt ook voor hoger beroep en cassatie dat het ingangspunt inhoudt dat het griffierecht binnen vier weken nadat het verschuldigd is geworden, dient te zijn voldaan. Doet een partij dit niet, dan ondervindt zij procedurele consequenties die er kort gezegd op neerkomen dat de partij niet-ontvankelijk is in haar vordering of verzoek dan wel dat haar verweer buiten beschouwing blijft.<sup>4</sup>*

### EINDE DEVOLUTIEVE WERKING?

Het nieuwe artikel 343 Rv blijft de verwijzing naar artikel 111 lid 2 sub i Rv, dat op zijn beurt verwijst naar 139 Rv, uitsluiten. Het rechtsgevolg van niet-tijdige betaling, dat in appel verplicht moet worden aangezegd, is dus in elk geval niet: verstek plus toewijzing van de vordering tenzij onrechtmatig of ongegrond.

Wat dan wel? Artikel 343 Rv is uiteraard gericht op informatieverstrekking aan de in appel gedagvaarde geïntimeerde, maar bevat geen differentiatie naar gelang van de positie in de eerste aanleg van de in appel niet verschenen geïntimeerde: was hij toen eiser of gedaagde?

Stel, dat geïntimeerde in eerste aanleg eiser was. Aannemelijk is dan dat hij de eerste aanleg zal hebben gewonnen. Anders was hij nu wel appellant geweest. Het is dus de verweerder in eerste aanleg die als appellant tracht te ontkomen aan de veroordeling die de eerste rechter hem heeft opgelegd. Appellant moet dus trachten het hof ervan te overtuigen dat zijn verweer zodanig sterk is dat dit alsnog aan toewijzing van de vordering in de weg staat. Dat vergt primair een beoordeling van zijn grieven, want als geen van de grieven slaagt volgt een gave bekrachtiging. Als een of meer grieven wel doel treffen, moet vervolgens rekening worden gehouden met de devolutieve werking van het hoger beroep: heeft

geïntimeerde als eiser in prima nog andere gronden aan zijn vordering gegeven die de vordering kunnen dragen? Het onderzoek daarnaar vindt ambtshalve plaats in appel, zonder dat daarvoor het verschijnen van geïntimeerde in hoger beroep is vereist. Welk gevaar loopt geïntimeerde dan nog wel, als in appel verstek tegen hem wordt verleend? Enkel dit: hij mist dan uiteraard de mogelijkheid om de gronden van zijn eis in hoger beroep uit te breiden en/of eventueel zijn eis nog te vermeerderen. Ook het instellen van incidenteel appel is dan uiteraard uitgesloten. In de tweede nota van wijziging, bij de toelichting op onderdeel F, staat als sanctie vermeld: de partij die niet tijdig betaalt, is niet-ontvankelijk in haar vordering of verzoek. Dat lijkt een nogal boude stelling: de niet-verschenen geïntimeerde is immers in prima reeds ontvangen in zijn vordering en die is nota bene ook nog eens door de eerste rechter toegewezen. Toetsing van de grieven heeft natuurlijk geen zin als geïntimeerde/eiser in prima toch niet-ontvankelijk moet worden geacht in zijn vordering. Als de minister daadwerkelijk dit draconische rechtsgevolg voor ogen staat, betekent dat voorts het einde van de devolutieve werking van het hoger beroep. De appelrechter is dan natuurlijk wel snel klaar.

Stel nu dat geïntimeerde in eerste aanleg gedaagde was. Dan zal de vordering van zijn wederpartij in de eerste aanleg zijn afgewezen. Het is dus de oorspronkelijk eiser die als appellant alsnog toewijzing van zijn vordering hoopt te verkrijgen. Dan volgt dezelfde procedure: eerst beoordelen of een of meer grieven slagen, en zo ja, vervolgens ambtshalve beziën of er in prima nog andere wesen zijn aangevoerd die aan toewijzing in de weg staan. Ook daarvoor behoeft geïntimeerde niet in appel te zijn verschenen. Het enige risico van geïntimeerde als gevolg van de verstekverlening is dan nog: hij kan zijn verweer in hoger beroep niet uitbreiden. Ook hier is natuurlijk geen incidenteel appel mogelijk. De tweede nota van wijziging geeft hier als sanctie aan: het verweer van de partij die niet tijdig betaalt, blijft buiten beschouwing. Dan zijn grieven ook niet meer nodig. Er is immers geen verweer tegen

de vordering meer dat in beschouwing moet worden genomen. Ook hier dus geen ambtshalve toetsing meer in het kader van de devolutieve werking van het verweer dat in de eerste aanleg is gevoerd.

Al met al zijn de *huidige* gevolgen van een verstek voor geïntimeerde niet erg groot, en ze verschillen naar gelang de processuele positie die de geïntimeerde in de eerste aanleg innam.

In geen geval zijn de risico's vergelijkbaar met de sanctie van artikel 139 Rv: verstek plus toewijzing, nog los van het feit dat het appelland helemaal niet hoeft te gaan om toewijzing, maar juist om afwijzing alsnog. Daarentegen komen de in de tweede nota van wijziging voorziene sancties van niet-tijdige betaling door geïntimeerde erop neer dat de appelland, of hij in prima nu eiser of gedaagde was, altijd en zonder meer het hoger beroep wint. Grievensstelsel en devolutieve werking zijn niet van toepassing. Een *hard and fast rule*. Dat is dus artikel 139 Rv in het kwadraat.

Om het extreem te stellen: de gevolgen voor een in het geheel niet verschenen verweerder gaan in het door de minister bepleite systeem minder ver dan voor een verweerder die het griffierecht niet betaalt. Dat lijkt onbestaanbaar. De KBvG heeft haar bedenking bij brief ter kennis van de Eerste Kamer gebracht.

#### ANDERE MENING

Binnen de commissie wetgeving bestaat geen volledige overeenstemming over de vraag wat de aanvullingen van de artikelen 343 en 407 Rv en de daarop gegeven toelichting betekenen. Ook de afwijkende mening wordt hier weergegeven.

Door de toevoeging *In aanvulling op artikel 111, tweede lid, vermeldt de dagvaarding ook de gevolgen van niet-tijdige betaling van het griffierecht* is artikel 343 Rv innerlijk tegenstrijdig geworden. Dit gaat immers niet goed samen: én artikel 111 lid 2 sub i Rv nieuw is niet van toepassing én de gevolgen van niet-tijdige voldoening van het griffierecht worden aangezegd. Het door de wetgever beoogde ernstigste gevolg van niet-betaling is klaarblijkelijk: verstek en wat daaruit voortvloeit. Dat gevolg noemt de wet in artikel 139 Rv en juist dat gevolg

zou ingevolge de ongewijzigde tweede zin van artikel 343 Rv – die ook terugslaat op het nieuwe onderdeel i van artikel 111 lid 2 Rv – niet worden aangezegd.

De nieuwe slotzin van artikel 343 Rv zal niettemin zo moeten worden uitgelegd dat hij werking heeft. Dit leidt tot de wat gespleten opvatting dat de aanzegging niet zal waarschuwen voor het gevolg van niet-verschijnen, wel voor het gevolg van niet-tijdige betaling van het griffierecht.

Nu was verstek niet wezensvreemd aan hoger beroep. Het probleem rijst daarna: wat vloeit er in appel voort uit verstek? Daar redde het hof zich wel mee, maar nu moet de gerechtsdeurwaarder, wil hij geen lege aanzegging doen, de geïntimeerde laten weten wat het hof zal doen.

De nieuwe slotzin van artikel 343 Rv mag wat haastig zijn geschreven, het lijkt uitgesloten dat de minister met een pennestreek en zonder enige toelichting de devolutieve werking van het hoger beroep, inclusief de beperkende werking van het grievensstelsel, overboord heeft willen zetten.

De toelichting moet zo worden verstaan, dat de appelland niet-ontvankelijk is in zijn vordering *respectievelijk* het verweer van de geïntimeerde buiten beschouwing blijft, indien de één of de ander het griffierecht niet-tijdig heeft voldaan.

De vordering is hier niet de vordering in eerste aanleg, maar de eis in hoger beroep, bij voorbaat in de appeldagvaarding verwoord, herhaald en van gronden voorzien bij de conclusie van eis. Ook de appelland van wie een geldbedrag werd gevorderd en die op de rechtsvordering ter zake door de rechtbank tot betaling werd veroordeeld, heeft een vordering: dat het hof het vonnis waarvan beroep zal vernietigen en opnieuw rechtdoende geïntimeerdes vordering in prima zal ontzeggen. Niet-tijdige betaling van het griffierecht staat aan honorering van die vordering in de weg. De procedurele consequentie voor de appelland is dat hij in zijn eis in appel niet-ontvankelijk is. Het hof komt niet toe aan het opnieuw doen van recht. Het vonnis in prima blijft dus in stand.

De consequentie voor de geïntimeerde is niet geheel spiegelbeeldig. Zijn toegang tot de rechter wordt geblokkeerd doordat zijn verweer in hoger beroep buiten beschouwing blijft. Betaalde geïntimeerde het griffierecht niet tijdig, dan slaat het hof geen acht op zijn conclusie van antwoord, als deze al was genomen. Krachtens artikel 353 Rv geldt het nieuwe artikel 128 lid 2 Rv – geen conclusie van antwoord dan na betaling van het griffierecht – ook in hoger beroep, maar te voorzien valt dat de praktijk weerbarstig zal zijn en dat er toch conclusies van antwoord zullen binnenkomen, al werd het griffierecht nog niet voldaan.

Ongeacht of de geïntimeerde eiser dan wel gedaagde in eerste aanleg was, zijn verweer tegen de eis in appel blijft ongelezen als hij het griffierecht niet heeft voldaan en het hof om die reden verstek tegen hem heeft verleend. Dit laat het gebouw van de devolutieve werking van het hoger beroep overeind. Het hof kan acht slaan op de grieven. Het hof kan het dossier voorzover het debat door de grieven werd heropend ambtshalve beoordelen en het kan beslissen of, en zo ja hoe, de eis in hoger beroep kan worden toegewezen. Het moet echter voorbij kijken aan een memorie van antwoord, als die binnenkwam, indien geïntimeerde het griffierecht niet tijdig voldeed en het hof om die reden om te beginnen verstek tegen hem verleende.

#### AANZEGGINGEN IN HOGER BEROEP

Bij het hieronder gegeven model wordt vooralsnog de dissidente mening gevolgd. Geïntimeerden zijn de drie gedaagden uit de vorige voorbeeldzaak. Elke geïntimeerde wordt gewaarschuwd voor de gevolgen van niet-tijdige betaling van het griffierecht. Als gevolgen worden genoemd: a) verstekverlening, b) het buiten beschouwing blijven van het in appel gevoerde verweer.

*met de aanzegging, dat:*

- a. *indien een geïntimeerde advocaat stelt maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, het gerechtshof verstek tegen die geïntimeerde verleent en diens in hoger beroep gevoerd verweer buiten*





## Flanderijn ♦ Trainingen

### Flanderijn Trainingen, uw partner in Permanente Educatie biedt u aan:

#### Debatteren in de beroepspraktijk

Data: 4 en 23 juni / 30 nov. en 10 dec. 2010  
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam  
Tijd: 09.00 - 17.00 uur  
Docent: Trainer Nederlands Debatinstituut  
Investing: € 750,- p.p. excl. BTW, incl. lunch en lesmaterialen  
PE punten: 7 (inclusief registratie)

Inhoud: Wilt u in uw vak van deurwaarder nog overtuigender communiceren? Heeft u ook de wens uw doel sneller en concreter te bereiken? Met de training debatteren in de beroepspraktijk leert u op een slimme en snellere wijze uw doel te bereiken. Flanderijn trainingen organiseert in samenwerking met het Nederlands Debatinstituut een professionele beroepsgerichte training.

- Onderwerpen:
- "Be the argument!": geloofwaardigheid. Het verschil tussen Obama & McCain
  - Gelijk hebben én gelijk krijgen: handvatten, tips en trucs
  - Zelfreflectie in videodebat: feedback geven en ontvangen
  - Improviseren bij onverwachte wendingen en omgaan met spanning
  - Goed leren luisteren en adequaat reageren zonder voorbereiding

#### Ethiek en Tucht recht

Datum: 7 oktober of 10 december 2010  
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam  
Tijd: 09.30 - 16.30 uur  
Docenten: Mr. H. Manten en Mr. K. Over de Vest  
Investing: € 395,- p.p. excl. BTW, incl. lunch en reader  
PE punten: 6 (inclusief registratie)

Inhoud: In deze cursus wordt u bijgepraat over en gaat u met elkaar in gesprek n.a.v. de meest recente regelgeving en rechtspraak. De cursus is georganiseerd rond de door Flanderijn Trainingen ontwikkelde Ethiekwijzer. Aan de hand van diverse praktijksituaties worden de grenzen van 'wat des deurwaarders is' verkend.

- Onderwerpen:
- Klachten (klachtrecht en klachtregeling)
  - Tucht recht (jurisprudentie, procesrecht, rapport Huls)
  - Verantwoord Ondernemen
  - Kwaliteit (normen)
  - Onafhankelijkheid en Integriteit (normen en verordeningen)

Bent u ook geïnteresseerd in deze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via [www.flanderijn-trainingen.nl](http://www.flanderijn-trainingen.nl) of neem contact op met onze medewerkers, wij staan u graag te woord op 010 - 209 25 13.

- beschouwing laat;
- b. indien ten minste één van de geïntimeerden advocaat heeft gesteld en het griffierecht tijdig heeft voldaan, één arrest zal worden gewezen, dat als een arrest op tegenspraak wordt beschouwd;
- c. bij verschijning in het geding van ieder van de geïntimeerden sub 1 en 2 een griffierecht van € 640,00 en van geïntimeerde sub 3 een griffierecht van € 1.745,00 zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- d. van een persoon die onvermogen is, een lager griffierecht wordt geheven, namelijk € 280,00, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
- 1e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
- 2e een verklaring van de raad als bedoeld in artikel 1, onder b, van die wet, waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de bedragen, bedoeld in artikel 35, derde en vierde lid, telkens onderdelen a tot en met d dan wel in die artikelliden, telkens onderdeel e, van die wet;
- e. van geïntimeerden die bij dezelfde advocaat verschijnen en een gelijkkluidende conclusie van antwoord nemen, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

Begrepen zal worden dat de commissie hier een forse slag om de arm houdt en nog wacht met het geven van een model voor de aanzegging in cassatie. Het antwoord op de brief van de KBvG is van groot belang voor elke gerechtsdeurwaarder die het nieuwe recht in praktijk zal brengen.

#### Noten

- 1 Leden van de civiele wetgeving: W.W.M. van de Donk, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven, mr. J. Feikema, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder te Harlingen, J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond, vz, G. Wind, oud-gerechtsdeurwaarder te Deventer.
- 2 Nr. 6, jaargang 1.
- 3 Voorlopig verslag, Eerste Kamer, vergaderjaar 2009-2010, 31 758, B herdruk, p. 7.
- 4 Tweede Kamer, vergaderjaar 2009-2010, 31 758, nr. 9, p. 5.



# VAN ROON, SALY & PARTNERS



is op zoek naar:

# (ervaren) kandidaat-gerechtsdeurwaarder (m/v)

Heb jij :

- een afgeronde opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder
- ervaring om zelfstandig de meest voorkomende ambtelijke werkzaamheden te verrichten
- goede contactuele eigenschappen met inlevingsvermogen en (Amsterdamse) humor

Ben jij:

- woonachtig in Amsterdam of omgeving
- op zoek naar een baan met uitstekende arbeidsvoorwaarden

Schrijf of mail naar:

- Van Roon, Saly & Partners  
T.a.v. Paul van Roon  
Baden Powellweg 263  
1069 LH Amsterdam  
p.vanroon@vanroon-incasso.nl

Kijk voor meer informatie op [www.vanroon-incasso.nl](http://www.vanroon-incasso.nl)

**VAN ROON, SALY  PARTNERS**  
GERECHTSDEURWAARDERS

VOOR EEN ANDERE KIJK OP INCASSO



**EuroSystems**  
Automatisering B.V.

Samen Automatiseren

## SOFTWARE VOOR DE CREDIT MANAGEMENT PROFESSIONAL

Navigeren in de credit management keten staat centraal bij onze software.

Wij zijn de leverancier van softwareoplossingen voor professionele credit management organisaties, zoals debiteurenbeheerafdelingen, incassokantoren en gerechtsdeurwaarders.

Met onze softwareoplossing verlopen de overgangen van acceptatie tot schuldbewaking soepel. Door onze specialisatie heeft u een betrouwbare en nauwkeurige navigatie in de credit management keten.

## Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?



- SCHULDBEWAKING
- GERECHTELIJKE INCASSO
- MINNELIJKE INCASSO
- PRE INCASSO
- DEBITEURENBEHEER
- FACTURATIE
- OFFERTE ORDER
- ACCEPTATIE