



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

**Verslag van de
ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE KBVG
Op 17 NOVEMBER 2017**

Aanwezig:

leden

- De heer J. Alkema, Alkema | Vloet | Kuijpers Gerechtsdeurwaarders, Arnhem;
- De heer I. van Apeldoorn, GGN Mastering Credit N.V.; Rotterdam;
- De heer M. Azouagh, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders), Amsterdam;
- De heer S. Azouagh, Lawpoint Gerechtsdeurwaarders, Hoofddorp;
- Mevrouw A.T. Bhikhari, Caminada & Van Leeuwen; Alphen aan den Rijn;
- Mevrouw N. Bicker, Flanderijn en Bicker, Amsterdam;
- De heer M.O. de Boer, Geerlings & Hofstede Gerechtsdeurwaarders & Juristen, Amsterdam;
- De heer A.Ch. Boiten, BoitenLuhrs Incasso Gerechtsdeurwaarders, Den Haag;
- De heer W.V.J.M Bonnie, Adactio Gerechtsdeurwaarders, Kerkrade;
- De heer H.J. Boswinkel, Snijder Incasso en Gerechtsdeurwaarders B.V., Beverwijk;
- De heer P. Boswinkel, Snijder Incasso en Gerechtsdeurwaarders B.V., Hoorn;
- Mevrouw L.A.C. Botter, Syncasso, Eindhoven;
- De heer E. Bouwmeester, Syncasso, Arnhem;
- Mevrouw J. Bronsvort, Flanderijn en Vaes, Apeldoorn;
- De heer M.D. Brouwer, Syncasso, Leeuwarden;
- Mevrouw A.A. Browne, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders), Zwolle;
- De heer K.H. Busscher, Gerechtsdeurwaarderskantoor Busscher, Steenwijk;
- De heer B.E.J. Caminada, Caminada & Van Leeuwen, Alphen aan den Rijn;
- Mevrouw P.M. Clausing, Flanderijn en Legel, Venray;
- De heer A.A.A.M.G. van Damme, Van Damme c.s. Gerechtsdeurwaarders, Terneuzen;
- De heer P.T.D. van Damme, Groenendaal & Van Krijl Gerechtsdeurwaarders B.V., Nijmegen;
- De heer J.R. van Dijk, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Leiden;
- De heer W.R.H. Donderwinkel, Karreman Gerechtsdeurwaarders en Juristen, Apeldoorn;
- De heer D.X. van Empelen, AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten, Tilburg;
- De heer R. Geeris, Kuyt Gerechtsdeurwaarder en Incasso Lisse, Lisse;
- Mevrouw H.R. de Goede, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders), Amsterdam;
- De heer G.M. Hagen, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Eindhoven;
- De heer J. Hardeman, Schuman incasso & gerechtsdeurwaarders, Ede;
- De heer J.E. Hardeman, Flanderijn en Vaes, Apeldoorn;
- Mevrouw B.H.W. Heesakkers, Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, Roermond;
- De heer P. Hoogenraad, Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, Zwolle;
- De heer M. Hooijschuur, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Leiden;
- De heer H.J. Jansen, Gerechtsdeurwaarderskantoor H.J. Jansen B.V., Purmerend;
- De heer M. de Jong, Aedizon Gerechtsdeurwaarders B.V., Groningen;
- De heer D.S. de Jonge, Flanderijn en Vaes, Apeldoorn;
- De heer M.P. Karreman, Van Es Gerechtsdeurwaarders & Incasseerders, Rotterdam;
- De heer C.P. Kemp, AGIN Boeder, Gerechtsdeurwaarders, Haarlem;

- De heer M.R.J.A. van Kesteren, AGIN Otten, Heerlen;
- De heer P.G. Keurntjes, Gerechtsdeurwaarderskantoor Achterhoek, Doetinchem;
- De heer R.V. de Kievit, Karansingh & Partners Gerechtsdeurwaarders, Rotterdam;
- De heer E. Krom, Gerechtsdeurwaarderskantoor De Klerk Vis Niekus B.V., Amsterdam;
- Mevrouw S.C. ter Kuile, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Leiden;
- De heer C. Kuyt, Kuyt Gerechtsdeurwaarder en Incasso Lisse, Lisse;
- De heer C. Lam, GGN Mastering Credit N.V., Arnhem;
- De heer A.R. Lambers, Armaere Incassospecialisten & Gerechtsdeurwaarders, Apeldoorn;
- De heer E.P.H. Latten, Vaessen Gerechtsdeurwaarders, Sittard;
- De heer D.W.J. van Leeuwen, Gerechtsdeurwaarderskantoor Groot & Evers B.V., Amsterdam;
- De heer H. Makkinga, Smit & Legebeke Gerechtsdeurwaarders, Ommen;
- De heer H.J.M. van der Manden, VDSH Incasso & Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer R.P.L. Mastbergen, Syncasso, Amsterdam;
- De heer R.G. Matti, Van der Hoeden | Mulder Gerechtsdeurwaarders en Juristen, Amsterdam;
- De heer J.J. Meeuwssen, Aedizon Gerechtsdeurwaarders B.V., Groningen;
- De heer U. Meijer, Syncasso, Leeuwarden;
- De heer W. van de Mheen, Syncasso, Utrecht;
- De heer S. Nocco, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Leiden;
- De heer H. Oosting, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders, Groningen;
- De heer M.G. Orie, Orie Gerechtsdeurwaarders en Adviseurs, Amersfoort;
- De heer J.M. van Oudenaarden, Deurwaarderskantoor Pruijn & v.d. Bergh - PB Groep, Delft;
- De heer U. Özdemir, AGIN Boeder Gerechtsdeurwaarders, Utrecht;
- Mevrouw B. Pap, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders, Zwolle;
- De heer P.W.J. van der Pas, Korenhof & Partners, Den Haag;
- De heer M.F.J. Pijnenburg, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Leiden;
- Mevrouw J.S. Pinas, Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders, Groningen;
- De heer G. Post Bleeker, Gerechtsdeurwaarders, Sneek;
- De heer J.H. Pothof, Syncasso, Eindhoven;
- De heer J.A. Pruijn, Deurwaarderskantoor Pruijn & v.d. Bergh - PB Groep, Delft;
- De heer E. Raaijmakers, Hafkamp Groenewegen, Amsterdam;
- De heer E.G. Revet, Korenhof & Partners, Den Haag;
- De heer M.J. van Rooij, GGN Mastering Credit N.V., Eindhoven;
- Mevrouw P. de Ruijter, De Ruijter & Willemsen gerechtsdeurwaarders en incasso B.V., Heerhugowaard
- De heer J.C.M. Ruis, Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, Breda;
- De heer D.J. Silver, Aedizon Gerechtsdeurwaarders B.V., Groningen;
- De heer H.J. Smit, Deurwaarderskantoor Bouwhuis & Smit, Hoorn;
- De heer M. Smitskam, BoitenLuhrs Incasso Gerechtsdeurwaarders, Den Haag;
- Mevrouw E.M. Splint, LAVG (Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders), Zwolle;
- De heer M.I.L. Stalman, Stalman & Rijken Gerechtsdeurwaarders, 's-Hertogenbosch;
- De heer O.R. Straver, Flanderijn en Vaes, Apeldoorn;
- De heer J.A. de Swart, GGN Mastering Credit N.V., Den Haag;
- De heer M.R., Swier, Swier cs gerechtsdeurwaarders B.V., Amsterdam;
- Mevrouw P.M.C. Tjepkema, Via Optima Gerechtsdeurwaarders, Nijmegen;
- De heer S.A. Tool, Karansingh & Partners Gerechtsdeurwaarders, Rotterdam;
- De heer J.F. Vanhommerig, Vanhommerig & Vanhommerig gerechtsdeurwaarders en juristen, Enschede
- Mevrouw E. van Veen, Armaere Incassospecialisten & Gerechtsdeurwaarders, Apeldoorn;
- De heer B.G. Velzen, Syncasso, Eindhoven;
- De heer J.L.M. Vercoulen, Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, Roermond;
- Mevrouw N. Verduijn, Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & Van der Horst, Leiden;

- De heer P.B. Vermeulen, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- Mevrouw E.M. Verstraten, Syncasso, Rotterdam;
- De heer F.A.Th. Vrouwdeunt, GGN Mastering Credit N.V., Utrecht;
- De heer A.J. de Vries, AGIN Otten, Heerlen;
- De heer C.J.O. Waters, Syncasso, Arnhem;
- De heer M.C. Weening, GGN Mastering Credit N.V., Den Haag;
- Mevrouw M.J.P.A. de Wilde, Groen & De Wilde, Oosterhout;
- De heer E. Willemsen, De Ruijter & Willemsen gerechtsdeurwaarders en incasso B.V., Heerhugowaard;
- De heer G. Zverus, Syncasso, Eindhoven.

Oud Gerechtsdeurwaarders

- De heer F.J.M. van der Meer, Oud-gerechtsdeurwaarder te Alkmaar;
- De heer A.J.J. Vanhommerig, Oud-gerechtsdeurwaarder, Enschede;

Waarnemend Gerechtsdeurwaarder

- De heer W.R. Jongejan, Oud-gerechtsdeurwaarder te Harderwijk

Relaties en externen

- Mevrouw T. Berkhout, Oud-notaris te Utrecht;
- Mevrouw W. Breedland-Brandsma, Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB)
- De heer A.G. Broekema, EuroSystems Automatisering;
- De heer J. Feikema, Bureau Financieel Toezicht (BFT);
- De heer R. Gimbergh, Praclox;
- De heer W.R. Jongejan, Waarnemend gerechtsdeurwaarder te Arnhem;
- Mevrouw C.E.A. Maathuis, Directeur NVI;
- De heer F.J.M. van der Meer, Oud-gerechtsdeurwaarder te Alkmaar;
- De heer C. Olivier, CorEco B.V.;
- De Heer D. Pots, Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO);
- De heer A.C.J. Snoeren RA, ACJEW Consultancy;
- De heer A.J.J. Vanhommerig, Oud-gerechtsdeurwaarder, Enschede
- De heer M.J.V. Freijssen, Bureau Financieel Toezicht (BFT);

Bestuur

- De heer W.W.M. van de Donk (voorzitter), Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Eindhoven;
- De heer M.A. van Etten (vicevoorzitter), GGN Mastering Credit, Rotterdam;
- De heer H.P. Mik (penningmeester), Bosveld Incasso en Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- Mevrouw C.W. Bakhuis-van Kesteren, Flanderijn en Bakhuis, Den Haag;
- De heer O.M. Jans, LAVG, Groningen;
- De heer J. Nijenhuis, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer P. Otter, Syncasso, Amsterdam;

Bureau

- Mevrouw K.M. Weisfelt, directeur;
- Mevrouw W. Kunst;
- Mevrouw R.A. Baidjoe-Ramlal;
- Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge;

Met kennisgeving afwezig

Leden

- Mevrouw R.J.V.M. Batta, Mr. Ramona Batta c.s., Maastricht;
- De heer H.P.A. van Beest, Gerechtsdeurwaarderskantoor Van Beest, Knol & Vermeulen, Delft;
- De heer R.J. Brugman, Bazuin & Partners Gerechtsdeurwaarders, Den Haag;

- Mevrouw M.C. Dirks, Vermeer Schutte & Musen, Den Helder;
- De heer J.H.M. Döbber, Deurwaarders- en Incassobureau Enschede B.V., Enschede;
- Mevrouw M.J. Dorscheidt, Aedizon Gerechtsdeurwaarders B.V., Groningen;
- De heer F. Engelage, Gerechtsdeurwaarders- & Incassokantoor Winschoten (GIW), Winschoten;
- De heer J.M. Esseboom, Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, Breda;
- De heer J.S. Evers, Gerechtsdeurwaarderskantoor Groot & Evers B.V., Amsterdam;
- De heer A.G.Th. Geene, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Goes;
- De heer R. Groen, Groen & De Wilde, Oosterhout;
- De heer M.M.J. Hafkamp, Hafkamp Gerechtsdeurwaarders, Venlo;
- Mevrouw M. Jansen, Gerechtsdeurwaarderskantoor H.J. Jansen B.V., Purmerend;
- De heer H.G.J. Janssen, ACCS Gerechtsdeurwaarders, Eindhoven;
- De heer M.P.A. Knol, Gerechtsdeurwaarderskantoor Van Beest, Knol & Vermeulen, Delft;
- De heer T.J.C.M. Kos, Huyer | Kos deurwaarder en incasso, Amsterdam;
- De heer E.A.P. van Lith, Van Lith Gerechtsdeurwaarders en Incasso, Eindhoven;
- De heer H.G. van Lohuizen, GGN mastering credit, Arnhem;
- De heer H.J.L. Oomes, Syncasso, Eindhoven;
- De heer A.J. van Os, Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso, Nijmegen;
- De heer A.C.T. Paijmans, Van der Vlies Gerechtsdeurwaarders, 's-Hertogenbosch;
- De heer P.J.B. Plate, Bosveld Incasso en Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer M.P.A. Roelands, AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten, Tilburg;
- De heer M.W. de Ruijter, Syncasso, Amsterdam;
- Mevrouw N.M.C. van Schie, AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten, Goes;
- De heer C.A.A.M. Schmitz, Schmitz Booms Gerechtsdeurwaarders & Incasso, Doetinchem;
- De heer J.L.A. Uytdewilligen, AGIN Timmermans Gerechtsdeurwaarders Juristen Incassospecialisten, Rotterdam;
- De heer E.R. Veldhuizen, Gerechtsdeurwaarderskantoor Van Beest, Knol & Vermeulen, Delft;
- Mevrouw D.J. Vermeulen, Gerechtsdeurwaarderskantoor Van Beest, Knol & Vermeulen, Delft;
- De heer R.A.M. Vismans, Gerechtsdeurwaarderskantoor R.A.M. Vismans B.V., Rotterdam;
- Mevrouw K.E.M. Wigger, Wigger Van het Laar Gerechtsdeurwaarders, Almelo;
- De heer E.S.A. Wiggers, Wiggers Van Meggelen Gerechtsdeurwaarders & Incassokantoor B.V., Zutphen;
- De heer P.G.C. Wittebrood, Wittebrood De Gerechtsdeurwaarder, Harderwijk;

Relaties en externen

- Mevrouw W.M. Garnier, Ministerie van Justitie en Veiligheid;
- De heer L.A.M. Gielen, Ministerie van Justitie en Veiligheid;
- NVVK, Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet, Utrecht.

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de KBvG, Wilbert van de Donk, opent de Algemene Ledenvergadering en heet namens het bestuur alle aanwezigen van harte welkom op de najaarsvergadering. In het bijzonder heet hij welkom:

Anton Snoeren, ACJEW Consultancy

Jean Feikema, Bureau Financieel Toezicht

Martin Frissen, Bureau Financieel Toezicht

Wikje Breedland, CJIB

Davids Pots, DUO
Connie Maathuis, Directeur NVI
Wim Jongejan, waarnemend-gerechtsdeurwaarder
Wiebe Bart Veenstra, auditor
Cor Olivier, auditor
Alex Vanhommerig, oud gerechtsdeurwaarder te Enschede
Frans van der Meer, oud gerechtsdeurwaarder te Alkmaar
Ruud Grimberg, Praclox
Aart-George Broekema, EuroSystems Automatisering

Traditiegetrouw vangt de ALV aan met een openingswoord van de voorzitter. Vandaag is dat niet anders. De voorzitter vervolgt met een toespraak:

‘Geachte collega’s, genodigden en belangstellenden, zeer gewaardeerde gasten,

De vorige algemene ledenvergadering opende ik met de woorden: “de tijd vliegt”. En ja, hoe ouder ik wordt, hoe meer me dat gevoel bekruipt. Er zijn zelfs wetenschappelijke studies die aantonen dat die perceptie met de leeftijd stijgt. Maar terugkijkend op de periode tussen de vorige en deze ALV behoeft die perceptie toch nuance.

Het zal u niet zijn ontgaan dat ons land vele maanden lang door een demissionair kabinet werd bestuurd. Mijn geheugen levert een opsomming van minstens drie informatiepogingen met als doel om de Tweede Kamer verkiezingen van maart dit jaar (not. 2017) te vertalen naar een meerderheidskabinet dat de komende vier jaar een stabiele regering kan vormen. Men heeft daar de tijd voor genomen, of de tijd voor nodig gehad zo u wilt: 225 dagen lang. Uiteindelijk heeft de bekende bordes-scene ons eind oktober het kabinet gepresenteerd. En dat was hoog nodig. Onze perceptie op de lopende dossiers, waarvan we er vandaag een aantal de revue zullen laten passeren, is dat gedurende de formatie er weinig tot niets is gebeurd. Dat er weinig tot geen voortgang was te melden op zaken als de verbreding van het beslagregister, dat het oorverdovend stil bleef op het vlak van de doorbelasting van kosten toezicht en tuchtrecht. Dat we formeel weinig tot niets hoorden over de inwerkingtreding van de wet vereenvoudiging beslagvrije voet. Kortom: het beeld overheerste dat de ambtenaren geduldig op hun nieuwe bewindspersonen wachtten en de Kamerleden zich hooguit met de dagelijkse actualiteit bezighielden. Hoog tijd dus voor een nieuw kabinet.

En dat nieuwe kabinet bracht een nieuw ministerie met zich mee. Waren wij juist gewend aan de combinatie Veiligheid en Justitie (althans onder één dak), om moverende redenen gaan we nu te maken hebben met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Met Ferdinand Grapperhaus als de Minister Van Veiligheid en Justitie en Sander Dekker als de Minister voor Rechtsbescherming, onder meer verantwoordelijk voor de Raad voor de Rechtspraak, Rechtsbijstand, Slachtofferhulp en Sanctiebeleid én de juridische beroepen. Een gelegenheid tot kennismaking met de minister hadden wij nog niet maar we zullen daar op aandringen. Weliswaar is immers de politieke kleur van de minister dezelfde als die van zijn voorganger, maar het politieke landschap en samenstelling van de coalitie beloven toch dat op belangrijke onderwerpen er mogelijk sprake kan zijn van ‘voortschrijdend inzicht’. Een verse blik kan nooit kwaad.

Het is de trieste conclusie dus dat er uit de afgelopen maanden weinig wapenfeiten te melden zijn op politiek vlak. Dat terwijl binnen de KBvG de tijd veel minder heeft stilgestaan en er hard gewerkt is. Zo is het feit dat ik hier nu sta te danken aan mijn recente herverkiezing binnen de Ledenraad. Met dank

en trots zal ik mij de komende drie jaar blijven inzetten in het besef dat de functie van voorzitter van de KBvG een zware belasting is maar tegelijkertijd een buitengewoon eezame.

Gebruikelijk is, althans ik heb die gewoonte ontwikkeld om in de openingstoespraak de lopende dossiers met u door te nemen. Om althans mijn persoonlijke of de bestuurlijke ergernissen te vernoemen, kritische opmerkingen daarover te maken, verwachtingen uit te spreken, wensen te ventileren of u vermanend toe te spreken. Van die gewoonte ga ik vandaag licht afwijken, en wel om twee redenen.

Ten eerste memoreerde ik al dat er sprake lijkt te zijn geweest van een politieke luwte gedurende de formatie. Er zijn geen mijlpalen geslagen, geen knopen doorgehakt, geen majeure wetten aangenomen. De tweede reden is belangrijker. Natuurlijk zijn er de lopende dossiers die ons al lange tijd bezighouden. Daar zou ik nu over kunnen spreken en er is ook zeer zeker het nodige over te melden. Liever dan dat echter laat ik de actualiteit terugkomen op het agenda onderdeel 7. Op die manier bent u in staat per onderwerp ook desgewenst nadere vragen te stellen of zelfs de discussie te voeren. U ziet mij bij dat agendapunt dan ook nog even terugkomen.

Op dat latere moment zullen we dan ook te spreken komen over de Btag indexering, de machtigingen en de procedure tegen de staat. Staat u mij toe daar vast kort iets over te zeggen, en dan met name over het artikel dat het Financieel Dagblad vorige week publiceerde. Het zal de gemiddelde lezer voorkomen als de journalist mij uit een interview citeert. Niets is minder waar, de citaten zijn kennelijk afkomstig vanuit KBvG stukken. Met name de notulen van de vorige ALV en de mail waarin de leden werd gevraagd de machtiging te verstrekken.

Eén citaat wil en zal ik tot in lengte van dagen herhalen: ‘Een gerechtsdeurwaarder, wiens beroep het is om naleving van de regels af te dwingen, mag verlangen dat de overheid zelf ook correct en nauwkeurig de regelgeving naleeft.’ De juistheid van dat citaat staat buiten twijfel, hetgeen van overige onderdelen minder gezegd kan worden. Opvallend vind ik persoonlijk dan wel de opmerking dat ‘volgens anonieme KBvG-leden het dagvaarden van de Staat te ver zou gaan omdat het volgens hen om een centenkwesie gaat per dagvaarding of beslaglegging.’ Opvallend zeg ik, omdat ik de discussie graag met alle leden van de KBvG voer, maar wel binnen de gremia die de PBO kent. Op dit punt wordt die discussie daarom binnen de Ledenraad gevoerd. Ik merk met enige teleurstelling op dat dit niet de eerste keer is dat één of meer leden anoniem de media opzoeken. Ik betreur dat in hoge mate en roep eenieder op de democratische weg van de discussie binnen de PBO te bewandelen.

Over Btag gesproken, laat mij heel kort stilstaan bij de toekomst van deze regeling. Niet voor de eerste keer is nog maar eens uitdrukkelijk vastgesteld: wij werken onder de kostprijs, en herziening van de tarieven is aan de orde. En zoals is dat eerder aan u meldde, de ministerraad heeft daar een ambtelijke commissie voor ingesteld die sinds enige maanden aan het werk is. De taakstelling om in december 2017 met een advies te komen is onhaalbaar. Dat komt grotendeels doordat de commissie een brede opdracht heeft, namelijk om te kijken naar het héle systeem, en hoe dat toekomstbestendig kan worden gemaakt. Ik heb u aangegeven dat de discussie wat mij betreft gevoerd wordt langs de lijnen die ons beleidsplan daarover heeft uitgezet. Om uw geheugen op te frissen: “De KBvG acht het een zorgwekkende ontwikkeling dat het kostenrisico van rechtshandhaving meer en meer bij de gerechtsdeurwaarder ligt. De KBvG is van mening dat de huidige condities een onaanvaardbare bedreiging vormen voor de kwaliteit van dienstverlening, voor de onafhankelijke en onpartijdige taak die de gerechtsdeurwaarder in het rechtsbestel heeft en voor zijn integriteit.” En daar moet het helaas bij blijven. De commissie kent opereert op basis van vertrouwelijkheid en ik moet uw geduld dus vragen tot het eindverslag en de aanbevelingen openbaar worden.

Dames en Heren, ik sluit af, eerder dan u van mij gewend bent. Om precies te zijn 1 A-4tje eerder dan voorheen, maar wel met het vooruitzicht dat u mij nog terugziet later in de ochtend.

Dat gezegd hebbende, wens ik u allen een goede vergadering.'

2 Mededelingen en ingekomen stukken

De heer Van de Donk gaat verder naar agendapunt 2: mededelingen zijn er niet, ingekomen stukken evenmin. Er wordt gebruikelijk een moment stilte in acht genomen om de in het afgelopen halfjaar overleden (oud) gerechtsdeurwaarders te herdenken. Die zijn er gelukkig niet maar dat maakt niet dat de heer Van de Donk dit onderdeel kan overslaan. Hij wil graag kort stilstaan bij het overlijden van Monique Wisseborn. Hij doet dat weliswaar in afwezigheid van John Wisseborn, maar niet zonder zijn instemming:

“Eind september werden wij toch nog verrast door het bericht dat Monique de strijd tegen de vreselijke ziekte uiteindelijk heeft moeten opgeven. In een kleine organisatie als de KBvG, waarin het bureau en het bestuur heel nauw met elkaar optrekken en gezamenlijk lief en leed met elkaar delen kwam dat bericht hard aan. Al enige jaren waren we bekend met de diagnose die Monique en haar familie hebben moeten verwerken. We hebben gedeeld in momenten van ontzetting, boosheid, maar ook opluchting, hoop maar helaas ook in diepe teleurstelling en verdriet. Met lood in de schoenen zijn we naar de afscheidsbijeenkomst gegaan. Met respect en bewondering hebben we daar meebeleefd hoe dit verlies gedragen wordt door John, zijn beide dochters, ouders en schoonouders en familie.”

De heer Van de Donk wenst hen vanaf deze plaats nogmaals alle sterkte.

De heer Van de Donk nodigt de leden uit om met hem in herdenking een moment van stilte in acht te nemen waarbij onze gedachten mede uitgaan naar iedereen in onze omgeving die een dergelijk verdriet moeten dragen. De heer Van de Donk nodigt de leden uit om te gaan staan. De leden houden één minuut stilte.

De heer Van de Donk resumeert met de mededelingen en geeft het woord aan mevrouw Boom, zij draagt zorg voor de uitgedeelde stemkastjes. De leden worden verzocht de stemkastjes te iijken. Daarna wordt een oefenvraag over de Elfstedentocht gesteld.

3 Notulen ALV 19 mei 2017

De heer Van de Donk gaat verder naar agendapunt 3. Hij stelt de leden de vraag of er vragen of opmerkingen zijn naar aanleiding van de notulen van de ALV op 19 mei 2017. Hij geeft tevens aan dat als er vragen gesteld worden, er wordt verzocht de naam en vestigingsplaats te noemen voorafgaand aan de vraag. E.e.a. voor de notulist. De heer Van de Donk resumeert en deelt mede dat het Bureau per 1 september jl. versterkt is door de komst van Stéphanie van Koningsbrugge. Stéphanie is geen vreemde voor de beroepsgroep, zij heeft onlangs de begeerde status van kandidaat-gerechtsdeurwaarder behaald en heeft al bewezen met die kennis en bagage een waardevolle aanvulling te zijn. De KBvG is blij met haar.

Vervolgens behandelt de heer Van de Donk de notulen van de ALV van 19 mei 2017 per 5 pagina's en tegelijkertijd inhoudelijk en naar aanleiding van. Het zijn er 31 dus er blijft 1 pagina over. Er zijn geen

vragen noch opmerkingen naar aanleiding van de notulen. De Algemene Ledenvergadering wordt gevraagd de notulen van de vergadering op 19 mei 2017 vast te stellen.

4 Verkiezing van ledenraadsleden

De heer Van de Donk gaat verder naar agendapunt 4: de verkiezing van ledenraadsleden. De heren Michel van Leeuwen en Aike Rouw zijn respectievelijk afgetreden en gedefungeerd. Dat heeft tot gevolg dat er twee vacatures zijn en ingevolge art 2 lid 2 Verordening Ledenraad KBvG hebben zich twee kandidaten aangemeld bij het Bureau, te weten Aasnha Bhikhari en Michael Pijnenburg. De heer Van de Donk stelt voor dat kandidaten zichzelf voorstellen en geeft daarop het woord aan mevrouw Bhikhari.

Mevrouw Bhikhari neemt daarop het woord en stelt zich voor. Ze geeft aan werkzaam te zijn bij Caminada & Van Leeuwen Gerechtsdeurwaarders en Incasso te Alphen aan den Rijn. Zij heeft zich vorig jaar ook al eens verkiesbaar gesteld, helaas is dat niet zo best afgelopen. Zij was destijds nog werkzaam voor BSR Incasso & Gerechtsdeurwaarders. Mevrouw Bhikhari gaat verder en geeft aan dat zij zich verkiesbaar stelde omdat zij zich zorgen maakte over de beroepsgroep en dat doet ze nog steeds. Het wordt door de technologie, wet- en regelgeving steeds moeilijker, zeker voor de kleinere kantoren. Ze stelt dat we als beroepsgroep niet stil kunnen blijven zitten. Daarom wil ze draagvlak creëren in de ledenraad voor de kleinere kantoren. Ze gelooft in de internationalisering van het beroep en complimenteert Jonathan van Leeuwen daarbij. Ze gelooft ook in de stem van kleine kantoren. Ze zal zelf de samenwerking met de leden opzoeken, maar ze nodigt hen ook uit om haar van input te voorzien. Ze vraagt de leden tot slot haar een kans te geven en bedankt voor het vertrouwen tot nu toe.

Vervolgens neemt de heer Pijnenburg het woord. Hij is gerechtsdeurwaarder bij Buik & Van der Horst Gerechtsdeurwaarders te Leiden. Vier jaar geleden koos de ALV hem als plaatsvervangend ledenraadslid en nu er twee vacatures openstaan zou hij daar graag instappen. Hij vervolgt dat het ambt verandert, digitalisering en politieke keuzes die lang niet altijd door gerechtsdeurwaarders gemaakt worden. Hij zou graag als lid bijdragen aan het uitwisselen van standpunten, meedenken en meebeslissen over zaken die het ambt aangaan. Zaken die soms zo diep raken. Tot slot vraagt de heer Pijnenburg om het vertrouwen van de ALV.

De heer Van de Donk bedankt de kandidaten. Hij vraagt de leden of zij hoofdelijk willen stemmen of bij acclamatie. Mevrouw Bhikhari en de heer Pijnenburg worden bij acclamatie door de leden verkozen tot ledenraadslid.

5 Begroting 2018, toelichting op de begroting en Heffingsreglement 2018

De heer Van de Donk gaat verder naar agendapunt 5 en geeft het woord aan de heer Mik.

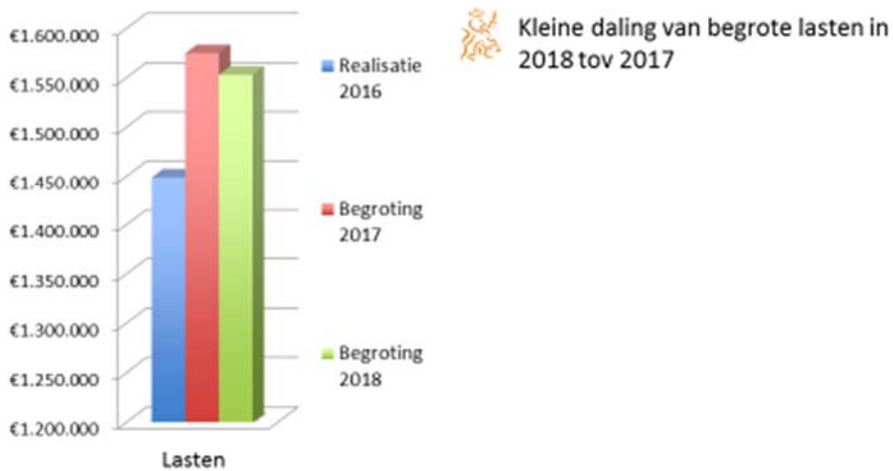
De heer Mik neemt het woord en begroet de collega's. Hij vervolgt:

“Zoals ieder jaar krijg ik nadat de nieuwe ledenraadsleden zijn verkozen de kans om aan u de begroting en het heffingsreglement voor het komende jaar te presenteren en u te vragen deze vast te stellen. Gelukkig heb ik op voorhand geen vragen van u ontvangen, waardoor ik er vanuit ga dat deze ook dit jaar weer duidelijk is. Toch maak ik graag nog van de gelegenheid gebruik om wat opvallende veranderingen ten opzichte van het vorige jaar toe te lichten. De begroting is via de financiële

commissie op 21 september aan de ledenraad voorgelegd en aan hen is gevraagd om u hierover te adviseren. Dit advies hoort u zo dadelijk van de ledenraadsvoorzitter. Voor dit jaar hadden we, rekening houdend met het dalende ledenaantal, een grote wens om de heffing naar beneden te brengen. Dat is gelukt. Ik informeer u zo over de totale heffing voor volgend jaar. Eerst kijk ik graag met u naar de lasten.



Lasten



U ziet dat de totale begrote lasten voor het volgende jaar licht dalen ten opzichte van de begroting van dit jaar. Hoe deze lasten verdeeld zijn over de verschillende portefeuilles zijn verdeeld ziet u op de volgende sheet.

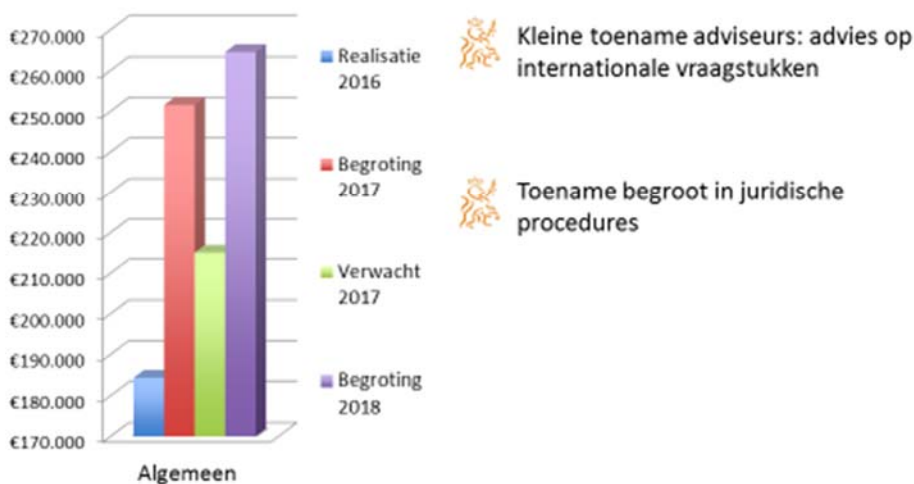
Begroting 2018

Lasten



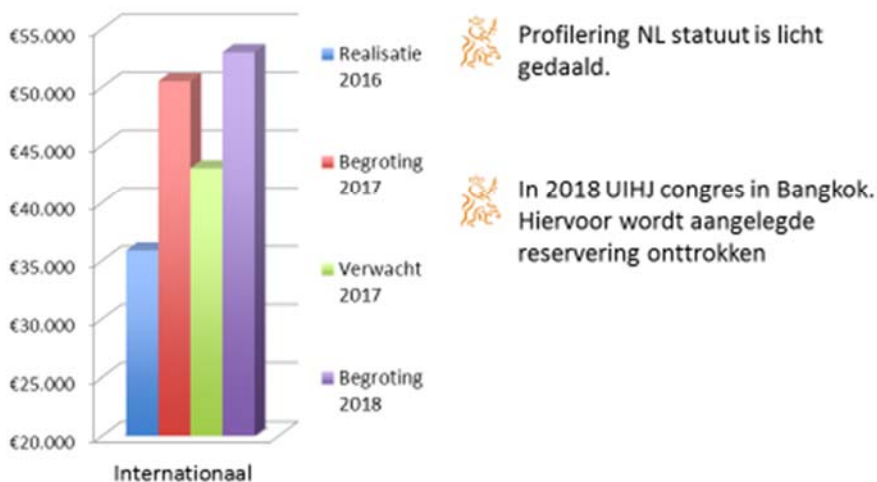
Zoals ieder jaar zit het grootste deel van de lasten in de portefeuille intern en in de personeelskosten. Maar ik kijk graag eerst met u naar de eerste kolom.

Lasten (Algemeen)



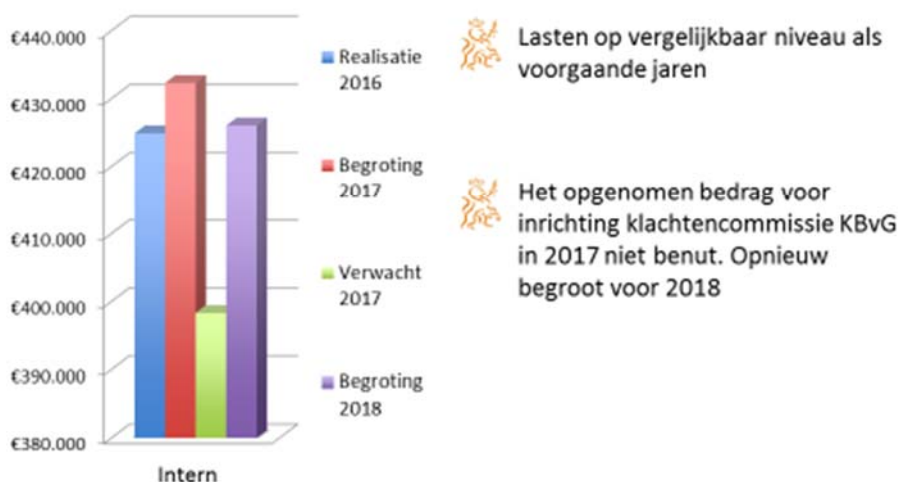
De meest opvallende verschillen zitten in de post Adviseurs en in de post Juridische procedures. Bij adviseurs een budget opgenomen voor advies op internationale zaken. Dit was voorheen belegd bij een bestuurslid die dit als zijn portefeuille had. Omdat we met het bestuur in aantal zijn teruggegaan van 9 naar 7, verschuift hier iets. Voor juridische procedures is meer budget vrijgesteld. Hoofdzakelijke reden daarvan is de verwachte procedure waar u afgelopen maand over geïnformeerd bent.

Lasten (Internationaal)



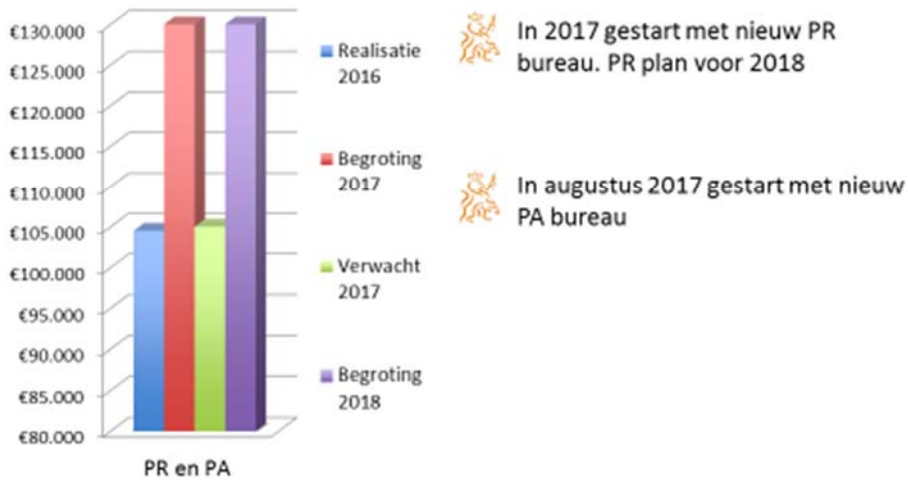
Bij de volgende sheet zien we de portefeuille internationaal. Deze post is licht gestegen en dat zit vooral in de kosten voor het congres van de Union in Bangkok volgend jaar. Hiervoor is overigens een bestemmingsreserve aangelegd, die volgend jaar dan ook gebruikt gaat worden. De kosten voor profilering zijn licht gedaald.

Lasten (Intern)



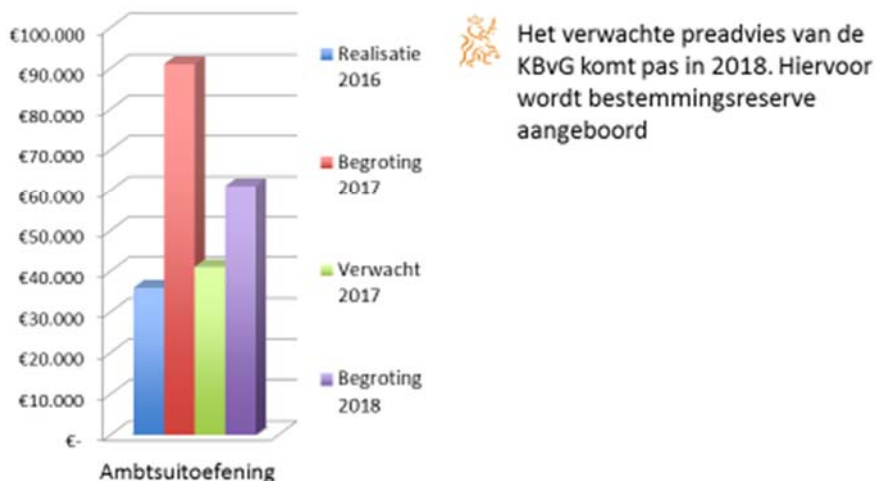
Bij de interne lasten zien we een lichte daling, maar er zijn geen opvallende wijzigingen toe te lichten. Wel goed om op te merken is dat het budget voor het inrichten van een klachtencommissie dit jaar niet is benut en voor volgend jaar opnieuw wordt begroot.

Lasten (PR en PA)



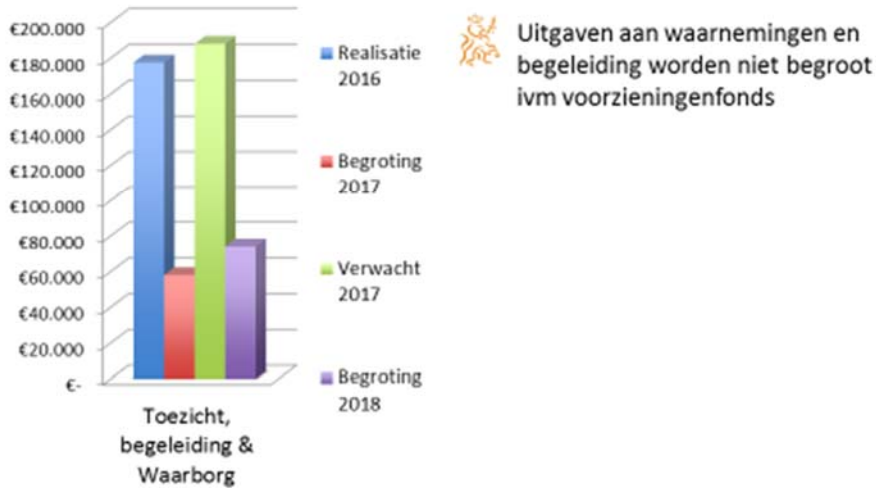
Bij PR en PA is ten opzichte van dit jaar niets gewijzigd. De reden dat de begroting afwijkt van de verwachting en het resultaat van vorig jaar is dat we dit jaar pas laat, in augustus, in zee zijn gegaan met een nieuw PA bureau. Deze kosten hebben we dus niet het gehele jaar gehad. Voor volgend jaar ligt er een PR plan, waar deze begroting op aansluit.

Lasten (Ambtsuitoefening)



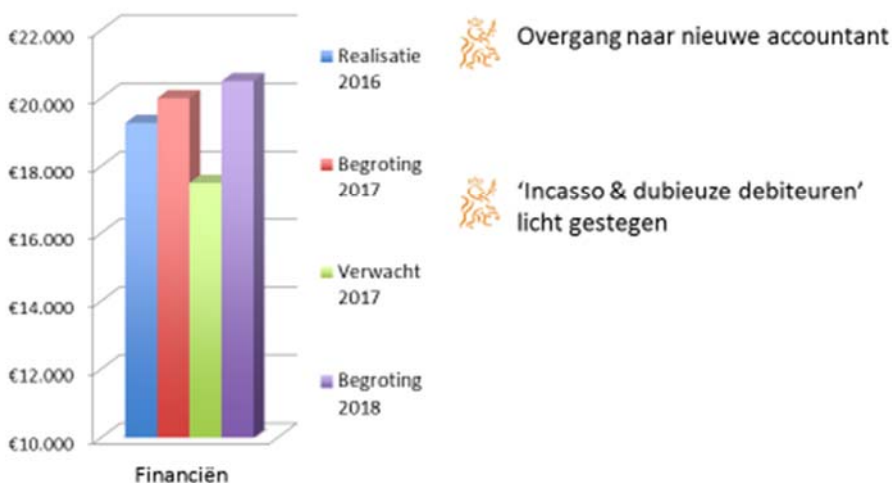
Bij ambtsuitoefening is de begroting fors gedaald ten opzichte van dit jaar. Dit komt alleen doordat het preadvies wat de KBvG wil uitgeven. We hadden verwacht deze al in 2017 te laten komen, maar hij is vertraagd. De kosten die voor dit jaar waren begroot worden dus ook niet gemaakt. Dit zorgt er wel voor dat we voor volgend jaar opnieuw een budget hiervoor moeten opnemen. Overigens worden deze kosten voor dit preadvies gedekt uit de bestemmingsreserve die daarvoor is aangelegd.

Lasten (Toezicht, begeleiding & waarborg)



Bij deze post sta ik ieder jaar even stil bij het voorzieningenfonds. Zoals bekend begroten we geen bedrag voor waarneming en begeleiding omdat we hiervoor het voorzieningenfonds hebben. Als lopende het jaar uit deze voorziening uitkering wordt gedaan, dan proberen we dit in eerste instantie terug te halen van het kantoor waaraan de bedragen zijn besteed. Als dat niet lukt, dan proberen we het fonds weer te vullen met het resultaat van dat jaar. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan ziet u de aanvulling van de voorziening in de begroting van het daaropvolgende jaar terug.

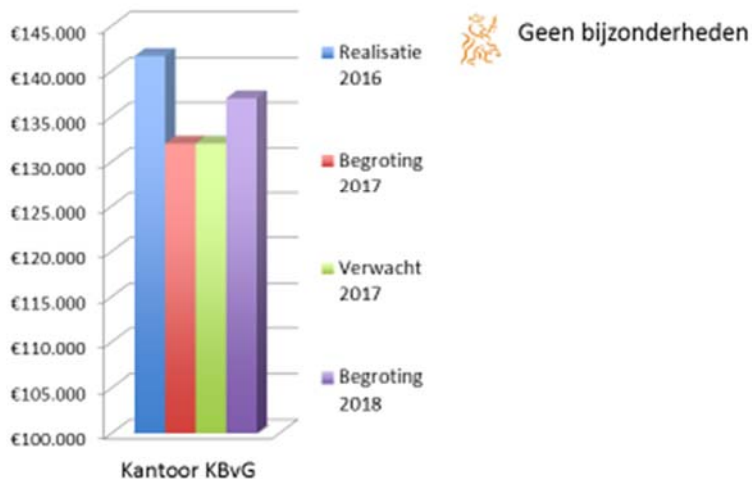
Lasten (Financiën)



Verder naar financiën. Volgend jaar gaan we zowel met de administratie als voor de controle over naar een nieuwe accountant. Hiermee dalen de kosten licht. De begroting voor incasso & dubieuze debiteuren stijgt omdat we helaas vaker te maken hebben met leden die hun heffing niet kunnen betalen.



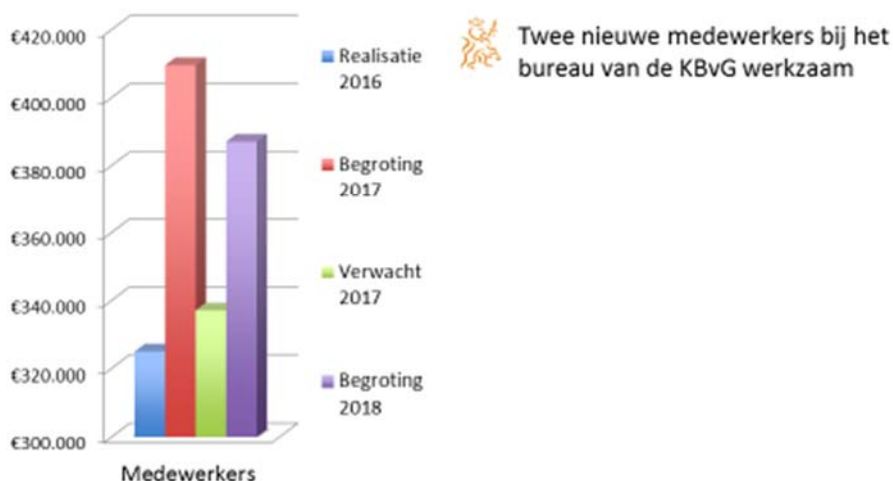
Lasten (Kantoor KBvG)



De kosten van het kantoor van de KBvG zitten ongeveer op dezelfde lijn als de voorgaande jaren. Ik heb daarbij geen bijzonderheden te melden.



Lasten (Medewerkers)

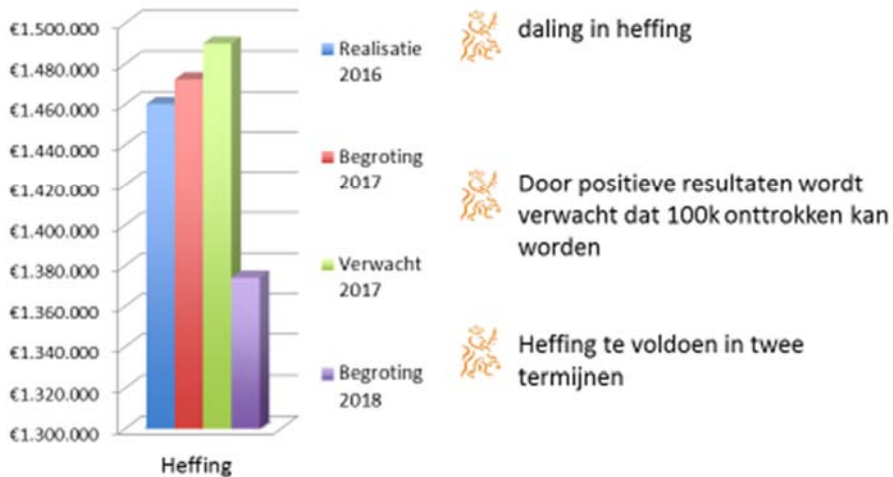


Bij de laatste sheet over de lasten zien we dat verwachtingen ten aanzien van de medewerkers KBvG en de begroting uit de pas hebben gelopen. Dit komt doordat de invulling van de posities op het bureau

anders is gelopen dan verwacht. Dit jaar zijn er twee nieuwe medewerkers begonnen en de verwachting is dan ook dat het voor volgend jaar op het juiste peil staat.



Baten (Heffing)



Dan nu de laatste sheet. Hierop ziet u de heffing. Zoals u ziet is de heffing in totaal flink gedaald. Dat komt vooral omdat we, gelet op de positieve resultaten van vorig jaar en het te verwachten resultaat van dit jaar, voor volgend jaar een onttrekking hebben begroot van 100.000. Dit is naast de genoemde onttrekkingen van de bestemmingsreserves.

Zoals we ook vorig jaar en dit jaar hebben gedaan, zal de heffing weer in 2 termijnen moeten worden betaald. Helaas kan ik u nog niet zeggen wat de heffing per lid bedraagt, de helft van de begrote heffing wordt op 1 januari gedeeld over het aantal leden op dat moment. Het heffingsreglement is verder ook ongewijzigd.”

Tot zover de bijdrage van de heer Mik. Voordat hij het woord geeft aan de heer Boiten om de leden te adviseren ten aanzien van de begroting en het heffingsreglement, wil hij de leden nog de gelegenheid geven om eventuele vragen te stellen. Er zijn geen vragen.

De heer Mik geeft het woord aan de heer Boiten. De heer Boiten vervolgt dat de ledenraad positief is over de begroting, datzelfde geldt voor het heffingsreglement.

De heer Mik vraagt daarna nogmaals of er nog vragen zijn alvorens de begroting en het heffingsreglement in stemming te brengen. De heer Mik verzoekt de leden om de begroting en het heffingsreglement bij acclamatie vast te stellen.

Begroting vastgesteld bij acclamatie.

Heffingsreglement vastgesteld bij acclamatie.

De heer Mik bedankt de leden.

6 Voorstel Verordening Beroepsstage en PE

De heer Van de Donk neemt het woord en gaat verder naar agendapunt 6: Beroepsstage en PE. Het voorstel is aan de leden toegezonden in oktober. De ALV wordt gevraagd advies uit te brengen aan de ledenraad. Daarop geeft hij het woord aan de heer Jans.

De heer Jans neemt daarop het woord en deelt mede dat de leden strikt genomen niet over het reglement mogen stemmen. Maar het leek het bestuur wel zo volledig de verordening en het reglement samen te brengen. De beroepsstage was voorheen feitelijk een wachtjaar. Daarop is er nagedacht op welke wijze dat jaar ingevuld moet gaan worden. Dat het meer zou moeten zijn gericht op het ondernemerschap. Enerzijds het deel voor wat betreft de stage, het is een kader voornamelijk technisch vormgegeven. Het curriculum moet ook nog worden vormgegeven. Anderzijds voor wat betreft de PE-punten is er gekeken naar modernere technieken, onderwijs op afstand. Contactonderwijs of onderwijs zonder contact. Er is geprobeerd daar zoveel mogelijk ruimte in te laten. We hopen dat de verordening in december kan worden vastgesteld. Naast het budgetrecht heeft de ALV adviesrecht. De heer Jans vraagt of de leden vragen hebben.

De heer H.J. (Herman) Jansen reageert daarop en hij geeft aan dat iedereen zich druk maakt over het aantal kandidaten dat zich meldt voor de opleiding. De problematiek is het tekort aan stageplekken. Na de opleiding kunnen veel leden geen plek krijgen. Nou had hij begrepen dat de KBvG moreel verplicht is om daar zorg voor te dragen, een stageplek aan te wijzen. De heer Jansen is van mening dat daar te weinig communicatie in is, met als resultaat kandidaten die als executiemedewerker werken.

De heer Jans bedankt de heer Jansen en geeft aan dat dit een gedeelde zorg betreft. Vaak lost het zich op door gewoon een oproep te plaatsen of ergens plek is. Maar het is een punt van zorg daar is hij het mee eens, echter staat het los van deze verordening.

De heer H.J. (Herman) Jansen resumeert dat het hem gaat om de vraag of het bekend is voor de kandidaten dat als ze geen plek kunnen vinden dat ze zich kunnen melden bij de KBvG.

De heer Otter haakt daarop in om die vraag te beantwoorden. Hij geeft aan aankomende maandag overleg te hebben bij de Hogeschool Utrecht, dan zal dat ter sprake komen. Tot nu toe heeft de Hogeschool Utrecht zich niet gemeld met problemen met stagiaires, maar de heer Otter zal dat maandag ter sprake brengen.

De heer Van de Donk vervolgt en stelt voor te stemmen over de verordening met de stemkastjes. De stemming: 96 stemmen voor, 7 stemmen tegen. De leden hebben positief geadviseerd.

7 Actualiteiten

De heer Van de Donk Gaat verder naar agendapunt 7: Autoriteit Financiële Markten (hierna: AFM), de Btag/indexeringsprocedure, kosten doorberekening tuchtrecht, UWV en het werkbezoek aan Zweden en Letland.

Autoriteit Financiële Markten

De heer Van de Donk memoreert dat de beroepsgroep vorig jaar werd verrast door de vergunningsplicht van de AFM. Er is gesproken met het Ministerie van Financiën (hierna: MvF), de AFM

en inmiddels heeft ook de advocatuur zich ook gemeld. De AFM stelde zich op het standpunt dat elke betaalregeling die langer dan 3 maanden duurt onder de plicht zou vallen. Zo ook 'de tandarts op de hoek.' Uiteindelijk is besloten door de AFM dat zij zouden gaan onderzoeken of het echt zo nauw luisterde. Met de boodschap: 'Een broedende kip moet je niet storen.' Een week geleden is het MvF met een ander voorstel gekomen: Een betaalregeling met voorwaarden, uitsluitend de WIK en geen andere kosten, geen torenhoge rentes. Dat is de oplossing die het MvF nu in het verschieft stelt. Onder dezelfde condities voor financiële dossiers, maar dan mag het alleen voor de achterstand. Wat uiteraard vreemd is omdat het krediet vaak in een keer wordt opgeëist. De heer Van de Donk verwacht een regeling die nog dit jaar in consultatie gaat en hoop daarmee dat de vrees voor een groot deel is weggenomen.

De heer J.R. van Dijk vraagt hoe het dan zit met Wet Mulderzaken. Wordt het zo nauw met de WIK? De heer Van de Donk antwoordt daarop dat dat niet het geval is. De voorwaarde is dat als er betalingsregeling wordt getroffen en iemand daar iets extra's voor zou laten betalen, dan moet dat beperkt blijven tot de WIK.

Procedure tegen de Staat

De heer Van de Donk gaat door naar het volgende dossier: de procedure tegen de Staat. Hij geeft aan het onhandig te vinden als voorafgaand aan een procedure de processtrategie bekend is. Ongeveer 80% van de gerechtsdeurwaarders heeft de volmachten getekend. Er is een sommatie aan de Staat verzonden en aan het CBS. Dit om de verjaring te stuiten en de positie te verhelderen. Het CBS is erbij betrokken wegens de Btag-indexeringsregeling. Die indexeercijfers verstrekt het CBS aan de Staat. Zodoende dat er voor is gekozen beide partijen aansprakelijk te stellen. De heer Van de Donk vraagt de leden of heir vragen over zijn, dat is niet het geval.

Doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht

De heer Van de Donk vervolgt voor het volgende dossier: doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht. De nodige politici zijn gemobiliseerd, er is duidelijk gemaakt dat de KBvG dit een verwerpelijke wet vindt. De verordening is vastgesteld en naar de Minister van Justitie en Veiligheid verzonden (hierna: de Minister of J&V), maar daar is nog geen handtekening gezet. De kans dat die komt is ook niet zo heel groot. J&V keert zich tegen de laatste zin in toelichting: doorbelasten aan de opdrachtgever en daarna aan de schuldenaar. Langlopende contracten staan er nu aan in de weg om door te belasten aan de opdrachtgever. Er zijn wel 'puzzelstukjes' om het als schade te zien voor de opdrachtgever middels het schadevraagstuk van art. 434 rv en 6:96 BW. Nu aanhangig is het wetsvoorstel kwaliteitsfonds Notariaat. Dat is een wet om een fonds in te richten – niet om door te belasten. Belangrijk voor de gerechtsdeurwaarders is dat de notarissen op de website hebben staan dat zij het gaan doorbelasten en niet zelf betalen. Wij blijven politici benaderen en tegelijk is de Minister weer per brief benaderd vanwege de begrotingen van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders, het Hof en het BFT. De begroting is al boven de 2 miljoen uitgestegen. Daarop is gereageerd met vragen aan de Minister. De wet treedt op 1 januari 2018 in werking. De heer Van de Donk vraagt de leden of hier vragen over zijn.

De heer Brouwer neemt daarop het woord en koppelt de AFM aan de doorberekening van de kosten voor toezicht en tuchtrecht. Hij is van mening dat de beroepsgroep tekort wordt gedaan. Hij vraagt zich af in hoeverre zaken zijn uit te wisselen? Met andere woorden: Kunnen de kosten van de AFM verrekend worden met de kosten van het toezicht en het tuchtrecht?

De heer Van de Donk reageert daarop dat beide zaken inderdaad uiteindelijk bij dezelfde Minister (lees: Minister van Financiën) uitkomen. Echter zullen we eerst de uitkomst van de procedure tegen de Staat moeten afwachten. De rekening komt in de loop van het jaar en die rekening zal niet betaald worden.

De heer Vercoulen vraagt wat de kosten van de procedure worden. De heer Van de Donk reageert daarop dat die regeling nog moet komen en er dus ook nog niet kan worden begroot.

Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

De heer Van de Donk gaat verder naar een mededeling over het UWV en de vereenvoudiging van de beslagvrije voet. Er is sprake van een ambivalente verhouding. Het UWV wil niet anticiperen op de Wet Vereenvoudiging Beslagvrije Voet, die vermoedelijk op 1 jan 2019 in werking treedt. Dat is jammer, want er zitten meerdere fijne elementen in deze wet. De ambivalentie ziet vooral op de cumulerende derdenbeslagen. Het UWV houdt de beslagvrije voet van de eerste beslaglegger aan in het geval zowel de eerste als tweede beslaglegger gerechtsdeurwaarders zijn. Let de tweede beslaglegger echter vereenvoudigd derdenbeslag met een lagere beslagvrije voet, dan pas het UWV de beslagvrije voet aan naar deze lagere vaststelling. Er is bij het UWV op aangedrongen om te anticiperen op de wet, zij zullen echter niet handelen zonder toestemming van het Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Hij vraagt de leden of heir vragen over zijn.

De heer Waters reageert daar op met de mededeling dat de Algemene Verordening Gegevensverstrekking (hierna: AVG) aanstaande is. De KBvG zou bij SNG aandringen op een advies over deze verordening. Hij vraagt of dat er al is.

De heer Van de Donk antwoordt daarop dat dit advies er is. Er is met de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) gesproken over Suwinet en de Verordening Gegevensverstrekking. Over Suwinet zal moeten worden gesproken met het UWV. Voor de Verordening Gegevensverstrekking is er met de AP afgesproken dat er een privacy handboek komt hoe er zal moeten worden omgegaan met de AVG. Voorbeelden: Er wordt een persoonsgegeven vernietigd in een database. Na 3 jaar komt de debiteur terug en vraagt hierom. Wat dan? De AP is gevraagd welke termijn wij moeten hanteren. Drie, vijf of twintig jaar? De AP stelt dat er misschien wel 'iets' is dat de gerechtsdeurwaarders legitimeert persoonsgegevens langer te bewaren, de termijn op te rekken. Verder kunnen er ook functionarissen worden benoemd, maar dat zal per kantoor verschillen.

De heer H.J. (Herman) Jansen vraagt of er in dat kader ook wordt gekeken naar incassobureau.

De heer Van de Donk reageert daarop dat hij de gerechtsdeurwaarders vertegenwoordigd. Hoe de incassobureaus hiermee omgaan zal op de ALV van de Nederlandse Vereniging van gecertificeerde Incasso- ondernemingen besproken worden.

Werkbezoek Zweden en Letland

De heer Van de Donk vervolgt met een verslag van het werkbezoek aan Zweden & Letland. Onder verwijzing naar het manifest van Jesse Frederiks, stelt hij dat hij de illusie dat Zweden een walhalla is voor schuldenaren nadrukkelijk kan weerspreken. Via het BSN nummer zijn alle gegevens van schuldenaren in te zien, het systeem is transparant. Aan het systeem hangen alle koppelingen met de benodigde informatie. Daarnaast telt de WSNP variant in Zweden 60 maanden en komt men alleen in

aanmerking als schulden niet meer binnen 15 jaar kunnen worden terugbetaald. Geen walhalla dus. Daarnaast loopt ook het Letse systeem lichtjaren voor op Nederland. In Letland is voor 1 miljoen euro software ontwikkeld waar alle partijen op zijn aangesloten: werkgevers, banken, etc. De heer Van de Donk is van mening dat effectieve executie en privacy niet samen gaan. Het bestuur zal naar aanleiding van dit werkbezoek en hun bevindingen aanbevelingen schrijven. De heer Van de Donk stelt de leden de vraag of zij nog vragen hebben, dat is niet het geval. Daarop geeft hij het woord aan de heer Van Etten.

Gegevensverstrekking per 2018

De heer Van Etten neemt het woord en vertelt dat de Commissie Gegevensverstrekking heeft gekeken naar de doelstellingen van het beleidsplan. Waaronder het versterken van het imago en de omgang met de vertrouwelijkheid van kantoorgegevens.

Verordening Gegevensverstrekking 2018

- Effectiviteit van de rechtshandhaving
- Toegevoegde waarde GDW
- Economische relevantie GDW
- Barometer omtrent Schulden
- Intern en extern gebruik
- Imago versterkend KBvG
- Vertrouwelijkheid kantoorgegevens

Daarvoor zullen gegevens verzameld moeten worden met vier hoofdthema's. Voor onder meer het maatschappelijk veld en economische relevantie: mensen zitten in de schulden en de deurwaarder krijgt daar de schuld van.

Verordening Gegevensverstrekking 2018

- 4 hoofdthema's
- Ondernemerschap
- Ambtsuitoefening
- Maatschappelijk veld en economische relevantie
- Actualiteit

De KBvG wil de gegevens niet alleen intern gebruiken maar ook aan de leden verstrekken middels een benchmark. De gerechtsdeurwaarder kan zijn positie ten overstaande van de groep dan zien. Daarnaast kunnen er cijfers aangeleverd worden in het geval media daarom vraagt en kunnen er zaken worden bevestigd of weersproken. De vraag is hoe we dat gaan bewerkstelligen. De verzameling is naar de mening van de Commissie Gegevensverstrekking niet de taak van het BFT, niet van de toezichthouder. Daarom is de Commissie Gegevensverstrekking het gesprek aangegaan met het CBS. Het CBS is een betrouwbare representatieve partij en zelfs een Europees verzamelaar.

Verordening Gegevensverstrekking 2018



**Centraal Bureau
voor de Statistiek**

"Het CBS maakt het mogelijk dat maatschappelijke debatten gevoerd kunnen worden op basis van betrouwbare statistische informatie. Het CBS registreert en onderzoekt zo ongeveer alles wat voor onze samenleving van belang is. Onze dagelijks groeiende verzameling van gegevens omvat informatie over mensen, onze maatschappij en de economie.

Naast de verantwoordelijkheid voor de nationale (officiële) statistieken is het CBS ook belast met de productie van de Europese (communautaire) statistieken. Voor specifieke vragen biedt het CBS statistische informatie en expertise op maat aan"

De bedoeling is voor Q1 in 2018 een 'try-out' te doen. Er zullen gesprekken moeten plaatsvinden met de softwareleveranciers om te kijken naar de inrichting van de systemen. Een eerste upload van de verzamelde gegevens zal dan plaatsvinden in april 2018.

Verordening gegevensverstrekking 2018

- Vertrek BFT
- Uitstraling intern extern CBS
- Project transitie 2018 CBS/KBvG
- Vooroverleg EuroDossier & Praxlox
- Softwarebouwers overleg plenair december 2017
- Try-out Q1 2018
- Eerste upload april 2018

Voor het uploaden van de gegevens zal een uploadportaal moeten worden ingericht. Na het verzamelen van de gegevens kunnen er rapporten worden gegenereerd waarin de data is verwerkt. Hierbij kan gedacht worden aan periodieke rapportages voor de KBvG, maar ook voor de individuele kantoren via benchmarks. De kantoren kunnen dan ook hun eigen gegevens inzien ten overstaande van de andere kantoren.

Verordening Gegevensvertrekking 2018

- Project resultaat CBS/KBvG
 - Ingerichte productiestraat, upload/downloadportaal incl. software applicaties t.b.v. dataverwerking en genereren van figuren
 - Periodieke rapportages KBvG
 - Periodieke benchmarks t.b.v. individuele kantoren

De offerte van het CBS is inmiddels binnen. Het reglement zal moeten worden aangepast voor wat betreft de aanvullende gegevens die zullen worden opgevraagd. Zo zullen ook EG betekeningen en EAPO worden meegenomen. Het aangepaste reglement zal dan op 21 december 2017 aan de Ledenraad worden voorgelegd voor advies.

Verordening Gegevensverstrekking 2018

- Proces tot ledenraad januari 2018
- Aanpassing art.2 reglement gegevensvertrekking
 - Indeling in 4 hoofdcategorieën (3 voor 2018)
 - “sterkere definities” (input softwarebouwers)
 - Toevoegen EG en EAPO
 - Toevoegen bedrijfsvoering

Tot slot nog een overzicht van de cijfers over 2017.

Gegevensvertrekking 2017 Actualiteit

- Stand van zaken per einde Q3 2017
- Daling Omzet (Q3) 278 - 255 mio - 8,2%
- Daling ambtshandelingen 330.000 > 15%
- Daling dagvaardingen 50.000 > 15%
- Daling ambtelijk bevoegden 35
- Daling werkgelegenheid 350

De cijfers zijn zorgwekkend. Een daling van ruim 8% ten aanzien van de omzet. De heer Van Etten merkt op dat hij hoopt dat iedereen nu wakker is. Hij sluit af met de boodschap aan de leden

ondernemerschap en veerkracht te tonen en wenst de leden veel ondernemerschap en wijsheid toe. De leden hebben geen vragen.

De heer Van de Donk bedankt de heer Van Etten en geeft daarop het woord aan de heer Jans.

Portefeuille Ambtsuitoefening

De heer Jans neemt het woord voor de portefeuille Ambtsuitoefening. Hij zal kort wat vertellen over het DBR en de KEI-wetgeving. Het DBR moet nu ook worden bevraagd bij een oproep via KEI. KEI is van start gegaan op 1 september 2017, de oproepingen vinden plaats via art. 112 en 113 Rv. Het idee heerst dat in de meeste procedures gebruikt wordt gemaakt van de oproep middels art. 113 Rv. De volgende release staat voor april of september 2018. In 2019 zullen ook oproepingen voor hoger beroep en het kort geding aansluiten. Het kanton lijkt richting 2020, 2021 te gaan.

De verbreding en verdieping van het DBR zal leiden tot meer gegevens, betere gegevens. Daarnaast zal de regeling voor de beslagvrije voet worden gewijzigd. Bij toeslagen geldt nu geen beslagvrije voet, maar dat gaat wijzigen. Dat zal straks ook in het DBR aangepast moeten gaan worden. Op 1 januari 2019 zal de wet vermoedelijk in werking treden. Dat geeft wel enige problematiek met UWV, zoals door de heer Van de Donk al geschetst. De wet is een 'vereenvoudiging' maar met veel meer regelgeving.

Voorts is de KBvG nog hard aan het werk met het advies voor de toepassing van een beslagvrije voet op een bankbeslag. Het is een uitwerking van het laatste preadvies van de KBvG en het is lastig gebleken om tot een praktische en acceptabele regeling te komen. Het advies lijkt de kant op te gaan van het vragen naar rekeninginformatie om een beslagvrije voet te kunnen bepalen bij een bankbeslag.

Tot slot is het Ministerie van Justitie en Veiligheid al een tijd onderzoek aan het doen naar de modernisering van het bewijsrecht. Het proces-verbaal van constatering is daarbij meermaals besproken en dat stemt bijzonder positief. De heer Jans vraagt de leden of zij hier nog vragen over hebben.

De heer Brouwer neemt daarop het woord en heeft een vraag over KEI. Hij haalt het beleidsplan aan waarin de procedure is beschreven van het verschaffen van een titel door de gerechtsdeurwaarder. KEI gaat pas doorzetten in 2021 en het beleidsplan loopt tot en met 2020. Hij vraagt of dat misschien een mooi haakje is om het verschaffen van executoriale titel door de gerechtsdeurwaarder te introduceren.

De heer Jans antwoordt dat daaraan wordt gewerkt en er is gekeken naar de procedure in België. Het is echter niet zo zeer gekoppeld aan KEI, dus ook los van KEI zal daar iets mee gedaan worden. Het onderzoek loopt nog en er is geen tijdsplan aan te geven.

De heer Van de Donk haakt daar nog op in dat in Zweden voor € 30,- een titel wordt verschaft. België geeft goede input, maar Zweden biedt een nieuw spoor. Die invloed zal worden gebruikt, maar het staat los van KEI.

De heer Brouwer wil nog meegeven dat dit dossier met spoed opgepakt zou moeten worden. Een titel voor € 30,- is mooi om een schuldeiser zijn recht te laten halen en de kosten voor de schuldenaar te drukken. Een goed middel voor de branche.

De heer Nijenhuis heeft nog een opmerking, nu hij zojuist medegedeeld heeft gekregen dat de Rechtbank Midden-Nederland de kosten voor de inlogcode van KEI in een procedure heeft afgewezen. Hij verzoekt de leden dat in het geval zij dergelijks voorbij zien komen dit aan het bureau toe te zenden. Het melden van dit soort zaken is bijzonder nuttig, dan kan het bestuur hier ook iets mee doen.

8 Verslag vanuit de ledenraad

De heer Van de Donk geeft het woord aan de heer Boiten voor het verslag vanuit de ledenraad. De heer Boiten neemt daarop het woord en spreekt de leden daarop als volgt toe:

“Collega’s,

Elk half jaar heb ik het voorrecht om jullie te mogen toespreken. En met een beetje weemoed dit keer. Het is namelijk de laatste keer dat ik dat doe in deze rol.

Maar voordat ik daar sentimenteel over ga doen, moet ik natuurlijk eerst met jullie doornemen wat de ledenraad het afgelopen half jaar heeft gedaan.

De voorzitter van de KBvG zei het vandaag ook al: door een kabinetsformatie wordt over het algemeen minder gedaan en komt uiteindelijk ook ons werk steeds meer stil te liggen. En dat is eigenlijk gek, want we hebben een uitgebreid beleidsplan liggen waaraan gewerkt kan worden. Ook daaraan wordt gewerkt, dat merkt u, de bemoeienis van de ledenraad is wat minder nodig.

Maar goed, welke zaken hebben we besproken of aangepakt in de tussentijd: Wij bespraken een aantal verbeteringen in het toezicht op het Voorzieningsfonds, met name een aantal formele regels. Ook zijn we zoekende om de toekomst van ons vak vorm te geven, rekening houdend met hoe de wereld om ons heen verandert en we bespraken hoe we onze eigen regels gaan evalueren (of zoals een ledenraadslid het tegen me zei: hoe we van overbodige regelgeving afkomen).

Grotere onderwerpen die we bespraken zijn de grenzen aan tariefmodellen voor gerechtsdeurwaarders, waarbij de ledenraad een aantal beginsel- of principe-uitspraken heeft gedaan. De ledenraad is ervan overtuigd dat er een aantal zaken zijn in de tariefmodellen die we hanteren, die anders moeten. Een voorbeeld daarvan is no-cure-no-pay, in combinatie met eerst afletteren op de vordering. Dit heeft namelijk gevolgen voor de onafhankelijkheid en dat is onwenselijk. Zo zijn er ook situaties denkbaar waarbij de deurwaarder wel alle risico's van de tenuitvoerlegging draagt, maar niet zelf de regie heeft over wat er gebeurt in een dossier. Het lijkt erop dat de commissie die het gehele BTAG onderzoekt, hier ook uitspraken over zal gaan doen. Dat hoeft ons er niet van te weerhouden om ons eigen beleid te vormen, dus we gaan daar gewoon mee door.

Na uw advies van de vorige ALV stuurden we de verordening Doorberekening kosten tuchtrecht en toezicht naar de minister en het is nog steeds mijn goede hoop dat de minister in zal zien wat een goed idee dit was. De andere onderwerpen die we hebben behandeld zijn al langsgelopen op deze vergadering, omdat het bestuur met de uitvoering daarvan bezig is.

Dit was de negende keer dat ik jullie heb toegesproken. Toen ik hier aan begon in het najaar van 2013 heb ik hier op dit podium een aantal vragen gedeeld. Vragen die ik zelf had toen ik begon aan dit avontuur.

Om uw geheugen op te frissen: het was de vergadering (voor wie zich dat kan herinneren) dat Sinterklaas onverwacht een cadeautje kwam brengen voor mij en onze voormalige voorzitter John Wisseborn. Een cadeautje met een boodschap...

Destijds vroeg ik me af of onze tarievenstructuur onderwerp van gesprek zou worden. Ook vroeg ik me toen af of de marktwerking onder gerechtsdeurwaarders niet was doorgeschoten. Het derde punt van toen was mijn vraag hoe de dynamiek zich zou ontwikkelen tussen wat ik nu maar even noem 'team Sinterklaas' en 'team Themis' naar de Griekse godin van de rechtvaardigheid.

Ik heb me verbaasd over de felheid waarmee dit debat werd gevoerd in de gewone en op sociale media. In de gewone media sprak ik het afgelopen jaar met journalisten en online ging ik heel soms een (zinloos) debat aan. Na de documentaire Schuldig, gingen de Groene Amsterdammer en de online krant, De Correspondent, uitgebreid onderzoek doen naar wat zij noemen de schuldenindustrie. Daarvoor had ik urenlange gesprekken met één van deze journalisten, maar ik heb hem niet kunnen overtuigen.

Een paar voorbeelden... Ze schrijven het niet op (want goed nieuws is geen nieuws), maar onze armen zijn rijker dan 89% van de rest van de wereld. Ze schrijven het niet op, maar het afschaffen van marktwerking onder gerechtsdeurwaarders gaat in alle landen waar je dat doet ten koste van de rechtsbescherming van schuldeisers. Ze schrijven het niet op, maar wanneer wij voor de loodgieter/tandarts/kinderalimentatie op pad gaan, doen we iets goeds.

Nee, wat team Sinterklaas doet is u -zorgvuldig geselecteerde- gevallen presenteren die zelig zijn. En het werkt. Een tijdje geleden zat ik te kijken naar het debat over de regeringsverklaring van de Tweede Kamer. Onze minister-president zei daarin over het onderwerp problematische schulden, dat er meer stakkers dan rakkers zijn. Nu is het zo dat van alle problematische schulden meer dan 60% overheidsschulden zijn. Ik kan me dat voor dat onderwerp nog wel voorstellen, gelet op de hoge boetes op wanbetaling en de bizarre incassobevoegdheden van de overheid. Maar voor het overige heeft de minister-president naar mijn mening ongelijk.

Naar mijn mening zijn er twee zaken aan de hand: de overheid is de grootste veroorzaker van problematische schulden en er zijn meer rakkers dan stakkers.

Kun je je dan afvragen of wij (gerechtsdeurwaarders) effectief bezig zijn? Misschien, maar elke keer als ik tussentijds honderdduizenden euro's overmaak aan mijn opdrachtgevers weet ik dat ik heb gedaan waarvoor ik dit ambt bekleed. Rechtzetten wat krom is. Dat de schuldenaren daardoor in (naar mijn mening) geringe problemen komen is hun eigen schuld over het algemeen.

Elke keer als ik tussentijds honderdduizenden euro's overmaak aan mijn opdrachtgevers weet ik dat ik heb gedaan waarvoor ik dit ambt bekleed. Rechtzetten wat krom is.

Ik steek nog 1 level dieper: het was Augustinus die het had over de kleine strijd en de grote strijd. De kleine strijd is het kwaad buiten jezelf bestrijden. Het is een fijn gevoel om het kwaad elders neer te

leggen: Brussel, de elite, de Islam, rijken-worden-rijker, de incasso-industrie. Alsof je met een slimme aanpak het kwaad zou kunnen uitbannen.

Maar de grote strijd is de strijd tegen het kwaad in ons eigen hart. En dat geldt net zo goed voor die mensen die boven hun stand leven, die schulden aangaan zonder ze te kunnen terugbetalen, of zij die liever Afterpay gebruiken dan te sparen voordat ze iets kopen. Voor wie het nooit genoeg is. Omdat er altijd nieuwe verleidingen zijn.

En wie moet er veranderen van team Sinterklaas? Natuurlijk niet de rakkers. Die bestaan namelijk niet of nauwelijks. Nee, de schuldenindustrie. Ziezo, ik heb het nu 3x gezegd, schuldenindustrie. Laat u niets wijsmaken, deze term wordt gebruikt door mensen die opschrijven dat u onderdeel uitmaakt van (en ik citeer:) een corrupt systeem. Deze term is bedoeld om u soepel in het rijtje te zetten van de bio-industrie, de bankenmaffia en pro zwarte Piet mensen. Wat dat betreft is mijn team Sinterklaas beschrijving mogelijk wat impertinent, mijn excuses.

De schuldenindustrie: deze term is bedoeld om u soepel in het rijtje te zetten van de bio-industrie, de bankenmaffia en pro zwarte Piet mensen.

Maar ik zeg u: uw schuldenaren zijn niet te vergelijken met weerloze kistkalveren of batterijkippen. Ik zeg u: u heeft niet (met de zekerheid dat de belastingbetaler ervoor op zou draaien), grote financiële risico's genomen. Ik zeg u: u heeft ook niet bijgedragen aan ons slavernijverleden. Laat team Sinterklaas niet uw ethisch kompas zijn.

U vertegenwoordigt geen industrie, maar een branche en een nobel ambt. Dat u dat op een moderne manier uitvoert maakt u geen monster. Is er dan niets voor verbetering vatbaar? Jawel, ook wij hebben onze grote strijd. Onze strijd, in ons eigen hart. Dat is waar team KBvG mee bezig is. Zorgen dat we op een rechtvaardige wijze rechtzetten wat krom is. Niet langs de deuren met een zak met cadeautjes, maar langs de deuren als diegenen die ervoor zorgen dat die zak cadeautjes netjes betaald wordt.

Strijd dan de goede strijd! Vervul je ambt met eer! Bedankt voor de aandacht. Bedankt voor alle feedback de afgelopen vier jaar. Bedankt voor de samenwerking met zovelen van jullie. Het was me een grote eer jullie de afgelopen vier jaren te mogen dienen.

Dat is waar team KBvG mee bezig is. Zorgen dat we op een rechtvaardige wijze rechtzetten wat krom is. Niet langs de deuren met een zak met cadeautjes, maar langs de deuren als diegenen die ervoor zorgen dat die zak cadeautjes netjes betaald wordt."

De heer Van de Donk bedankt de heer Boiten voor zijn toespraak.

9 Wvttk /rondvraag

De heer Van de Donk gaat verder naar agendapunt 9: Wat verder ter tafel komt en de rondvraag. Er komt niets ter tafel.

Wel heeft de heer Van Hommerig nog een vraag. Hij merkt op dat er twee nieuwe ledenraadsleden zijn verkozen , maar dat er één ledenraadslid nu geen plaatsvervanger heeft. Hij vraagt of daar nog een plaatsvervanger voor gekozen moet worden.

De heer Van de Donk antwoordt dat leden zich vier weken voorafgaand aan een ALV dienen te melden als kandidaat. Op de huidige ALV is het dus niet mogelijk nog een plaatsvervanger te kiezen.

10 Vaststelling volgende ALV

De heer Van de Donk stelt vast dat de volgende ALV niet in Harderwijk, maar centraler in het land, in het Utrecht zal plaatsvinden op vrijdag 1 juni 2018.

11 Sluiting

De heer van de Donk wenst de aanwezigen een leerzaam en plezierig middagprogramma. Na een uitgebreide lunch zal er onder leiding van het Nederlands Debat Instituut debat worden gevoerd over de toekomst van het beroep.